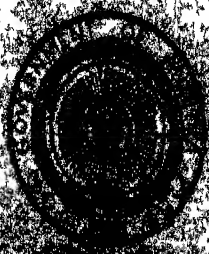


A. 000 37

issued on 23-2-1967



THE ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY

OPERATION

OFFICIAL RECORD

1967

1967

Issued on 23-- 2--1957



THE ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

MONDAY, the 2nd APRIL, 1956.

VOLUME VII — No. 1.

CONTENTS

	Pages:
I. Questions and Answers	1 — 15
I. Motion re : Calling attention to matters of urgent public information	16
I. Government Motion re : States Reorgani- sation Bill, 1956	17 — 87
V. Message from the Governor	88 — 89
V. Government Bill : The Andhra General Purchase Tax Bill, 1956	90 — 134
Appendices	135 — 137

PRINTED BY DALTON & COMPANY, BUNGLOO,
FOR THE SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PRESS,
ANDHRA STATE, KURNOOL.

1957

Price 6 annas.

ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, the 2nd April 1956.

The House met in the Assembly Hall, Kurnool, at one of the clock, Mr Speaker (The Hon. Sri R. Lakshminarasimham Dora) in the Chair.

1. QUESTIONS AND ANSWERS.

Starred Questions.

Mr. SPEAKER :—Under the new Rules short notice questions will be called last.

Hydro Electric Power from 'Patalaganga' at Srisailem.

678—

* 729 Q.—Sri E. AYYAPU REDDI.—Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state :

(a) whether any investigation has been made regarding the possibility of obtaining Hydro-Electric Power from the 'Patalaganga' at Srisailem ; and

(b) if so, the result thereof ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA.—

(a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise in view of the answer to clause (a) above.

రెండు సంవత్సరాలనుండి పరిశీలనలు జరుగుతున్నవి కానీ దానికి ప్రస్తుతానికి అవకాశము లేదు.

SRI E. AYYAPU REDDI :—ఇంతకుముందు electricity Chief Engineer గారు మాచీఖండులో ఒకానొక సంవత్సరములో క్రికైలం స్కీమును గురించి చెప్పినట్లు పత్రికలలో పడ్డది. అంతేకాకుండా ఇటీవలనే నేను ఇద్దరు డిప్ ఇంజనీర్లను అడిగితే అది మంచిస్కీముని, feasible అని చెప్పారు. త్వరగా ప్రభుత్వానికి submit చెయ్యడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

[2nd April 1956]

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—మన ప్రభుత్వం తనంత తానుగా ఇటువంటి స్కీములుచేసే అవకాశములేదు, అని గౌరవ సభ్యులకు తెలుసును. మన ప్రభుత్వం 4 స్కీములు వేసినది నాగార్జున సాగరు. నీలేరు, శ్రీశైలం మొదలైనవి పంచవర్ష ప్లానులో : నూత్రప్రాయముగా ఆమోదము పొందినవి. శీలేరు స్కీముమాత్రము కేంద్ర ప్రభుత్వ ఆమోదము పొందినది. మిగిలినవి final stages పూర్తి కావలసి ఉన్నది, అందుచేత శ్రీశైలం స్కీమును పరిశీలించే అవకాశము ప్రస్తుతము లేదు.

SRI E. AYYAPU REDDI :—పరిశీలన చెయ్యడానికి ఏమీ అభ్యంతరములేని విషయము.

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—కేంద్ర ప్రభుత్వం ఆమోదించిన పిమ్మట మనము చెయ్యవలసిన కార్యక్రమము అది.

SRI E. AYYAPU REDDI :—State level లో చెయ్యడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వ అనుమతి అవసరంలేదు కదా ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—ఇవన్నీ స్టేట్ level లో జరిగేవి కావు. ప్రాథమిక దశలో కేంద్ర ప్రభుత్వ ఆమోదం పొందిన తరువాత మిగతా కార్యక్రమము జరపాలి.

Post of Highways Maistries.

679—

* 1175 Q.—SRI Y. CHENNAYYA :—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

Whether the Government propose to make the post of Highways Maistries permanent ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—

The question of provincialisation of the Road Maistries in the Highways Department is under consideration.

SRI S. VEMAYYA :—ఈ మేస్ట్రీలను పెర్మనెంటుచెయ్యమని చాలా కాలముగా ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకునివస్తున్నారు. ఎంతకాలములో పరిష్కారముచేసి ఈ cadre ను పెర్మనెంటుచెయ్యడానికి ప్రభుత్వం పూనుకొంటుంది ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—వీరైనంతవరకు.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—మేస్ట్రీలలో పాటు మడ్జార్ల విషయముకూడా ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తారా ?

2nd April 1956]

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—Majdoors అంటే ఏవిధమైన majdoors? Work అన్నప్పుడు temporary road works కు టెండర్ రీగా employ చేస్తారు. అందరిని permanent చెయ్యడము కష్టము.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— హైవేసు ముఖదూరము కొంత సర్వీసుగల వారిని పెర్మనెంటుచేస్తారా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—అది ఆలోచిస్తున్నాము.

SRI V VISWESWARA RAO :—మజ్దూర్లు టెండర్ రీగా కొందరు ఉన్నారు. 10,16 సంవత్సరాలనుంచి ఉండేవారిని పెర్మనెంటు చేస్తారా?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—ఆ విషయము నా జవాబులోనే ఉన్నది.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—మిల్లు కార్మికుల సర్వీసును regularise చేసి పెర్మనెంటుచేస్తారా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—ఈ ప్రశ్న మేస్త్రీల గురించి, వారిని గురించి పరిశీలన జరిగింది. అది Secretariat level లో ఉంది. We have not taken it up yet.

Deputy Chief Accountants in Electricity Department.
680—

* 1158 Q.—SRI S. VEMAYYA :—Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state :

(a) whether 24 candidates, selected in July, 1955, for the Deputy Chief Accountants in Electricity Department have been called for training ; and

(b) if not, the reasons for the delay ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :

(a) Out of the 24 candidates, selected in July, 1955, the Government approved and appointed the first 12 candidates for training. These 12 candidates will be given training.

(b) Under the existing rules, training can be given to direct recruits for one year in the Accounts Branch of the Electricity Department only. The Chief Engineer (Electricity) has proposed that the direct

[2nd April 1956]

recruits may be given training for 6 months in the Electricity Department and for the remaining 6 months in the Public Works Department, Forest Department, Treasuries, and the office of the Accountant General. Pending approval of this proposal of the Chief Engineer (Electricity), he has since been directed to arrange for the training of the 12 candidates in the Electricity Department, without further delay. As regards the other 12 candidates, the Government are examining the question of revising the rules of recruitment so that posts may be reserved for members of the Backward Classes, Harijans and Schedule Tribes. After the rule is revised, fresh selection will be made.

24 నుండి 12 మందికి శిక్షణ ఇవ్వడానికి అర్హుల జాబ్ చెయ్యగలగాయి. ఆ శిక్షణ పూర్తి అయిన తరువాత వారికి appointment జరుగుతుంది. ఈ శిక్షణ ఆరు మాసాలు విద్యుచ్ఛక్తి శాఖలోను, మరొక ఆరు నెలలు P.W.D లోను శిక్షణ ఇవ్వబడుతుంది. మిగతా పన్నెండు మందికి direct recruitment ఇవ్వడం లేదు. వెనకబడిన జాతులకు, హరిజనలకు, reservation విధానము అవలంబించకపోయి పండువల్ల ఇప్పుడు reservation పూర్తిచేసి మిగతా 12 మందికూడా appointment ఇవ్వడం జరుగుతుంది.

SRI S. VEMAYYA:—వారి నెలక్షణ అయి అర్థ సంవత్సరం మైబడింది. 12 మందిని training కోసం call for చేశారు. తక్కినవారిని ఎంకౌంటలో call for చెయ్యడానికి ప్రభుత్వం పూనుకొంటుంది ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—Recruitment జరిగిన వ్యవహారము గౌరవసభ్యులకు తెలుసును. జరిగిన దానిలో లోపము ఉంటే అది తొలగించవలెనని అంటే దానికి సంబంధించిన rules amend కావలెను, notify కావలెను. దానికి ఆలోచన అయినది. ఇటీవలే rules amendment జరిగింది. Notification కూడా జరిగింది. 24 లో Harijan లకు వెనకబడిన జాతుల వాళ్ళకి ఉండవలసిన రిజర్వేషన్ విధానము ప్రకారము recruit చేసిన తరువాత మిగతా 12 మంది appointment పూర్తి అవుతుంది.

SRI E. AYYAPU REDDI :—దీనిని అనుసరించినందువల్ల మిగతా 12 మందిలో కొంతమందిని టిడి చెయ్యడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—అటువంటి ఆలోచన ఏమీలేదు.

2nd April 1956]

SRI G. YELLAMANDA REDDI :—మొదట Select చేసినపుడు ఈ విధానము ఎంగుకు దృష్టిలో పెట్టుకోలేదు ? ఆ ఇబ్బందులను ప్రభుత్వం గుర్తిస్తుందా ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—ఇబ్బందులను గుర్తించే సవరణ చేసింది. మొదట బయటలేదు కాబట్టి ఇప్పుడు విచారణ జరిగింది.

MR. SPEAKER.—They have now rectified the mistake.

SRI G. YELLAMANDA REDDI :—Why have they made such a mistake ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—ఈ ఆర్డర్లు issue అయినపుడు reservation అనుసరించవలెను అనేది ఆ ఆర్డర్లలో చూపబడలేదు. A. P. S. C. వారు ప్రకటించారు. Reservation దానికికూడా వర్తిస్తుందని తిరిగి recruitment జరిపించాలని ప్రభుత్వం వారికి ఆర్డర్లు పంపబోతున్నది.

SRI E. AYYAPU REDDI :—ఈ మిగతా 12 మందిలో ఎవరిని తీసి చెయ్యడానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుంది ? అటువంటిది లేనపుడు అదనముగా చేర్చడానికి అవకాశము ఉండవచ్చు నేనూ అందువల్ల ఈ 12 మందికి శిక్షణ ఇచ్చేవానికి ఎలాంటి ఆక్షేపణైనా ఉంటుంది ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—ఇదంతా ఒక వ్యవహారము. సెలక్షను అయినవారు 24, ప్రభుత్వానికి కావలసినది 24, అని ప్రభుత్వం ఆర్డర్లు జారీ చేసేకారు. అది పూర్తికాకముందే దానిని మళ్ళి పరిశీలన చెయ్యడము అవసరమైనది.

SRI S. VEMAYYA :—ఈ 12 మందిని training కు పంపించాము అన్నారు. ఎప్పుడు పంపించారు ? ఎంతకాలము పడుతుంది ? వారు ఎక్కడ వున్నారు ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—ఎప్పుడు అన్నది చెప్పలేను గాని ఎంతకాలము అన్నది చెప్పాను. సభ్యులు గమనించలేకపోయి 26-11-1955 న మొదట 12 మందికి ప్రయోగంగుకు ఆర్డర్లు జారీచేయబడినవి.

Number of Reading Rooms in the State.

681

785 Q.—SRI P. VENKATASUBBAIAH :—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the number of reading rooms maintained by the Government of the State and the amount spent on them upto the end of December 1955 ?

[2nd April 1956]

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

There are no reading rooms maintained by Government in the State and therefore the amount spent on them is nil.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU.—ఇప్పుడు State maintain చేస్తున్న రీడింగ్ రూమ్స్ లేవన్నారు. Reading rooms private గా maintain చేస్తూ State subsidy ఇచ్చే reading rooms వున్నాయా? ఉంటే ఎంత amount spend చేస్తున్నారు?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—Notice.

Punganoor breed of cattle in the State.

682—

*1130 Q.—SRI S. VEMAYYA :—Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether there are proposals with the Government to revive Punganoor breed of cattle in the State now ; and

(b) if so, the manner in which it will be revived?

The Hon. Sri K. OBULA REDDI :—

(a) Yes, Sir. The Government have already sanctioned a scheme for the revival of the Punganoor breed of cattle in this State.

(b) A Government Livestock Farm was started at Palamaner in Chittoor District for the revival of this breed by securing cows and bulls of the breed from available places and by carrying out breeding experiments.

SRI S. VEMAYYA :—దీని రాష్ట్ర వ్యాప్తంగా చేయడానికి ఏమైనా proposals ప్రభుత్వం దగ్గర ఉన్నాయా?

THE HON SRI K. OBULA REDDI :—రాష్ట్ర వ్యాప్తం చేసి దానికి ఈ బ్రీడింగ్ స్టేషన్ ఏర్పాటు చేసినారు. పుంగూరు అవు చాలా ప్రశస్తి పొందేది. పాలకు మంచిది. చౌకగా దానిని బీదవాండ్లు కూడా మేల్కొనే వున్నా. అందుకనే దీనిని poorman's cow అంటారు అయితే ఈ జాతి కోరికలు అవ్వకపోయిందే. అందుకేనే ఈ జాతి అవులు రాష్ట్రం మొత్తము వ్యాప్తం చేయడానికి ఉన్నవోవాటిని అన్నిటిని తీసుకువచ్చారు. అలా తీసుకు

2nd April 1956]

వచ్చినప్పటికీ కొన్ని అవులను మూడు ఎద్దులను 12 కోడుదూడలను, 8 ఆవు దూడలను మాత్రమే నేకరించ గలిగారు. వీటిని ఇప్పుడు పెంచుతున్నారు. తయారయ్యేకొద్దీ ఈ జాతిని రాష్ట్రవాస్తవం చేయడం జరుగుతుంది.

SRI H. RAMALINGA REDDI :—ఈ live stock farms ను ప్రభుత్వమే పెట్టేదానికంటే private గా ఎవరైనా పెట్టేందుకు ముందుకువస్తే వాళ్ళకు ఇచ్చి ఈ live stock farms ను maintain చేయడానికి ప్రభుత్వం అలోచిస్తుందా ?

THE HON. SRI K. OBULA REDDI :—ఇది అలోచించ దగిన విషయమే.

Number of seats in the Engineering Colleges in the state.
683—

* 691 Q.—SRI M. RAJESWARA RAO :—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of seats given to each of the Districts for the various Engineering Colleges in the Composite and the Andhra State during the years 1952-53; 1953-54 and 1954-55; and

(b) the number of (1) Harijans, (2) Christians, and (3) other Backward Classes among them ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

(a) and (b) The information is available only in respect of Government Engineering Colleges at Kakina-
nada and Anantapur. Two statements giving the parti-
culars asked for are placed on the Table of the House.

SRI G. YELLAMANDA REDDI :—అధ్యక్ష, ఇక్కడ ఇచ్చిన statementలో ముఖ్యముగా ఈ రెండు విభాగాలలోను రెండు మూడు జిల్లాలకు మాత్రం అత్యధికంగా seats లు కేటాయించబడినవి. అధికంగా జనాభా ఉండే జిల్లాలకు చాలా తక్కువ సీట్లు కేటాయించబడినవి. ఇంజనీరింగు సీట్లు కేటాయించుటలో జిల్లాల జనాభా ప్రాతిపదికగా తీసికొనిచేయటంలేదు. కాబట్టి కొన్ని జిల్లాలకు కలిగిన వ్యక్తులను ప్రభుత్వం గుర్తిస్తుందా ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—ఈ విషయము అంధ్రదేశము రెండు రెజియన్లుగా ఉండడం వలననే ఇట్లు జరుగినది.

[2nd April 1956]

అంతా ఒకటి తర్వాత 1955 July నాటికి college లో admission చేసేమందు శ్రీకాకుళం, వైజాగునుకూడా వేరే రీజనునుచేసి ఈమూడు రీజియన్ల ప్రకారంగా రెక్రూటుచేయమని మేము కోరినాము. ఇప్పుడు సీట్ల కేటాయింపు జిల్లా వారిగా కావడంలేదు. Regionalwise గా జరుగుతూ ఉంది. వైజాగ్. శ్రీకాకుళం ఒక region నెల్లూరు రాయలసీమ కలిసి ఒక region. తక్కిన జిల్లాలు మూడవ region

SRI L. LAKSHMANA DAS :—అధ్యక్షా, మూడు regions లో విశాఖపట్టణం శ్రీకాకుళం జిల్లా ఒక region అన్నారు. శ్రీకాకుళం వెనుకబడి ఉండడంచేత, సీట్ల కేటాయింపు జరిగేటప్పుడు విశాఖపట్టణమునకే హెచ్చు సీట్లు పోతవి కాబట్టి జిల్లావారిగా తీసుకుంటే శ్రీకాకుళం వారికి ఏమైనా రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. జిల్లా ప్రాతిపదికగా తీసుకుంటారా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—ఈ మాత్రం అంత న్యాయంకాదేమో అనుకుంటాను. విశాఖపట్నం వాళ్లకంటే శ్రీకాకుళంవాళ్లు ఏ విషయములోనూ వెనుకబడిన వారుకారు. వాళ్లు చాలాశూరులు, ధీరులు. అందువల్ల ప్రత్యేకంగా region అక్కరలేదేమో అనుకొంటాను.

SRI L. LAKSHMANA DAS :—అధ్యక్షా, ఏ రంంలోనైనా శ్రీకాకుళం వాళ్లు పీరులు, ధీరులై ఉండవచ్చు. విద్యార్థులలో మాత్రము అందరికన్న వెనుకబడి ఉన్న సంగతి ప్రధానమంత్రిగారికి తెలుసును. ఇంతసరికును ఆ జిల్లాలో ఉన్నది ఒక్కటే college. అక్కడ చదువుకొన్నవాళ్లుకూడా చాలా తక్కువమంది. అందుచేత ఆ జిల్లాకు ప్రత్యేకమైన ప్రాతినిధ్యమిస్తారా?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—డింట్లో ఎన్ని కాలేజీలున్నవి, ఎంత మంది చదువుతున్నారనేటటువంటి విషయం కాదు. జనాభా ప్రకారంగా వచ్చినటువంటి వాళ్లలో మంచి మార్కులు వచ్చినటువంటి వారిని ఏ 10 మందినో 12 మందినో select చేస్తారు. డాంట్లో నాలుగువందల మంది pass అయినా 200 మంది pass అయినా వ్యత్యాసంరాదు. ఆ వచ్చినటువంటి వాళ్లలో 10-12 మందికి మంచి మార్కులు వచ్చినవా లేవా అని చూస్తారు. అందువల్ల అంత కన్నా క్రిందికిపోతే అది న్యాయంగాకూడా ఉండదేమోనని అనుకుంటున్నాను.

SRI A. C. SUBBA REDDI :—Statement చూచినప్పుడు వెనుకబడిన ప్రాంతాలు మూడుగా కనబడుతున్నాయి—కడప, నెల్లూరు, శ్రీకాకుళం. స్వాధీనంగా ఇటువంటి వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు ప్రభుత్వం సహాయం చేయలేకన్న ఉద్దేశ్యం కాబట్టి ఈ రి ప్రాంతాలకు వచ్చే పర్యావృత్తికా కోరిక ప్రాతినిధ్యమిస్తారా?

2nd April 1956]

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—ప్రత్యేకమైన ప్రాచీనిధ్య మేమిలేదు. ఆ విద్యార్థుల నందరినీ బాగా చదవమని మన గుబ్బారెడ్డిగారు ఉద్బోధన చేస్తే బాగుంటుంది.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—ఇప్పటికీ జియన్సుకు ఏ చేసిస్మిడ seats allot చేశారు ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—సరిగా population basis మీద. No weightage for any region.

SRI G. NARASIMHAMURTHI :—అధ్యక్షా! Engineering విద్య అంటే ఒక సాంకేతిక విషయమునకు సంబంధించింది గనుక జిల్లాల వారిగాను ప్రాంతాల వారిగాను, కులాల వారిగాను కట్టిబెట్టక సమర్థులైనవారు, అధికమైనటువంటి అర్హతలుగలవారికే ప్రాధాన్య మిచ్చి అటువంటి వారిని హెచ్చు మందిని select చేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుందా ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—ఎక్కువ ప్రాచీనిధ్యం వహిస్తున్న జిల్లాలు ఈమాదిరిగానే చెప్పబంటారు. తక్కువ ప్రాచీనిధ్యంగల వాళ్లు యింకొక మాదిరిగా చెప్పబంటారు. ఈ రెండింటిని సమన్వయం చేసుకొంటూ కొంత merit ను చూచుకొంటూ వుండాలి. కొంత వెనుకబడిన తరగతుల వారికి కూడా మనం ప్రాచీనిధ్యం ఇస్తూవుండవలె. తూర్పు గోదావరి జిల్లా వాళ్లు ఏమిలేక ఆంధ్రదేశం అంతా ఒకటే అయితే 42 కు బదులు 92 వస్తుంది.

SRI A. KALESWARA RAO :—Engineering తరగతులలో చేర్చు కొనేటటువంటి విద్యార్థులలో స్త్రీలేమైనా ఉన్నారా ? తరువాత ఈ వెనుకబడిన జాతులకు, సరిజనులకు qualifications లో తక్కువమార్కులు వస్తే ఒప్పుకొంటున్నారా ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—స్త్రీలు, ఇటీవల ఎవరూ లేరు. Composite Madras state లో electrical engineering లో ఎవరో ఇద్దరు ముగ్గురు స్త్రీలు ఉండినారు. ఇటీవల ఎవరూలేరు. సరిజనులకు వెనుకబడిన తరగతుల్లా వాళ్లలో వాళ్లకు. qualification అన్నమాట. Minimum marks వచ్చిఉండి application చేసినతర్వాత సరిజనులలో ఈ regulation లో ఎక్కువ వచ్చినవారిని select చేస్తున్నారు. అట్లన్నే backward classes లో కూడా అంతేకానీ ప్రత్యేకమైనటువంటి మార్కుల సేమాట ఏమీలేదు.

SRI G. NARASIMHAMURTHI :—అధ్యక్షా, ముఖ్యంగా ప్రశ్నించేటప్పటికీ తూర్పుగోదావరి జిల్లాలో హెచ్చువుంది ఉన్నాడు అని

[2nd April 1956]

చేత ప్రశ్నించాను అని అభిప్రాయపడ్డారు అని నేను అనుకొంటాను. నా అభిప్రాయం అదికాదు. ఇప్పుడు దేశాన్ని సాంకేతికముగా చాలా అభివృద్ధి తీసికొని వెళ్ళవలసిన ఈ సందర్భంలో ప్రత్యేకించి engineering విషయంలో హెచ్చుతగ్గులగలవారిని తీసుకొంటారా అని అడుగుతున్నాను ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI:— సాంకేతిక విద్యకు ప్రవీణులయినవారిని select చేయాలని మీరు చెప్పినదానితో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. కానీ ఇప్పుడున్నటువంటి సంఘంలోని వ్యవహారాలు వెనుకబడినటువంటి జిల్లాలు, తరగతులకుకూడా కొంతవరకు సహాయంచేసి ముందుకు తీసుకొనిరావలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంమీద ఉన్నది. కాబట్టి ఈ సిద్ధాంతాన్ని, ఆ సిద్ధాంతాన్ని రెంటినీ సమన్వయంచేసుకొని కాలక్షేపంచేయవలసి ఉంటుంది.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—అధ్యక్షా, స్త్రీలకు ఇవ్వటానికి నిషేధం ఏమైనా ఉందా ? రెండవ విషయం జనాభాప్రకారం ఇచ్చామంటారు గుంటూరుజిల్లాలో చాలా తక్కువ యిచ్చినట్లు అగుపడుతుంది. కారణమేమో చెప్పగలరా ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—స్త్రీలకు నిషేధం ఏమీ లేదు. వారు కావాలంటే apply చేసుకోవచ్చు. గుంటూరుజిల్లాలో తక్కువగా నుండటానికి కారణం విద్యార్థిసోదరులు ఎక్కువమార్కులతో pass కాలేదన్నమాట

SRI S. BRAHMAYYA:—అధ్యక్షా, ఇంజనీరింగు కాలేజీలలో స్త్రీలు ఎవరూ లేరన్నారు. ఆ సేతుహిమావలపర్యంతం అందరూ స్త్రీలకు ప్రాధాన్యము ఇవ్వాలంటున్నారు. అయినప్పటికి ఇది ఆచారణలో పెట్టకపోవడము విచారకరమైన విషయం. ఇప్పుడు అయినా వారిని ప్రోత్సహించడానికి ప్రభుత్వమువారు ప్రయత్నము చేస్తారా ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI:—అట్టి కేసులు పెట్టుకోకుండా నివారించుచేయడము ప్రభుత్వముయొక్క ఉద్దేశ్యముకాదు. ఇటువంటివిషయాలలో అట్లా చూడకూడదు పెట్టడానికి నీలులేదు. వారు అట్టి కేసులు పెట్టినప్పుడు గవర్నమెంటువారు తప్పకుండా ఆలోచిస్తారు.

SRI N. K. LINGAM:—East Godavari Districtలో 17, 27, 42 ఉన్నది. జనాభాప్రకారం అంత ఎక్కువకాకూడదు. అవిధంగా ఎందుకు ఇంగ్లీష్ కారణము చెబుతారో ?

2nd April 1956]

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI:—రాజమండ్రి ఆర్ట్స్ కాలేజీ లోను 'R. కాలేజీలోను, ఆమలాపురం కాలేజీలోను వారు బాగా మార్కులు సంపాదించుకున్నారు. కాబట్టి ఆ రీజియన్ లో వాళ్లకు ఎక్కువస్థానాలు వచ్చినాయి.

SRI S. VEMAYYA :—అధ్యక్షా, backward classes కుగాని, హరిజనులకుగాని, వాళ్లలో వాళ్లకు competition పెడుతారని ముఖ్యమంత్రి గారు అన్నారు. వాళ్ళ మెరిట్ మీద వాళ్ళకు కేటాయించిన సీట్లు వాళ్ళకేపోతాయని భ్రమవున్నది. మెరిట్ మీద పోయేవాళ్లను పోనిచ్చి, మిగతా వాళ్లకు మాత్రమే ఈ competition పెట్టే విధానం ఏమైనా ప్రభుత్వ ఆలోచనలో ఉన్నదా?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI:—ఈ విషయం మేము విచారించాము. అన్ని సీట్లు సమానంగా పంచుకోవాలి, కులాలకు, డింట్ల disadvantage లేకుండా చేయవలసిన బాధ్యత ఉన్నది. అక్కడ merit మీద సంపాదించుకుంటాము. ఇక్కడ వాటిలో కూడా భాగము ఇవ్వరండి అంటే అందులో చిక్కులు వస్తాయేమో అని నా ఉద్దేశ్యం ఇది న్యాయమైన విషయము అని గవర్నరు మెంటువారు అనుసరించా రనుకుంటున్నాను.

Bulls under premium scheme in the State.

684—

* 1133 Q.—SRI S. VEMAYYA :—Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the number of bulls under premium scheme now in the State, District-wise; and

(b) whether there is any check on the custodians?

The Hon. Sri K. OBULA REDDI :

a) The particulars are as follows :

Visakhapatnam ... 10

East Godavari ... 132

West Godavari ... 74

Krishna ... 10

Guntur ... 10

Nellore ... 10

Cuddapah ... 10

Burnt ... 10

[2nd April 1956]

Anantapur	...	47
Chittoor	...	54
Agency Development	}	...
Kakinada		
Srikakulam	...	2
		524

(b) Yes, Sir.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNA YYA:—అధ్యక్షా, bullsను ఇచ్చే విషయములో హరిజనలకు ప్రత్యేకంగా rebate ఇస్తున్నారా? అట్లా ఇచ్చినవి ఏమైనా ఉన్నాయా?

THE HON. SRI K. OBULA REDDI:—హరిజనలందరికీ మంచి ఆటోకు ఎద్దలు ఉంటే, అలాంటివారివిషయంలో పక్షపాతం, లేదా ఏమీ చూపించరు.

SRI S. VEMAYYA:—అధ్యక్షా, వాటిమీద ఎలాంటి అజ్ఞాయీ చేస్తున్నారు?

THE HON. SRI K. OBULA REDDI:—సర్వీసు రిజిస్టర్లు పెడుతున్నారు. సరిగా పోషిస్తున్నారా లేదా అని చూస్తారు.

SRI A. C. SUBBA REDDI:—అధ్యక్షా, ఈ premium bulls కొనుగోలు విషయములో మాలా కుంభకోణం జరుగుతున్నది. అది మంత్రిగారు విచారించారా?

THE HON. SRI K. OBULA REDDI:—తప్పకుండా విచారిస్తాము.

SRI P. VENKATASUBBAYYA:—అధ్యక్షా, ఈ premium schemeలో వచ్చిన bulls ఎన్నాళ్లు పనిచేస్తాయి?

THE HON. SRI K. OBULA REDDI:—Notice please.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI:—అసెంబ్లీలో కుంభకోణము అనేమాట ఉపయోగించవలసిందాయంటే బాగుంటుంది. కుంభకోణమువారు, లేదా దీనిని promote చేయవచ్చును.

Mr. SPEAKER:—So we don't use Kumbhakonan hereafter

2nd April 1956]

SRI P. SUNDARAYYA :—అధ్యక్షా, ఇక్కడ మనం ఉపయోగించే పదాలు ప్రభుత్వంవారు ప్రకటించవలసివస్తుంది. ఒక సంవత్సరం, రెండు సంవత్సరాలు తరువాత వయితే రావు. తరువాత ఎవరూ protest చేస్తే దానికి అవకాశము ఉండదు. అందుచేత మంత్రిగారు బాధపడబోయిన అవసరములేదు.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—ఇంతవరకు ఒక పర్యాయము C. R. Reddi గారు ఈపదం ఉపయోగిస్తే, కుంభకోణం మునిసిపల్ కౌన్సిలర్లు ప్రొటెస్టుచేశారు.

SRI P. SUNDARAYYA :—మనం చెప్పకునే పదాలు వాళ్లకు ఎట్లా తెలుస్తాయి.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—‘Hindu’ paper లేదా, ఇంకా ఇంగ్లీషుపేపర్లు లేవా? అందువల్ల అది ఉపయోగించకుండా ఉంటే బాగుంటుంది.

SRI V. VISWESWARA RAO :—అధ్యక్షా, Check ఉన్నదని అన్నారు. ఎటువంటి check ఉన్నది? Maintenance సవ్యంగా జరగడం లేదని కొన్ని రిపోర్టులు వస్తున్నాయి. వాటి విషయంలో ప్రభుత్వానికి కూడా రిపోర్టులు వచ్చినాయా?

THE HON. SRI K. OBULA REDDI :—ఏమైనా చా నోటీసుకు తిసుకున్నా, తప్పకుండా విచారిస్తాడు.

SHORT NOTICE STARRED QUESTIONS.

Construction of flood bank on the Krishna River.

677-A.

S.N.Q. No. 1307-A. Q.—SRI P. SREERAMULU :—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there are any proposals for constructing flood bank on the right side of Krishna River between Vaikuntapuram and Sitanagaram in Guntur District under Flood Control Scheme; and

(b) if so, at what stage the matter now stands?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :

(a) The answer is in the affirmative.

(b) The details, plans and estimates are from the Additional Chief Engineer.

[2nd April 1956]

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—ఈ ఎపోర్టు ఎన్నా
శ్లోలోగావస్తుంది ? ఎప్పుడు ప్రారంభిస్తారు ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—వచ్చిన తరువాత
పరిశీలనచేసి ప్రారంభిస్తాము.

SRI V. VISWESWARA RAO :—Left side bank విషయము
కూడా ఆలోచిస్తారా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—దానిని గురించికూడా
మరొక ప్రశ్న వేయండి. సమాధానం చెబుతాను.

General elections for the Municipalities in the State.

677-B.

S N.Q. No. 1308-C. Q.—Sri S. BRAHMAYYA —Will
the Hon. the Minister for Local Administration and Pro-
hibition be pleased to state .

(a) whether the Government are prepared to hold
the General Elections for the Municipalities in the State
before the extended time expires ; and

(b) if so, what is the time table ?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) The programme for conduct of elections has
not yet been fixed by the election authority, namely the
Inspector General of Local Administration.

SRI S. BRAHMAYYA :—అధ్యక్షా, అన్ని మునిసిపాలిటీలలో వార్డుల
పునర్విభజన జరిగినట్లు వర్తమానము వచ్చినదా ? ఇంకా కొన్ని మునిసిపాలిటీల
నుంచి రాజీనామా చేశారా ? నేటిని పరిశీలనలో ఉంచుతారా ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—ఇప్పుడు 18 మునిసి
పాలిటీలనుంచి వచ్చింది. కడప, చిత్తూరు, మునిసిపాలిటీలకు ఆర్డర్లు పంపించాము.
తిరుపతి విషయంలో నిన్ననో, మొన్ననో ఆర్డర్లు పంపించి ఉంటారు. తక్కిన
పదునైదింటికి ఆర్డర్లుగా ఆర్డర్లు పంపించవలసినదిగా ఉత్తర్వులు పంపించాము.

SRI V. VISWESWARA RAO :—అధ్యక్షా, ఈ ఆర్డర్లు ఆర్డర్లు
మునిసిపాలిటీలకు ఆర్డర్లు పంపించినట్లుగా మునిసిపల్ కౌన్సిల్స్ సమావేశమవుతాయి.

2nd April 1956]

వాయిదాలు చేస్తూ, అసలు వార్డుల పునర్విభజనే చేయకుండా కాలయాపం చేస్తున్న వాళ్ల మీద ఏమైనా చర్య తీసుకుంటున్నారా? ప్రభుత్వమే వార్డుల పునర్విభజన చేస్తున్నారా?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—దేశవాడలో వార్డుల విభజన వ్యవహారము అయిపోయింది అవి లోకలు బోర్డు ఇనస్పెక్టర్ గారి వద్ద ఉన్నాయి.

SRI VAVILLALA GOPALAKRISHNAYYA :—కొన్ని మునిసి పాలిటీలకు ఎన్నికలు జరగాలి. ఖాళీలు వచ్చినాయి. వెంటనే వాటికి ఎన్నికలు జరుపుతారా? సాధారణ ఎన్నికలు అయ్యేవరకు ఆపుతురా?

THE HON. SRI. A. B. NAGESWARA RAO:—Notice please

SRI V. VISWESWARA RAO:—అధ్యక్షా, ఎన్నికల తేదీలు fix చేసి అధికారం Local Boards Inspector కు ఇచ్చినారా? వాయిదాలు నేయుటకుగాని, మార్పుటకుగాని అధికారముకూడా వారికి ఇచ్చినారా? అది ప్రభుత్వం ఆటై పెట్టుకున్నారా.

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—ఒక పర్యాయం తేదీలు నిర్ణయించిన తరువాత మార్పుడానికి వారికి అధికారములు లేవు, ప్రభుత్వానికి కొన్ని పరిస్థితులలో మార్పుడానికి అధికారం ఉన్నది.

[NOTE:—An asterisk * at the commencement of a speech denotes revision by the Member].

II. MOTION UNDER RULE 74 OF THE ASSEMBLY RULES

Re : Surviving of notices for the removal of nearly 400 elementary school teachers in Nellore District.

Mr. SPEAKER :—Sri Yellamanda Reddi wants to call the attention of the Hon. Chief Minister to a matter of urgent public importance.

Sri G. YELLAMANDA REDDY :—Mr. Speaker, Sir, "I give notice of the following motion for calling the attention of the Chief Minister on the following urgent public matter, namely, the notices served by the District Educational Officer, Nellore for removal of nearly 400 elementary school teachers in the same district."

Mr. SPEAKER :—It does not require any statement from the hon. Member. The Chief Minister's statement or he will ask for it.

Re : Surving of notices for the removal of nearly 400 elementary school teachers in Nellore District.

[2nd April 1956]

THE. HON. DR. B. GOPALA REDDI :—బహుళా ఇది aided schools కు సంబంధించిన విషయమై ఉంటుంది. ఇప్పుడు average attendance 15 ఉంటే చాలునని ఉన్నది. దానిని 20 కి, 25 కి పెంచాలనే ఉద్దేశ్యం ఉన్నది. అమాదిగా చేసినట్లయితే ఇప్పుడున్నంతమంది teachers అక్కరలేదని, schools ను ఇంకా తక్కువచేసుకొనుటకు వీలుగావుంటుందనే ఉద్దేశ్యం ఉన్నది. ఇది కొంతకాలంక్రిందట శ్రీకాకుళం జిల్లాలో ఉన్నది. ఇప్పుడు నెల్లూరులో కూడా ఉన్నదని యల్లమందారెడ్డిగారు చెబుతున్నారు. కాని దానినిగురించి నాకు ఎవరూ చెప్పలేదు. ఆ సంగతి నాకు తెలియదు, ఏమైనప్పటికిన్ని ఆ విషయాన్నిగురించి విశ్రులంగా, కావాలంటే, నివరములు తెప్పించి 5 వ తేదీన ఈ సమావేశంలో చెప్పగలను.

Mr. SPEAKER :—So we will hear from the Chief Minister on this on the 5th instant. There is another motion given by the same Member. I shall consult the Chief Minister.

✓ III. GOVERNMENT MOTION.

Re : Introduction of the States Reorganisation Bill, 1956, in Parliament.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

‘This House recommends that the States Reorganisation Bill be introduced in Parliament.’

I also beg to move :

‘That the proposed States Reorganisation Bill be taken into consideration.’

నేను ఈ రెండింటినీ కలిపి ఒకటిగా ఇతరులచే ప్రతిపాదిస్తున్నాను. మీరు ఓటింగు వేరువేరుగా తీసుకొనవచ్చును. రెండు మాడుకోటాల్ని చర్చ అయిన తరువాత clause by clause చర్చ చేసుకోవడానికి ముందు వీక్షణనా సభ్యులు ఎల్లండి ఉదయం యిచ్చినట్లయితే వాటిని చర్చించుకొనుటకీ, విలుగా ఉంటుంది. ప్రస్తుతం ఈ రెండు ప్రతిపాదనలమీదనే చర్చ సాగించాలని నేను కోరుతున్నాను. ఈ మార్గంగా రేపు సాయంకాలంవరకు చర్చించుకుంటాము. కావాలంటే ఇంకా ఎక్కువ మంది సభ్యులు ఎవ్వరినీ పునఃపూర్వముగా general discussion సాగించవలెనని నేను కోరుతున్నాను. సవనవంతు 25, 26 తేదీల్లో States Reorganisation

2nd April 1956]

[Dr. B. Gopala Reddi

Committee వారి యొక్క report ను గురించి చర్చించినాము. ఆనాటి పరిస్థితి ఈనాటి పరిస్థితి వేరుగా ఉన్నది. ఆనాడు మనం చర్చించినపుడు బళ్ళారిలోని 3 తాలూకాలును నకు వస్తాయని అశించినాము.

States Re-organisation Commission వారి report ప్రకారంగా హైదరాబాద్ లోనున్న టువంటి తెలంగాణా ప్రాంతము ఇంకొక సంపత్నరములవరకు ప్రత్యేక తెలంగాణా రాష్ట్రంగానే వుంటుందనే శిఫార్సును గురించి మనము చర్చించుకున్నాము. జనవరి 16 వ తేదీన కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు రాష్ట్రాల విభజన గురించి తమ నిర్ణయమును తెలిపినారు. ఆంధ్ర. పంజాబు విషయంలో కూడ వారి నిర్ణయమును తెలిపినారు. వారి నిర్ణయములన్నీ కూడ ఈ బిల్లులో నమోదుపరచబడినాయి. ఈనాడు బళ్ళారి జిల్లాలోని మూడు తాలూకాలు మనకు రావడం లేదు. “దానియొక్క నిర్ణయం ఇంతకు ముందే చేసినాము. అది మైసూరులోనే ఉండవచ్చును. తుంగభద్ర, ఎగువ కొల్హాపూర్ విషయంలో మీకు రావలసిన సదుపాయములు కలుగజేసికొనవచ్చును, కాని ఈ ప్రాంతం మాత్రం ఇంతకు ముందు ఎట్లా ఉన్నదో అట్లా ఉంటేనే బాగుంటుందని” ఈ బిల్లులో ప్రతిపాదించారు. తెలంగాణా విషయంలో మాత్రం తెలంగాణా నాయకులకు, ఆంధ్ర నాయకులకు ఒక రాజీ జరిగింది. కాబట్టి ఆ 9 జిల్లాలు, 6 తాలూకాలు ఆంధ్రలో చేర్చవలసినదనీ, అది ఆక్టోబరు 1 తేదీ నుంచి అమలులోనికి రావలసినదని వారు ఈ బిల్లులో నమోదుపరచినారు. కాబట్టి S. R. C. Report ఈ రెండింటిలోకూడ అనుసరించలేదు. ఇంతకుముందు S. R. C. వారు చేసిన నిర్ణయాలు నిర్ణయాలుగానే ఉంటాయి, re-open చేయబడవు అని మనం అనుకున్నాము. తరువాత ఏదైనా న్యాయంగా ఉంటే Re-open చేస్తారనికూడ అనుకున్నాము. మనకు సంబంధించినవి రెండూకూడ Re-open అయినాయి. ఒకటి న్యూరికకమయినది. రెండవది అనుకూలమయినది. ఈ కాసనసభలో షర్పులు జరిగిన తరువాత ప్రజాభిప్రాయప్రకారం హైదరాబాద్ లో ఉన్న టువంటి తెలంగాణా, ఆంధ్రరాష్ట్రంలో చేరడం అనేవిషయంలో జరిగింది. ఇప్పుడు బళ్ళారి విషయంలో మనకు ఆకాభంగం అయినది. ఈ విషయాన్ని గురించి మనం ఇంకొక ఎక్కువ విపులంగా చర్చించుకోవచ్చును. ఇప్పుడు ఈ బిల్లు ప్రభుత్వంలోనే, ఆంధ్రదేశం సంగతి reversion 3 లో చేప్పినాడు. ఇది చాలా చార్జ్ తాత్పర్యమును నిర్ణయమును మనం అనుకోవలసి ఉన్నది. ఇండియా ప్రభుత్వంవారు ఒక నిర్ణయానివేలవచ్చి తెలంగాణా 9 జిల్లాలు 6 తాలూకాలు ఆంధ్రరాష్ట్రంలో కలపాలనివాడు. ఇప్పుడు బళ్ళారి చార్జ్ తాత్పర్యమును నిర్ణయించి ఎన్నో చార్జ్ తాత్పర్యములను చేయగలుగుచున్నాడు. ప్రజలు ఒక కాసనసభ అధివేషణలో ఉన్నప్పుడు చర్చించాలి.

Dr. B. Gopala Reddi]

[2nd April 1956

ఎప్పటికైనా చిరస్మరితమయిపోతుందిగా ఉండే విషయం. ఈ బిల్లు యొక్క Section 3 లో మన తెలుగు ప్రాంతం యొక్క విషయమును వారు ఉల్లేఖించినారు. ఇది మన అవృష్టమనే చెప్పకోవచ్చును.

Section 3 of the Bill ; says :—

(1) As from the appointed day, there shall be added to the State of Andhra the territories comprised in—

(a) the districts of Hyderabad, Medak, Nizamabad, Adulabad, Karimnagar, Warangal, Khammam, Nalgonda and Mahbubnagar ;

(b) Alampur and Gadwal taluks of Raichur district ;

(c) Kodangal and Tandur taluks of Gulbarga district ; and

(d) Narayankhed and Zahirabad taluks of Bidar district ;”

ఈ నిర్ణయం జరగడం కుభనూచకము. దీంతో కొంతవ్యతిరేకభావం వున్నప్పటికినూ ఇండియా గవర్నమెంటువారి ఉద్దేశానుసారంగా ఇక్కడి నాయకులు అక్కడి నాయకులు కొన్ని కొన్ని విషయాలలో కొన్ని కొన్ని నిర్ణయములు చేసుకొని ఎవరికి ఎలాంటి అనుమానములు, సందేహములు ఉండవలసిన అవసరంలేదనే భావం తోనే ఢిల్లీలో 20 వ తేదీన సంప్రదింపులు జరిగినాయి. దాని ననుసరించి ఇప్పుడు యీ నిర్ణయం చేసినారు. వారు నిర్ణయం చేసిన తరువాత దానికి వ్యతిరేక భావమున్నట్లు కనబడుట లేదు. అంతకుముందు బొంబాయిలో మాదిరిగా ఎక్కడైనా అల్లదలు, గందరగోళములు జరుగుతాయేమోనని భయంగా ఉండేది. Prime Minister గారు మైద్రాబాద్ లో వారియొక్క నిర్ణయమును తెలిపిన తరువాత దానికి వ్యతిరేకమైన ఆందోళన గాని, చాతాపరణిగాని ఉన్నట్లుగా నూచనలు లేవు. ఆ భయముం తామూడ సమితి పోయినది. ఇది రాసున్నటువంటి ఆంధ్రరాష్ట్రం యొక్క భావిక ఒక కుభనూచకమని నేను అనుకొంటున్నాను. ఏదైనా ఒక పెద్ద ఆందోళనగాని, వ్యతిరేకతగాని ఉన్నప్పుడు వారిని ఒక రాష్ట్రంలో చేర్చడమువల్ల కొన్ని ఇబ్బందులు ఉంటాయి. అటువంటి ఇబ్బందులు ఉండవని మానం ఈనాడు హైద్రాబాద్ గా చెప్పుకొనవచ్చును. ఈ విషయంలో ప్రత్యేకంగా ఏదైనా అందరి ఆందోళన చేసినటువంటి నాయకులూ ఒక రకమైన గుహ్య దృష్టిపనును మూపి వారియొక్క అనుమానములను తొలగించుకొని “మేము మీ భయపడనక్కరలేదు, లేవు రాసున్నటువంటి ఆంధ్రరాష్ట్రం”

2nd April 1956]

[Dr. B. Gopala Redd

మన ప్రజాసంకేతానికి ఎలాంటి అన్యాయములు జరుగవు" అని వారంతా హైదరాబాద్ ప్రభుత్వం కోరిన ప్రచారం చేస్తున్నందుకు చాలా సంతోషం. దానికి సంబంధించిన కొన్ని కొన్ని విషయములలో చర్చలు ఫలితములు ఇంకా తేలలేదు. అవికూడ వెంటనే తేల్చుకొనుటకు వారంతాకూడా ఇక్కడకు వస్తున్నారు. శేఖర వరేదీస బూర్గుల రామకృష్ణరావుగారు, రంగారెడ్డిగారు, చెన్నారెడ్డిగారు, నర్సింగరావుగారు వస్తున్నారు. 4వ తేదీనాడు అక్కడ ఏమి జరిగిందో తేల్చుకొని ఇక్కడ చెప్పడానికి కూడ అవకాశముంటుంది.

దానిప్రకారం వారు చేసేటటువంటి amendments, మనం చేసేటటువంటి amendments ఏకగ్రీవంగా చేసినట్లయితే ఇండియా ప్రభుత్వంవారు ఏమీ సందేహించలేకుండా ఆమోదించుటకు వీలవుతుంది. హైదరాబాద్ నాయకులు, మనం సంప్రదించుకోకుండా వారు ఒకరకమైన సిఫార్సులు మనం ఇంకొకరకమైన సిఫార్సులు చేసినట్లయితే ఈ రెండింటిలో వేటిని ఆమోదించాలి? అని ఇండియా ప్రభుత్వంవారికి అనుమానం కలుగచ్చును. అటువంటి పరిస్థితులు ఏర్పడకుండా ముందుగానే వారు, మనము సంప్రదించుకొని ఏకగ్రీవంగా amendments చేసుకుంటే మంచిదనే ఉద్దేశ్యంతో ఈ ఉభయవర్గాల సమావేశం శేఖర కర్నూలులోనే జరుగుతుంది. ఇప్పుడు యీ 9 జిల్లాల, 6 తాలూకాలు ఆంధ్రరాష్ట్రంలో కలుస్తాయి. వారు ఏదో ఒక విభజనచేసినారు. ఆ విభజనయొక్క వివరాలు నాకు సరిగా తెలియలేదు. దీనినిగురించి ఇండియా ప్రభుత్వంవారు అలోచిస్తున్నారేమో తెలియదు. ఇప్పుడు క్రొత్తగా ఏర్పడబోయే కేరళ, మైసూరు, రాజస్థాన్, మధ్య ప్రదేశ్, మహారాష్ట్ర, గుజరాత్ రాష్ట్రాలను new states అన్నారు. అయితే ఆంధ్ర, మద్రాసుల విషయంలో కొంత వ్యత్యాసమును చూపించినారు. దానియొక్క ఉద్దేశ్య మేమిటో నాకు అర్థంకావడం లేదు.

"The territorial changes proposed in this part fall into three groups. First, there are the transfers of territory under clauses 3 and 4 from Hyderabad to Andhra and from Travancore-Cochin to Madras. It is also proposed to alter the name of the Andhra State to Andhra-Telangana." అని బిల్లులో ఉన్నది.

దీనిని ఆమోదించుటకు గానూ ఇది ఒకప్పుడు, Travancore-Cochin భాగం కోస్తా పార్టీలకు Madrasలో కలుపుతారు. దీనిని ఏర్పాటు చేసేటప్పుడు ఆంధ్రరాష్ట్రం నుండి కొంత భాగం తీసి, Travancore-Cochin లో కలుపుతారు. దీనిని ఏర్పాటు చేసేటప్పుడు ఆంధ్రరాష్ట్రం నుండి కొంత భాగం తీసి, Travancore-Cochin లో కలుపుతారు. దీనిని ఏర్పాటు చేసేటప్పుడు ఆంధ్రరాష్ట్రం నుండి కొంత భాగం తీసి, Travancore-Cochin లో కలుపుతారు.

Dr. B. Gopala Reddi]

[2nd April 1956]

Maharashtra, Gujarat, Madhya Pradesh, Rajasthan and Punjab వీటిని మాత్రం new states అంటారు. మద్రాసుకు, ఆంధ్రకు కొన్ని భాగాలు వచ్చి కలుస్తున్నాయి. Hyderabad నుంచి ఆంధ్రలోకి, Travancore-Cochin నుంచి Madras లోకి కలుస్తాయి. మహారాష్ట్రలో వున్నటువంటి భాగాలుకొన్ని బీహారులో కొన్ని భాగాలు, మధ్యప్రదేశ్ లో కొన్ని భాగాలు, Hyderabad లోని కొన్ని భాగాలు ఇవన్నీ కలిసి నూతన రాష్ట్రంగా ఏర్పడుతున్నవని చెప్పారు.

ఈనాడు మైసూరులో ఉన్నటువంటి ప్రాంతం, కూర్గ, South Kanara లో ఒక కాసర్గోడాం తాలూకాతప్ప తక్కిన ప్రాంతం హైదరాబాద్ లో వున్నటువంటి 3 జిల్లాలలో 2 తాలూకాలుతప్ప మిగిలిన భాగం, ధార్ వార్, కార్ వార్ జిల్లాలు ఇవన్నీ కూడా కలిసి మైసూరు రాష్ట్రముగా నిర్మిస్తారని చెప్పారు. వాళ్ల యొక్క ఉద్దేశ్యము ప్రకారము నూతన రాష్ట్రాన్ని ఏర్పాటుచేసి కూడా మూడుగా విభజించినారు మద్రాసు, ఆంధ్ర మాత్రము continuing states అన్నారు. తక్కిన ఏడింటిని new states అన్నారు. అండమాన్సు, అమీన్ దీవులు లక్షదీవులు Bombay, Delhi ఇవన్నీ కూడా Central administrated states అని అన్నారు. ఈ విధంగా మూడురకాలుగా వాళ్లు విభజించినారు. మన రాష్ట్రానికి ఏపేరు పెట్టాలనే విషయంలో ఇద్దరికే సంతృప్తిగా ఉండేందుకుగాను ఆంధ్ర తెలంగాణా అంటే బాగుంటుందనే ఉద్దేశ్యముతో ఆంధ్ర తెలంగాణా అనే పేరును ఈ బిల్లులో సమాధుపరచినారు. ఇంతకుముందు బ్రావమ్మూరు-కొచ్చిన్ విషయంలో కొచ్చిన్ వేరే state గా ఉండేది. బ్రావమ్మూరు రాష్ట్రం వేరుగా ఉండేది. ఈ రెండుకలిపి దానికి వేరే పేరు అక్కరలేదనే భావంతో బ్రావమ్మూరు-కొచ్చిన్ అని అన్నారు. దానిని ఉదాహరణగా తీసుకొని ఆంధ్ర-తెలంగాణా అని అంటున్నారు. కాని దానికి దీనికి చాల వ్యత్యాసం ఉన్నది. ఆంధ్ర అంటే ఆంధ్రులు. తెలంగాణా అంటే తెలుగువారు. రెండుకూడా ఒకే తర్గం వచ్చేటటువంటి మాటలుగా ఉన్నాయి. కొచ్చిన్ వేరు, బ్రావమ్మూరు వేరు కనుక రెండు రాజ్యాలు కలిసినప్పుడు బ్రావమ్మూరు-కొచ్చిన్ అంటే ఘరవాలేదు. అలాగే Patiala, Eastern Punjab States Union ను pepsu అని అనడంలో, పాటియాల, ఇతర Punjab States వాళ్లు కలిసి ఒక రాష్ట్రాన్ని ఏర్పరచుకొన్నారని చెప్పడంలో ఘరవాలేదు. ఆంధ్ర, తెలంగాణా అని అనడంలో ఆంధ్రులు వేరు తెలుగువారు వేరు అనే భావం కనిపిస్తున్నది. కాబట్టి మొత్తంమీద Hyderabad లోగాని ఆంధ్రలోగాని ఆంధ్ర-తెలంగాణా అనే పేరుకు యుక్తమైనది ఉండవచ్చు. ఏపేరు పెట్టుకోవాలి అనే విషయంలో భేదాభిప్రాయాలు ఉండవచ్చు. ఆంధ్ర-తెలంగాణా అనే పేరు ఎక్కువగా ప్రచారంలో ఉన్నదని అనుకొంటాను. ఏపేరు పెడితే బాగుంటుందోనే

2nd April 1956]

[Dr. B. Gopala Reddi

విషయం బహుశా రేపు చర్చలోకి రావచ్చు Hyderabad కు వెళ్ళినతరువాత, ఏపేరుపెడితే బాగుంటుందనికాకుండా ముందుగానే కొందరు పెద్దలను, ప్రతిపక్ష నాయకులనుకూడా సంప్రదించడము జరిగింది. ఆంధ్రప్రదేశ్ అని వుంటే బాగుంటుందనికూడా మనముందరము అనుకొన్నాము. కాని రేపు తెలంగాణా నాయకులు దీనికేమి చెపుతారో తెలియదు. ఆంధ్రప్రదేశ్ అనేదానికి వారు అనుకూలముగా ఉంటాగో ప్రతికూలంగా ఉంటాగో తెలియదు, ఏమైనప్పటికి ఆంధ్ర ప్రదేశ్ అనేపేరు ఉత్తమంగా ఉంటుందనే భావం మనకందరికికూడా ఉన్నది. ఆంధ్రలో ఉండేటటువంటి 11 జిల్లాలు, తెలంగాణాలో ఉండేటటువంటి 9 జిల్లాలు, ఆంధ్ర ప్రదేశ్ అనేటప్పటికి 21 జిల్లాలలో కలిసిన క్రొత్త రాష్ట్రం అవుతుంది. ఆంధ్ర ప్రదేశ్ అనే పేరు ఉత్తమంగా ఉంటుందని దానికి తెలంగాణా నాయకులుకూడా వ్యతిరేకత చూపవలసిన అవసరం లేదనికూడా నేను అనుకొంటున్నాను. ఎన్ని చెప్పినప్పటికీ మనకందరికి శోభాపూర్ణమైనటువంటి “శ్రీమదాంధ్ర మహా భాగవతం” అనే గ్రంథం ఒకటి ఉన్నది. ఈ భాగవతం వరంగలు ప్రాంతంలోని ఏకకలానగరంలో జన్మించినది. దీనిని రచించిన పోతన మహాకవి అందరికికూడా గౌరవనీయుడు. ఎన్నో శతాబ్దాలైనప్పటికీ ఈనాడుకూడా భాగవతం చదివినంతగా ఆంధ్రులు ఇంకో గ్రంథాన్ని చదివడంలేదు. వరంగలుకూడా తెలంగాణాలోనిదే. అటువంటి ప్రాంతమునకు చెందినటువంటి పోతనగారు తమ గ్రంథమునకు “శ్రీమదాంధ్ర మహా భాగవత” మని పేరుపెట్టారు. అటువంటి గ్రంథానికే ఆంధ్ర అనే శబ్దము ఉన్నది. ఆంధ్ర, తెలుగు అనే రెండుపదములు ఒకదానికొకటి పర్యాయ పదములు. తెలుగు అనేది తెలుగు పదంకావచ్చు. ఆంధ్ర అనేది సంస్కృత పదముకావచ్చు. తెలంగాణా ప్రజలకు, ముఖ్యంగా బమ్మెర పోతరాజుగారి ఈ ఆంధ్ర శబ్దమునకు వ్యతిరేకతలేదు. Uttar Pradesh, Madhya Pradesh అన్నిటూగానే Andhra Pradesh అని చెప్పకోవడం ఉచితంగా ఉంటుండేమానని మనం అందరియొక్క ఉద్దేశ్యము. తెలంగాణావారుకూడా అనుకూలంగా ఉంటే చాలసంతోషము.

ఇక్కడ ఒక chapter లో క్రొత్తగా zonal councils విషయం చెప్పబడింది. ఇది ఇంతకుముందులేదు. సరిహద్దు ప్రాంతాలలోని ప్రజలు అనేక విషయాలను ఒక్కరి నొకరు తెలుసుకోవడానికిగాని, ఒకరినొకరు అర్థంచేసుకోవడానికిగాని ఇది చాల అవసరమై ఉన్నది. తల్లివృద్ధి పథకాలు అమలుజరపడానికి వీలుగా ఉంటుందనే ఉద్దేశ్యంతో హిందూజాతీయమంతా రీ యినికీ గా విభజించి zonal councils ను వ్యవహరింప చేయవలెననేమానన ఉన్నది. Government ను గాని, legislative ను గాని, executive ను గాని విభజించి zonal councils ను ఏర్పాటుచేయవలెననేమానన ఉన్నది. Government ను గాని, legislative ను గాని, executive ను గాని విభజించి zonal councils ను ఏర్పాటుచేయవలెననేమానన ఉన్నది.

2nd April 1956]

[Dr. B. Gopala Reddi

అనుకోనక్కరలేదు. Andhra Pradesh, Mysore, Madras, and Kerala ఈ 4 ద్రావిడ భాషలు మాట్లాడేటటువంటి భాషా ప్రాంతీయులు అందరుకూడ zonal councils లో అప్పుడప్పుడు సమావేశం కావలసినదని, దీనికి కేంద్ర ప్రభుత్వంనుంచి ఒక మినిస్టరువచ్చి హాజరవుతూ ఉంటారని చెప్పారు. ఈ సమావేశంలో educational matters గాని, లేక ఇతర విషయాలు అంటే సరిహద్దు ప్రాంతాలలో migration, electricity మొదలైన విషయాలు అక్కడే మాట్లాడుకొని అక్కడక్కడే పరిష్కరించుకోవచ్చునని కూడా వారు చెప్పారు ఈనాడు మన ఆంధ్ర దేశంలోకి మెట్టారునాంచి electricity వస్తున్నది. అలాగే Mysore నుంచికూడా electricity వస్తున్నది. Mysore విద్యుచ్ఛక్తి కర్నూలు, ఆనంతపురం మొదలైన చోట్లకు సరఫరా అవుతున్నది. మాచిఖండం నుంచికూడా విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా అవుతున్నది మాచిఖండం ఒరిస్సా ప్రాంతంలో ఉన్నది. వాళ్లు మనం రాజీచేసుకొని ఈ విద్యుచ్ఛక్తిని తెచ్చుకొంటున్నాము. విద్యుచ్ఛక్తి విషయంలో 8 రాష్ట్రాలతో సంబంధం ఉన్నది. Mysore, Madras, Orissa లతో మనకు సంబంధం ఉన్నది. అవిధం గానే వంశధారా ప్రాజెక్టు కావాలనుకుంటే ఒరిస్సా ప్రభుత్వంతో మనం మాట్లాడుకొని వాయియిక్కు అంగీకారం లేనిదే వంశధారను అమర్చుకోవడానికి వీలు ఉండదు. అవిధం గానే తుంగభద్ర ఎగువ కాలవ విషయంలో Mysore ప్రభుత్వముయొక్క సంపూర్ణమైన అంగీకారం ఉంటేనేగాని అది జరగదు అట్లాగే మద్రాసుకు సంబంధించినంతవరకు ఆరణియూర్ ప్రాజెక్టు విషయంలోగాని సరిహద్దు ప్రాంతంలో ఉన్నటువంటి ప్రజలయొక్క చదువు సందర్భాలగురించిగాని మంచి చెడ్డల విషయంలో గాని zonal councils లో అప్పుడప్పుడు విచారించడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఈ zonal councils ఒకరియొక్క అధికారాన్ని తీసివేసేవి కావు. ఇవి కేవలం advisory bodies అని మాత్రమే చెప్పినారు. సరిహద్దు ప్రాంతంలోని ప్రజలకు మనస్తాపాలు ఏమైనా ఉంటే zonal councils లో తెలుసుకొని అక్కడి ప్రజలకు ఎలాటి అన్యాయం జరగకుండా ఉంటుందనే ఉద్దేశ్యంతోనే మన Prime Minister గారు మొదట Parliament లో దీనిని నూచించినారు. దీనిని అందరూ హర్షించిన తరువాత bill లో చేర్చడంకూడా జరిగింది Zonal councils ఏర్పడి సక్రమంగా పనిచేస్తే సరిహద్దు ప్రాంతాలలో ఉన్నటువంటి వారికి, నీటిపారుదల, electricity మొదలైన విషయాలలో ఎలాటి తగాదాలు లేకుండా చేసుకోవడానికి వీలుంటుందేమోననే ఆశ ఉన్నది. ఈ zonal councils సక్రమంగా పని చేయాలనే నేను వాంఛిస్తున్నాను.

తరువాత మనకు, పంజాబుకు సంబంధించి regional committees ఉండవలసిన ఒక provision పెట్టినారు. ఈ committees మధ్యప్రదేశ్ వల్లూ

2nd April 1956]

[Dr. B. Gopala Reddi

ఇతర ప్రాంతాలలో ఉండవు. మనకున్న, పంజాబుకు మాత్రమే ఈ regional committees పెట్టడానికి ప్రసిద్ధింతుకు అధికారము ఇస్తూ ఇక్కడ 82 వ షేజీలో 371 సెక్షనుకు ఒక amendment పెడుతున్నార. దానిలో

“Notwithstanding anything in this Constitution, the President, may, by order made with respect to the State of Andhra-Telangana or Punjab, provide for the constitution and functions of regional committee of the Legislative Assembly of the State, for the modifications to be made in the rules of business of the Government and in the rules of procedure of the Legislative Assembly of the State and for any special responsibility of the Governor”.

Mark the words Mr. Sundarayya, ‘for any special responsibility of the Governor’

‘and for any special responsibility of the Governor in order to secure the proper functioning of the regional committees. అని వున్నది

ఒక్క పంజాబుకున్న ఆంధ్ర-తెలంగాణా or Andhra Pradesh కు మాత్రమే అటువంటి అధికారాలు వాళ్లు తీసుకొంటూ ఉన్నారు.

SRI P. SUNDARAYYA :—గవర్నరుకు ఒక special responsibility వుండేదాన్ని గురించి అన్ని పక్షాల నాయకులు సమావేశమైనప్పుడు వారు ఒక అభిప్రాయానికి వచ్చారు. అది కూడ కాపవసభకు తెలియజేస్తే మంచిది.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—ఇప్పుడు యీ బిల్లులో ఉన్నటువంటి మాట చెప్పుతాను. తరువాత పంజాబుకు సంబంధించినంతవరకు అక్కడ పాటియాల, Eastern Punjab States చాలావున్నాయి. అన్నీ కూడా ఈనాడు పంజాబులో చేరుతున్నాయి. అది కేవల ప్రాంతీయ విషయమే కాకుండా, కొంత వరకు మత విషయంగా కూడ పరిణమించింది. అది మనవారియొక్క దురదృష్టమనుకోవచ్చును. అక్కడ సిక్కులు, తరువాత హిందువులు Hindi-speaking people or Punjab speaking people ఉన్నారు. కనుక అక్కడ గురుముఖిలి ఉండవలెనా, హిందీలిలి ఉండవలెనా అని కోర్కె తోన్న తగాదాలు అక్కడ ఉండినప్పుడు, ఎవరికి కూడ అన్యాయం జరుగకుండా ఇక్కడ Regional Committees పెడితే బాగుంటుందని, పెత్తున సంబంధించినంతవరకు ఒక Regional Committee, పంజాబుకు సంబంధించినంతవరకు ఒక Regional Committee ను ఏర్పాటుచేసినట్లయితే ఎవరికి ఏలాటి అన్యాయం జరుగకుండా, వాళ్ల development విషయంలోగానీ, విజ్ఞానవిషయంలోగానీ, Employment

Dr. B. Gopala Reddi]

[2nd April 1956]

గాని, ఈ committee ద్వారా ఎవరికి ఏమి అన్యాయాలు జరుగగలగా వాళ్ళ వాళ్ళ సంకయాలన్నీ తీర్చుకోడానికి వీలుగా ఉంటుంది అనే ఉద్దేశంతో Regional Committee ఒకటి ఏర్పాటుచేసి, వారందరికీ రాజీ చేయడం తటస్థించింది, సిక్కులకు, హిందువులకు ఎలాంటి తగాదాలు లేకుండా చేయడానికి వారు ప్రయత్నంచేశారు. అందుచేతనే మొన్న పంజాబ్ అసెంబ్లీలో కూడ వాళ్ళు ప్రతిపాదించినట్లుంటే new state కు ఏలాటి భేదాభిప్రాయాలు లేకుండా తీర్మానం pass అయింది. అట్లాగనే Pepsu అసెంబ్లీలో కూడ pass అయిందనుకొంటాను. మన ఆంధ్రకు సంబంధించినంతవరకు, తెలంగాణా ప్రత్యేకం కావాలని ఒక ఉద్యమం ఉన్నదని, వారియొక్క సంకయాలన్నీ దూరము చేయడానికోసం, వారికి సరియైనట్లుంటే సంతృప్తి కలుగజేయడానికోసం, శేవలం మెటారిటీగోనే మీ విషయాల నిర్ణయంకొపు కొబ్బటి మీ విషయాలన్నీ ఈ విధంగా మీరు చూచుకోవచ్చును. మీరు ఏలాటి అనుమానాలు ఉండవచ్చురేదు అనేమాదిరిగా ఈ Regional Committee ఒకటి ఆంధ్ర ప్రదేశ్ కు కూడ అవసరమైందేమీ అనుకొంటాను. మొన్న ఢిల్లీలో ఫిబ్రవరి 20 వ తేదీన మేము మాట్లాడుకొన్నప్పుడు ఈ Regional committee అనేది ఎంతకాలము ఉండవలెను అనేమాట విచ్చింది. అది అయిదు సంవత్సరాలు ఉండవలెనా, పది సంవత్సరములుండవలెనా, అనే విషయము వచ్చింది వారికి ఏలాటి అన్యాయంచేయాలని మనకులేదు. కనుక ఇప్పటికి ఇది 5 సంవత్సరములవరకు పెట్టి మనము వారిని ఉదారంగా చూచినట్లయితే, అయిదు సంవత్సరములయినతరువాత, ఇది అనవసరమనిపొట్టుకూడ అనుకోవచ్చును. కనుక ఈ విషయంలో ఇప్పుడు ఇదమిద్దమని చెప్పడానికి ప్రయత్నించేదు. ఇప్పుడు ఈ Regional Committee అనేది ఒక అయిదు సంవత్సరములు పెట్టి, అయిదు సంవత్సరములు తరువాత, దీన్ని సమీక్ష చేసుకొని అవసరమైతే ఇంకొక అయిదు సంవత్సరములు పొడిగించవచ్చును. లేకపోతే, మొదటనే పది సంవత్సరములవరకు దీనిని ఉంచి తరువాత లేకుండా చేసుకోవచ్చును. ఏమైనప్పటికినీ, మొదట మేము ఢిల్లీలో పేడిన గురించి అనుకొన్నప్పుడు ఒకరకంగా అనుకొన్నాము. తరువాత తరువాత రాలు ప్రతికలలో చూస్తే ఇంకొకమార్పుకూడ చెందినట్లుగా కనిపించింది. ఏమైనప్పటికినీ ఆ విషయముగూడ రేపు చెప్పించుకోవచ్చు. అందుకంటే ఈ Regional Committees వల్ల మనకున్న నష్టమేమిటో, మనకు ఏలాటి దురుష్టతలులేవు. క్రమేపివారి హక్కులూ, సత్తులూ అన్నింటికీ వారి సంకయాలన్నీ దూరమైపోయినప్పుడు, వీటియొక్క అవసరం లేకుండా పోవచ్చును. వారియొక్క అభివృద్ధి మనము చూడవలసియున్నది. మనకు అభివృద్ధి వారు చూడవలసియున్నది. ఇప్పుడు వేరువేరుగా ఉన్న

2nd April 1956]

[Dr. B. Gopala Reddi

కలిసి ఆంధ్రప్రదేశ్‌లోని మూడుకోట్ల చిల్లర ప్రజలయొక్క జేమాన్ని ప్రభుత్వంలోగాని అసెంబ్లీలోగాని, అందరుసరిగా, వ్యాయంగా చూచినప్పుడు, ఈ Regional committees యొక్క అవసరమండదు. కాని ఈ Regional committees యొక్క విఫలమైనటువంటి చరిత్ర ఈ బిల్లులో నమోదుపరచలేదు. ఆ విషయంలో ప్రసిడెంటుకు అధికారము ఇచ్చుకొన్నారు.

“Notwithstanding anything in the constitution, the President shall have power to appoint Regional committees”.

అనేవిధంగా వారుచేసినారు. కాని వాంట్లో కొన్ని కొన్ని విషయాలు కొంచెము విఫలంగా చూడండి.

“provide for the constitution and functions of the Regional Council of the Assembly of the State, for the modifications to be made in the Rules of business of the Government and in the Rules of Procedure of the Legislative Assembly of the State, and for any special responsibility of the Governor in order to secure proper function of the Regional Committees”

అని ఉన్నది. ఇవి సరిగా పనిచేస్తున్నాయా లేదా, Majority ప్రకారం నిర్ణయాలు జరుగుతున్నాయా లేక ఈ Regional Committee ద్వారా తీర్మానాలు జరుగుతున్నాయా అనిచూసే బాధ్యత గవర్నరుగారికి ఇవ్వబడింది. ఇదంతా గవర్నరుగారు చూచుకొనవలెనని వారు చెప్పారు. మొన్ననే ఇక్కడ కర్నూలులో, జరిగిన సమావేశములో ప్రతిపక్షాలపక్షాల పెద్దలు, ఈ విషయంలో Governor కు ఇటువంటి అధికారము ఇవ్వడం సరికాదు. Chief Minister ఒక ప్రక్క గవర్నరు ఒక ప్రక్క ఈ విధంగా ఉంటే సక్రమంగా పనిజరుగదు. ఏమైనా భేదాభిప్రాయాలున్నప్పుడు Central Government కు తెలుపవలసియుంటుంది లేకుంటే దీనికి వేరే ఒక commission ఏర్పాటుచేస్తే బాగుంటుంది. లేక ప్రసిడెంటే దీనిని నిర్ణయిస్తే బాగుంటుంది. ఇక్కడ గవర్నరుగారికి ప్రత్యేక బాధ్యత ఇస్తే బాగుండదు. విషయంబట్టి. ఆ విషయంపై constitutional point గా ఉన్నది. గవర్నరుగారికి ఎటువంటి పాత్రలో అధికారాలు ఉండాలి, వేటిలో ఉండకూడదు, వాటియొక్క Functions ఏమిటి, వాడు కేవలం నామకవాస్తవంగా ఉన్నాడని ఈ constitutional గాంతుకు విశ్వము చేసుకొనినప్పుడు, దీన్ని చూడవలసిన దేవునికాదు నాకు అభిప్రాయం ఉన్నది. లేదా ప్రజలు ఆద్యమునుండి వారి అధికారమును విడిచివేయక పోవలసివచ్చినట్లుగా ఉంది. ఈ విషయమును గురించి అధికారమును విడిచివేయక పోవలసివచ్చినట్లుగా ఉంది.

Dr B. Gopala Reddi]

[2nd April 1956

వీలుంటుంది. ఇవన్నీ కొంతవరకు క్లిష్టమైన విషయాలు. అక్కడ ఇంగ్లాండులో చేస్తున్నట్టువంటిది, ఇక్కడ మన constitution లో కూడ ఆ సాంప్రదాయాన్ని పూర్తిగా అనుసరించవలెనా లేదా అనేదాంట్లో భేదాభిప్రాయాలు ఉండినప్పటికీనీ, కొంతవరకు కొన్ని conventions, traditions మీద అసెంబ్లీమీద! ఆ cabinet వ్యక్తిత్వముమీద ఆధారపడుతుంది. కాని శేవలం constitutionలో చెప్పినట్టువంటి మాటకాదు. తరువాత వ్యక్తులకు ఉన్నట్టువంటి పరస్పర సంబంధము, పరస్పర స్నేహము వీటిమీదకూడ ఆధారపడుతుంది. కాని శేవలం rules మీదకాదు. ఈ విషయం తరువాత మనము విపులంగా చర్చించుకోవచ్చు. దీంట్లో Regional Committees యొక్క వ్యవహారం విపులంగా చెప్పలేదు. కాని ప్రసిడెంటుకు మాత్రము ఆ అధికారాన్ని ఇచ్చినారు.

తరువాత High Court విషయంలో హైదరాబాదు High Court రద్దు అయిపోతుందని చెప్పారు. దాంట్లోఉండే జడ్జీలు, కొంతమందిని బొంబాయి High Court లోకి, కొంతమంది మైసూరు High Court లోకి మిగిలినవారు మన High Court లోకి చేర్చుకోవచ్చు అని చెప్పినారు. అదేవిధంగా అక్కడఉండే Government servants కూడ కావాలంటే వారిని అక్కడక్కడ చేర్చుకోవచ్చు అనేమాటగూడవారు చెప్పారు. హైదరాబాదు High Court రద్దు అయిపోతుందని చెప్పారు గాని, ఈ నూతన రాష్ట్రములో High Court ఎక్కడ ఉంచాలి అనే మాట చెప్పలేదు. అట్లాగే రాజధాని విషయంకూడ చెప్పలేదు. ఈ రాజధాని కర్నూలులోనే ఉండవలెనా లేక హైదరాబాదులోనే ఉంధవలెనా అనేది ఈ Bill లో చెప్పలేదు. కాని ఇంతకు ముందే, నవంబర్ Session లో విశాలాంధ్ర గురించి మనం ఏకగ్రీవంగా తీర్మానంచేసిన సందర్భంలో, the seat of the Government and the seat of the High Court shall be at Hyderabad అని వారితో చెప్పివాము. కనుక స్పష్టము ఈ విషయంలో ఎలాంటి అనుమానాలు ఉండనక్కరలేదు. దానిని తెలియజేయవలసివచ్చింది. విషయం కోవ్నారు. కనుక మరల ఇప్పుడు రాజధానిగాని High Court గాని ఆంధ్ర రాష్ట్రములో పెట్టుకోవలసినదా అనే సూక్ష్మము వారికి ఉండనక్కరలేదు..

హైదరాబాద్ విషయములో, హైదర్ అసరమని తోక్తే వారి బ్రాంచిని ఒకటి గుంటూరులోనే ఉంచుకోవడం, అని తెలియజేయవలసివచ్చింది. అందుకు అనుగుణంగా మనము చెప్పవలసిన మాట వాతే యిలాగా ఉండవలసివచ్చింది. అందుకు అనుగుణంగా చెప్పవలసివచ్చింది. ప్రాంతాలకు ఉండవలసిన 20 జిల్లాలకు చెప్పి వేరొక్కొక్క జిల్లాకు ఉండవలసి, అది అయినా హైదరాబాదు ప్రెజిడెన్సీగా ఉండవలసి గుంటూరు అనే అక్కడ ఉండవలసి ముంది. బయల్పడవలసి

2nd April 1956]

[Dr. B. Gopala Reddi

గూడ అక్కడనుంచే వ్యవహరించడము మంచిదని చెప్పాము. అందుకు, అట్లా
కాదు, కొంత కాలము పాటు అది గుంటూరులోనే ఉంచండి. ఇంకను మీకు
అవసరమని తోస్తే, మీ రాయలసీమ జిల్లాలు అన్నీ మా హైదరాబాదు హైకోర్టుకు
యివ్వండి. మిగతా తెలుగు జిల్లాలు కృష్ణా, గుంటూరు, పశ్చిమ గోదావరి, తూర్పు
గోదావరి, విశాఖపట్టణం, కృత్తికాకుళం జిల్లాలు అన్నీ గూడ మీ గుంటూరు బ్రాంచి
క్రింద ఉంచుకొనండి అని వారు అన్నారు. కాని, దానియొక్క పూర్తి విషయము
మనకు యింకా బాగా అర్థముకావడంలేదు. మొన్న గోవింద వల్లభ పంత్ గారు
గూడ యీ సంగతి విని, ఏమండీ, వారు చెప్పనివసిన మాట మీరు చెబుతున్నారేమి
అని అన్నారు. అయ్యా మేము గుంటూరులో యీ హైకోర్టు విషయములో కొంత
build up చేశాము. అక్కడనే లాయర్లు, జడ్జీలు అందరు ఉన్నారు. ఏదో
కొంత మందికి యిట్లుగూడ లభించినవి. కాబట్టి మేము గుంటూరు నుంచి కదిలేది
లేదు. హైకోర్టుకు గుంటూరు నుంచి హైదరాబాదుకు తీసుకొని పోవసరములేదు.
మేము అక్కడ గుంటూరులోనే ఉంటాము అని ఆంధ్రలో ఉండే వారు అనవలసిన
మాట కదా. అలాంటిది లేకుండా తెలంగాణా వాళ్ళ యీ విధంగా ఎందుకు
చెబుతున్నారు అని వారు స్రస్థించారు ఏమైనప్పటికినీ, యీ విషయము మనము
తెలంగాణా వారితో చర్చించవలసి ఉంటుంది. నా అభిప్రాయములోగూడ నాకు
తెలిసినంత వరకు మాస్తే గుంటూరులోగాని, విజయవాడలోగాని, అక్కడ ఉండే
పెద్దలు, ప్రతి పక్షమువారు, ఇతరులు, అందరూగూడ రాజధాని నగరము ఎక్కడ
ఉంటే అక్కడే హైకోర్టుగూడ ఉంటే మంచిది కాబట్టి హైకోర్టు హైదరా
బాదులోనే ఉండడము మంచిది, అనే భావము చూపించారు. ఇదిగాక, మాకు
యిక్కడ బ్రాంచి అక్కర లేదు. తెలంగాణావాళ్ళకి అవసరమని తోస్తే, వారు
హైదరాబాదులో ఒక బ్రాంచి పెట్టుకోవచ్చును కాని, మనకు చాత్రము గుంటూ
రులోగాని, ఎక్కడాగాని, బ్రాంచి అవసరము లేదు, అనిగూడ చెబుతున్నారు.
మరొక ముఖ్యమైన విషయముగూడ ఉన్నది. రాజధాని నగరమునున్న ప్రాంతంలోనే
హైకోర్టుగూడ ఉంటే, అది అందరికీగూడ ప్రకృష్టమే. రాజధాని నగరము, అభివృద్ధి
కొనుటనిగూని, cultural life improve కావటానికీగాని, అనువూహించుట
కాబట్టి రెండూగూడ ఒకే చోటులో ఉండడము చూపుటనున్నా. అభిప్రాయము.
అందరి అభిప్రాయముగూడ యిదే. హైకోర్టు ఉండే చోటుతోకాని, పరిమితమైనది
లాంటిట్లు ఉంటున్నా. అందులో కొన్ని ప్రకృతిరేఖలుగూడ ఉన్నాయి. ముఖ్యమే,
అందరూ చూడటానికి, అక్కడ ఉన్న చిత్తి మొట్టమొదటగా గూడ
అనేక విషయములలో ప్రకృతిరేఖలు ఉన్నాయి. ఇక్కడ హైకోర్టు ముఖ్యమైనది. అది
Sports, Drama, వగైరా అలో ప్రకృతిరేఖలుగూడ ఉన్నాయి. అందులో
వాగ్గా చదువునన్న వాగ్గా చదువునన్న వాగ్గా చదువునన్న వాగ్గా చదువునన్న

Dr. B. Gopala Reddi]

[2nd April 1956]

అవకాశములు ఉంటాయి. మద్రాసు, బొంబాయి, కలకత్తా వగైరా నగరాలు చూడండి ఏ విధముగా వృద్ధి చెందినవో. ఆ నగరములలోనే హైకోర్టు కూడా ఉన్నది. అందువల్లనే ఆ నగరాలు విస్తీర్ణములోగూడా పెరిగి, ఎంతో అభివృద్ధి పచ్చినవి. ఆవిధముగా వృద్ధికిరాకుండా ఉన్న నగరాలు కొన్ని ఉన్నవి. ఇప్పుడు లక్నో, అలహాబాదు నగరాల విషయము చూడండి. ఈ నగరాలలో హైకోర్టు ఒక చోట, రాజధాని ఒకచోట వున్నవి. అలహాబాదు పెరగడములేదు. లక్నో ఒక రకముగా పెరుగుతున్నది. Cultural life Allahabad కు వచ్చినట్లు Lucknowకు రాలేదు, అని కొందరు చెబుతూవుంటారు. Allahabad ఒక ప్రత్యేకత సంపాదించుకుంది అక్కడ గవర్నమెంటు లేకుండానే, శేవలం ఒక్క హైకోర్టునుమాత్రమే పెట్టుకుని కొంత ప్రత్యేకత సంపాదించుకుంది. దానికి యితర కారణములు ఉండవచ్చు. కాని మన తెలుగుదేశమునకు సంబంధించినంత వరకు రాజధానినగరం హైదరాబాదులోనూ, హైకోర్టు వేరే యింకొకచోటలేకుండా, రెండూకూడా ఒకేచోటులో వుండడమే ఉత్తమమైనభావము అని మనకు వున్నది. కొబ్బటి యీ విషయముగూడా తెలంగాణావారు అంగీకరిస్తే బాగావుంటుంది. ఈ విషయములో వారు ఎందువల్ల అనుమానముపడి ఒక బ్రాంచి గుంటూరులోనే పెట్టుకొండి అని అన్నారోగాని అది నాకు అర్థముకావడములేదు, కాని వారు, అది ఫలోక్తిగా చెప్పారో, నిజముగానే చెప్పారో నాకుమాత్రము తెలియదుగాని, వారు చెప్పిందిమాత్రము నేను చెబుతున్నాను. హైకోర్టు హైదరాబాదుకువస్తే, మీ లాయర్లు అందరూ యిక్కడికి వచ్చినతరువాత, మేము ఎక్కడనైనను ఇరై రూపాయలు brief క్రింద అడిగితే, మేము 15 రూపాయలకే వస్తాము, 10 రూపాయలకే వస్తాము అని profession ను undersell చేసి, మాకు యిక్కడ పనిలేకుండా చేస్తే, అప్పుడు మాకుంగతి ఎట్లా? అప్పుడు మమ్ములను అన్యాయముచేసినట్లుకాదా అని అన్నారు మనమీద వున్న అనుమానాలలో యిదిగూడా ఒక అనుమానముగా కనబరచారు. నిజముగా మూట్లాడితే, ఈ విషయములో అనుమానాలకు అవకాశము ఏమాత్రములేదు. అక్కడ లాయర్లు, యిక్కడ లాయర్లు అంతరూ స్వాధీనమలే. లాయర్లు ఎవరైనా, వారివారి లాభముకొరకే, వారియొక్క obligations కొరకే వని ఉన్నారు. అక్కడ వుండేవారు ఎక్కువ లాగుతారు. ఇక్కడవాడు తక్కువ లాగుతాడు, యిక్కడవుండేవారు యింకా చాలా వస్తారనే అనుమానము వారు ఉంచుకో వలసినవారు. ఏమైనప్పటికినీ ఒక పెద్దవిషయము మనకు వచ్చింతున్నది. అప్పుడు, అక్కడవుండే కొంతమంది వ్యక్తులతో అలాంటి వ్యక్తులవస్తూనే అనుమానముపడడము న్యాయసమ్మతము కాదు. ప్రత్యేకత మాత్రమునే అనుభవించి, హైకోర్టును రాజధానినగరము అయిన హైదరాబాదులోనే వుండటానికి తెలుంగాణా వారు ముఖ్యత్వము వహించాలి. అందుకేనేమి అన్నాము.

[Dr. B. Gopala Reddi

తరువాత ఎన్నికలవిషయములో యీ బిల్లులో ఆంధ్రకు సంబంధించినంత వరకు ఎన్నికలు 1960 బాకా లేవని, తెలంగాణాకు సంబంధించినంతవరకు, రెండు రాష్ట్రాలు merged అయినతరువాత, అంటే 1956 వ సంవత్సరము ఆక్టోబరు నెల అయినతరువాత 1957 వ జనవరి నెల ఆ ప్రాంతములో ఎన్నికలు జరిగి, తరువాత ఆంధ్రయొక్క కాలపరిమితి 1960 వ సంవత్సరము ఏప్రిల్ నెలవరకు ఉన్నది కాబట్టి, 1960 ఏప్రిల్ వచ్చేసరికి తెలంగాణావారికి మూడు సంవత్సరములు term జరిగినట్లు అవుతుంది. తెలంగాణావారికి term of office మూడు సంవత్సరములవరకే పరిమితముచేసి, వికలాంధ్రలో అందరికీ ఒకేసారి 1960 ఏప్రిల్ నెలలో ఎన్నికలుజరగాలి అని యిందులో ఉన్నది. ఈ విషయములోగూడా వారు సుముఖులుగా ఉన్నారా అనేది మనము మాట్లాడుకోవలసి ఉన్నది. అంటే 1957 వ సంవత్సరములో తెలంగాణా వారికి ఎన్నికలు జరిగి, తరువాత మనతోబాటు 1960 ఏప్రిల్ నాటికి మూడు సంవత్సరములు పూర్తి అవుతాయి కాబట్టి, యీ మూడు సంవత్సరములు అయిన తరువాత మనతోబాటు అందరికీ ఒకే సారి ఎన్నికలు జరిగేటట్లు అయితే, అందరికీ term of office ఒకేసారి ఆరంభము కావటానికి సుభువుగా వుంటుంది. కాబట్టి యీ విధముగా జరపుకోవటానికి తెలంగాణా వారు సిద్ధముగా ఉన్నారా అనేది ఆలోచించవలసియున్నది. లేకపోతే యింతొక సూచనఉన్నది. ఏమిటంటే, వారికి ఎన్నికలకు కాల పరిమితి పెట్టుకోవచ్చు. కాలపరిమితి అయిదు సంవత్సరములు ఉండాలి అని వారు అనేటట్లయితే, వారికి 1962 వ సంవత్సరము వరకు కాలపరిమితి ఉంటుంది కాబట్టి, మనకు 1960 వ సంవత్సరము ఏప్రిల్ వరకు కాలపరిమితి ఉన్నది కాబట్టి, 1960 ఏప్రిల్ నుండి వారికి అయిపోయే నాటికి అనగా 1962 వ సంవత్సరము వరకు, మనము ఆగవలెననుకుంటే, ఆరేండు సంవత్సరములకాలము మనకు కాలపరిమితి పొడిగించేటట్లు అయినా చేసుకోవలసి ఉంటుంది. ఇదిగాక, సుందరయ్యగారు, పి. వి. జి. రాజుగారు మరొక ఆభిప్రాయము వెల్లడించారు. అదేమిటంటే, తెలంగాణా వారితోబాటు 1957 వ సంవత్సరములో ఆంధ్రలోగూడ ఎన్నికలు జరిగించడమునేది ఏర్పాటు చేసుకుంటే, అప్పుడు పార్లమెంటుకుగూడ ఎన్నికలు జరుగుతాయి. కాబట్టి యింతయూ పొడిగించడము అనేది లేకుండా సరిపోతుంది గదా? అందువల్ల, భారత రాజ్యసభలో అందరికీ ఒకే సారి ఎన్నికలు జరిగటానికి నిశ్చయం ఉంటుంది. ఆ విధముగా ఎన్నికలు జరిగినప్పుడు ఆ ఆమ్నోనియస్ అక్టావోను వేస్తే మనకు మనకు కాలపరిమితి ఉండదు. అందుకే ఆంధ్రలో ఎన్నికలు జరిగినప్పుడు తెలంగాణా వారికి కాలపరిమితి పెట్టవలసిందిగా కోరుతున్నాము. అందుకే ఆంధ్రలో ఎన్నికలు జరిగినప్పుడు తెలంగాణా వారికి కాలపరిమితి పెట్టవలసిందిగా కోరుతున్నాము.

Dr. B. Gopala Reddi]

[2nd April 1956

అవసరము లేదు. నిన్ను కాకుండా మొన్ననే, అంటే 1954 ఏప్రిల్ లోనే గదా ఎలక్షన్లు జరిగినవి, యంతలోకే ఎలక్షన్లు పెట్టుకోవడము అవసరము. ఆ ఎలక్షన్లు గూడా ఎంతో వ్యయ ప్రయాసలతో జరుపుకున్నాము. కాబట్టి 1957 లో అక్కర లేదని అంటున్నారు అంతే కాకుండా 1960 వ సంవత్సరము ఏప్రిల్ నాటికి మనకు ఎంతైనా కాలపరిమితి తీరిపోతుంది అప్పుడు 1952 వ సంవత్సరము నాటికి General Elections ఎట్లాగూ జరుగుతాయి. We will also fail in line with others. గనుక ఆపైన ఉండే రెండు సంవత్సరముల కాలపరిమితిని పొడిగించుకోవచ్చు అని అభిప్రాయము వెల్లడించారు. కాబట్టి యీ విషయములో సభ్యులందరూ ఇదమిద్దమైన ఒక నిర్ణయమునకు రావలసిఉంటుంది. ఏమైనప్పటికినీ ఇది కేంద్ర ప్రభుత్వము వాళే అంగీకరించవలసిన విషయము. అయితే కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు తెలంగాణావారి కాలపరిమితి నే పొడిగిస్తాము అనికూడ చెప్పినప్పుడు, కాని యీ బిల్లులో ఉన్న ప్రకారము మనకు మాత్రము అయిన సంవత్సరములు యిచ్చి, తెలంగాణా వారికి 1957 లో ఎన్నికలు జరిపి, 1960 లో వారికి కాలపరిమితి ముగిసేటట్లుచేసి, 1960 లో మనతోబాటు తెలంగాణా వారికీగూడ ఎన్నికలు జరిగేటట్లుగా యీ బిల్లులో ఉన్నది. దీని విషయములో మనము ఏదైనా ఒక నూచన చేయడమూ, లేదా అనేది ఒకటి ఉన్నది. మరల మనము యీ విషయము అంతయు సమగ్రంగా ఆలోచించి, రేపోఎల్లండో ఒక నిర్ణయము చేసుకోవచ్చు. దానికిగాను ఒక సవరణతెచ్చి, అది యిక్కడ ప్యాసు చేసుకోవచ్చు.

ఇక Legislative Council విషయము ఒకటిఉన్నది. నాకు తెలిసినంత వరకు యీ Council అనేది ఒకటి మనకు ఉండడము అవసరమేమీకూడని కొందరు అనుకుంటున్నారు. కాని ప్రతిపక్షమువారు, పి. వి. జి. రాజుగారు చెప్పడములా సాధారణముగా యీ Second Chamber అనేది అక్కరలేదనే ప్రకటించారు. కాని యీ బిల్లులో మధ్యప్రదేశ్ లో Legislative Council పెట్టబోతున్నారు. ఇదేమోదీరి యింకాకొన్ని States కు ఉన్నవి. తెలంగాణలో ఉన్నది బీహార్ లో ఉన్నది. U. P. లోనూ, పంజాబ్ లోనూ ఉన్నవి. ఇటీవలవరకు బొంబాయిలో ఉన్నది కాని వారు మోటో అక్కరలేదని Resolution ప్యాసుచేసి పంపారు. అందువల్ల యప్పుడు మహారాష్ట్రకుగాని గుజరాత్ కుగాని ఉండవు. మద్రాసు లోనూ, మైసూరులోనూ యిప్పుటివరకూ ఉన్నవి. Legislative Council లేని ప్రదేశాలలో, మధ్యప్రదేశ్ లో పెట్టి కారణములుకూడ చెప్పారు. అందులో మోటో ఉన్న రాష్ట్రాలువచ్చి చేరుతున్నవి. విద్యప్రదేశ్, మధ్యభారత్, బీహార్, మహారాష్ట్ర, అనే యీ నాలుగున్నూ మధ్యప్రదేశ్ లో కలుస్తున్నవికాబట్టి, అది ఇట్టే ఏర్పడిన రాష్ట్రము కాబోతున్నది కాబట్టి, దానికి పెట్టబోతున్నామని అని

2nd April 1956]

[Dr B. Gopala Reddi

చెప్పారు. నిజానికి మధ్యప్రదేశ్ భోపాల్ మొదలుకొని మన గోదావరిజిల్లాను
అనుకున్నంతవరకు విస్తరించుచున్నది; బస్తరుకూడ మధ్యప్రదేశ్ లోనే ఉంటుంది.
కొబట్టి యింత పెద్దదిగా విస్తరించిన రాష్ట్రము యీ మధ్యప్రదేశ్ అవుతున్నది,
కనుక అక్కడ Legislative Council పెట్టుతామని అంటున్నారు. అదేమోది
రిగా మనదికూడ 20 జిల్లాలతోచేరిన పెద్దరాష్ట్రము కొబట్టి, యిక్కడకూడ
Legislative Council ఉంటే బాగుంటుందిని బిల్లులో చూపించారు. ఆంధ్ర
దేశములో Legislative Council ఉంటే మంచిదని తెలంగాణావారు ప్రకటిం
చారు. ఇక్కడకూడ దీనికి కొంతమంది సుముఖంగా ఉన్నారేమోనని అనుకుంటు
న్నాను. ఈ విషయమును గురించికూడ మనము ఒక నిర్ణయమునకు రావలసిఉంటుంది.
ఏమైనప్పటికినీ 1957 వ సంవత్సరములో ఎన్నికల అయినతరువాత మధ్యప్రదేశ్ లో
Legislative Council వారు కొవాలంటే పెట్టుకోవచ్చునని చెప్పారు. మధ్య
ప్రదేశ్ కు సంబంధించినంతవరకు యీ బిల్లులో ఉన్నది చదువుతున్నాను.

“Provision is made in clause 31 for the establishment
of a Legislative Council in this State with effect from
such date as the President may appoint. This will be
shortly after the general election to the Legislative
Assembly of the State has been completed and the
members of that Assembly have in their turn elected
the requisite number of persons to be members of the
Legislative Council.”

అంటేకేపు అట్టిబరులో merge అవుతుంది. జనవరిలో Elections
రాబోతాయి, ఈ లోపల Legislative Council అవసరములేదు. ఒకేసారిగా
General elections అయినతరువాత ఏప్రిల్ లో, బహుశ పెట్టుకోవచ్చు. దీనిని
ఆ ఉద్దేశ్యముతోనే వ్రాసిఉండవచ్చు.

అరుణలలు అయినతరువాత కొన్ని కొవాలి అని అనుకుంటే, ఏప్రిల్ లో
ఆ ప్రాంతములో మధ్యప్రదేశ్ లో Legislative Council పెట్టుకోవచ్చును, అది
వారు చెప్పారు. అదేమోదిగా మనదికూడ Legislative Council అవసరము
లేదా అనేదానికిగూడ ఒక నిర్ణయము తీసుకున్నామన్నప్పుడు, ఈ Second Chamber
members విజ్ఞప్తిములో కొన్నివందల సంవత్సరాలాగా కర్నూరుగూడ ఉన్నది. అది
యీ second Chamber ఉండవలెనని లేదా అనేది విశదీకరించుట
ములో ప్రతివాన్తముగాగూడ ఈ Legislative Council ఉండవలెనని
లేదా అనేది విశదీకరించుట ముగియవచ్చును. కొన్ని కొన్ని States
అక్కడ లేదని అన్నారు. ఈ విషయములో నిర్ణయించుకొనుట

Dr. B. Gopala Reddi]

[2nd April 1956]

అక్కడక్కడ యేమి చెబుతున్నారంటే, సాంప్రదానుల కనుగుణముగా, దేశము యొక్క శ్రేయస్సునుబట్టి, అవసరాన్నిబట్టి, కాన్సిలు అవసరమో, కాగా అనేది నిర్ణయించాలేగాని, దీనిని సిద్ధాంతికరించటానికి వీలులేదని అంటున్నారు. కాని నాకు తెలిసినంతవరకు యీనాడు మన రాష్ట్రములో కమ్యూనిస్టు పార్టీవారు, సోషలిస్టు పార్టీవారు Second chamber మనకు అక్కరలేదు అని అన్నారు. కొన్ని రాష్ట్రాలలో ఉన్నది. కొన్నింటిలోలేదు. ఉన్న రాష్ట్రములలో బొంబాయి రాష్ట్రము వారు, Second chamber మాకు అక్కరలేదని చెప్పి, ఒక Resolution మురార్జిదేశాయి, వారందరూ, అన్నిపార్టీలవారు, అందులో ఒక్కరుకూడ వ్యతిరేకించకుండా, అందరూ ఏకగ్రీవంగా స్వాగతించారు. దాని ఫలితముగా మహారాష్ట్రలోగాని గుజరాత్ లోగాని Legislative Council లేకుండా పోతున్నది.

తిరువాత ఇంకా ఈ విల్లులో కొత్తగా ఒక నూతనచేతారు. ఒకటికన్న మించిన రాష్ట్రాలకు ఒకే గవర్నరునుకూడా పెట్టుకోవడానికి అధికారం వారు తీసుకుంటున్నారు. ఇప్పుడు ప్రతిరాష్ట్రానికీ ఒక గవర్నరు ఉండాలని ఉన్నది. అవసరమైతే ఇకముందు 2, 3 రాష్ట్రాలకు ఒక గవర్నరును పెట్టడానికికూడా వాళ్లు అధికారంతీసుకుంటున్నారు. ఈ కొత్తవిషయం ఈ విల్లులో మనం చూస్తున్నాం. అట్లనే ఒకటికన్న ఎక్కువప్రాంతాలకు ఒకటే High Court ఉండవచ్చని దీనిలో ప్రతిపాదించారు. చుట్టుప్రక్కల ఉంటేటటువంటి ప్రదేశాల కన్నిటికీ కలిసి ఒకే High Court ఉండవచ్చని విల్లులో వున్నది. ఇప్పుడు Assam, Manipur, Tripura ప్రక్కప్రక్కనే వున్నవి. ఈ మూడింటికీ కలిసి ఒకటే High Court కావాలంటే పెట్టుకోవచ్చును. అటులే బొంబాయికి, గుజరాతుకు, మహారాష్ట్రానికి ఇప్పుడు బొంబాయిలో వున్న హైకోర్టు common గా వారు పెట్టుకోవచ్చును. పంజాబుకు, ఢిల్లీకి కలిపి ఎప్పుడూకూడా ఒకే High Court ఉన్నది. హిమాచల్ ప్రదేశ్ కూడా కలిపినప్పుడు, కొత్తగావచ్చే హర్యానాకు, Centrally administered Delhi కి, హిమాచల్ ప్రదేశ్ కి కలిపి ఒకటే High Court ఉండవచ్చును. ఈమూడు ప్రాంతాల్లోనివి ఒకటే High Court పెట్టే అధికారం శివప్రభుత్వానకు ఉంటుంటున్నది. ఈ High Court ఇట్లేను ఒక రాష్ట్రంనుంచి మహారాష్ట్రానికి మిగతావికి చేయడానికి పుంతకుంటున్నది. ఎక్కడ appoint దినుకొక అడ్మినిస్ట్రేటర్ చేయవలసింది. ఒకటిగారినిపోయే వేసినప్పుడు ఏదో ఒక సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటర్ President గాను వారు నియమించుకొంటున్నాం. కాని ఆ సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటర్ వాళ్లు ఆ అడ్మినిస్ట్రేటర్ చేసినప్పుడు వాళ్లు ఆ అడ్మినిస్ట్రేటర్ తోం ఇన్చార్జ్ వుంటుంటుంది. ఇప్పుడు వాళ్లు రూ. 40000, రూ. 50000 తోం ఇన్చార్జ్ వుంటుంది. ఒక రాష్ట్రంనుంచి transfer చేస్తే వాళ్లకి ఇక్కడో estate ఉంటుంది.

[Dr. B. Gopala Reddi

establishment ను maintain చెయ్యాలి కాబట్టి వాళ్లకి 10% లేక 15% జీతం ఎక్కువ ఇవ్వాలని ఇప్పుడు మన constitution లో ఉంది ఈ బిల్లు ప్రకారం వాళ్లకు అదనంగా జీతం ఇవ్వకుండానే ఒక రాష్ట్రం నుంచి ఇంకో రాష్ట్రానికి మార్చవచ్చును Home Ministry లేక President గారు High Court Judges ను transfer చేయవచ్చుననే నూత్రాన్ని బిల్లులో పెట్టినారు. దీనిలో కూడా కొంత భేదాభిప్రాయం వుంది. అది మంచిదని కొందరుంటున్నారు కొందరు మంచిది కాదంటున్నారు. గోవిందవల్ల భపంతు గారింట్లో రాష్ట్రాల ముఖ్యమంత్రుల నందరినీ సమావేశపెడి ఈ విషయంలో వారివారి అభిప్రాయములు అడిగారు. అందరూ Chief Ministers ఏకాభిప్రాయంతో ఈ High Court Judges ను transfer చెయ్యవచ్చు, వాళ్లకు అదనంగా జీతం ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదు అనే అభిప్రాయం వెలిబుచ్చారు. అది కూడా ఈ బిల్లులో చేర్చారు. ఇక ముందు High Court Judges ఎక్కడ recruit ఐనప్పటికీ అవసరమైతే ఇంకో రాష్ట్రానికి transfer చేయడానికి Home Ministry కి President గారికి అధికారం ఇస్తున్నారు. దీనిలో ఒక ఉత్తమమైనటువంటి గుణం కూడా వున్నదేమో అనిపిస్తోంది. అక్కడనే practice చేస్తూ, అక్కడనే అనేకమంది clients ఉన్నచోటనే ఒక్కసారి Judge ఐనప్పడు, వారెంత న్యాయంగా వున్నప్పటికీ, ఆయన client గా వున్నాడు కాబట్టి ఏదో చేతారనే భావం ఓడిపోయిన పార్టీల వారికి అప్పుడప్పుడు కల్లుతూ వుంటుంది. ఆయన అక్కడ 20 ఏళ్ళనుంచో, 30 ఏళ్ళనుంచో practice చేస్తూ అనేకమందితో స్నేహాలు పెట్టుకుని, ఒక్కసారి Bench కి పోయేటప్పటికి వారెంత న్యాయంగా చేసినప్పటికీ వారు అన్యాయం చేస్తారని నేను చెప్పడం లేదు కాని, ఇతరులకు మాత్రం కొంత అనుమానం కల్గడానికి వీలుంటుంది. అది గాక ఇప్పుడు I.A.S., I.P.S. కూడా ఇదే మాత్రం అన్వధింపజేస్తున్నారు. ఈ సంవత్సరం రి గురు తెలుగువాళ్లు pass ఐనా రనుకోండి. ఆ రి మందినీ ఆంధ్ర రాష్ట్రానికి వెయ్యాలని లేదు. ఇప్పుడు మదరాసు రాష్ట్రానికి చెందినవారు I.A.S. పదియే Pass ఐతే వారిని మదరాసుకే పంపాలని లేదు. దానిలో కొంత percentage ఇతరులను పెట్టాలనే నూత్రాన్ని అనుసరించి ఇతర రాష్ట్రాల వారిని కూడా అక్కడకు పంపుతున్నారు. మదరాసు వాళ్ళను బొంబాయికి, బొంబాయి వాళ్ళను బెంగాలుకి, బెంగాలు వాళ్ళను U. P. కి ఈ I. P. S. I. A. S. officers గా పంపిస్తే కొంతవరకు ఒకరినొకరు అడ్డం చేసుకోవడానికి పడుపాతంగా చేస్తున్నారనే భావం కొంత తగ్గడానికి వీలుగా ఉంటుందేమో అన్న ఉద్దేశ్యంతో ఈ superior post అన్నింటికీ అనుబంధం చేస్తున్నారు. ఈ విధంగా మదరాసు నుంచి High Court Judges పంపడం Bengal కు పోయినవారనుకోండి. లేదా Bengal నుంచి మదరాసుకు పంపినవారనుకోండి. అలాగే పంజాబు నుంచి ఆంధ్రాకు, బెంగాలు నుంచి మదరాసుకు పంపినవారనుకోండి.

Dr. B. Gopala Reddi]

[2nd April 1956]

Judges transfer బొత్తుంటే ఒకరిని ఒకరు కొంతవరకైనా అర్థం చేసుకోవడానికి వీలవుతుంది. అనుమానాలు లేకుండా ఉండడానికి కూడా వీలవుతుంది. ఇప్పటికే Chief Justice post భారీ బనప్పడు, ఏర్పాటుచేయించి వివాదాలు నిర్మూలించబడ్డాయి. ఆ principle ఇంకా కొంచెం extend చేయాలి. ఇవి క్రిందిగా బిల్లులో పొందుపరచిన విషయాలు. ఇక జరిపించబడిన కార్యక్రమాలు చాలా ఉన్నాయనుకోండి. ఈచర్చ పూర్తి బనతరువాత (October 1 లేదా అంతకు ముందు) గించవలసిన కార్యకలాపాలు చాలా ఉంటాయి. వెంటనే కొందరు ఆఫీసర్లు హైదరాబాదు ఆఫీసర్లతో సంప్రదించడానికి పోవలసియుంటుంది. హైదరాబాదులో ఉన్న officers లు ఈ విభజనలో కొందరు మహారాష్ట్రలోకి, కొందరు మైసూరులోకి పోవలసియుంటుంది. మిగతావారు హైదరాబాదులో ఉంటారు. ఈ విభజన ఏ మాదిరిగా జరగవలసి ఉంటుందో ఆ విషయంకూడా చూచుకోవాలి. హైదరాబాదులోయున్న ఉద్యోగస్థులూ, మన ఆంగ్లలో నున్న వుద్యోగస్థులూ వీరి integration విషయం అంతాకూడా సమన్వయం చేసుకోవలసియుంటుంది. అక్కడ officers కి accommodation ఎట్లా ఉన్నదో అదంతా చూచుకోవాలి. Assets and liabilities విషయంకూడా మనం చూచుకోవలసియుంటుంది. బహుశః వచ్చేమాసంలో Government of India వారు అక్కడ నుంచి ఒకరిద్దరు ఉద్యోగస్థులను పంపుతారు. వారూ ఇక్కడున్న officer లూ కలిసి ఇదంతాకూడా నిర్ణయించడానికి పూనుకుంటారు. ఈ నాలుగయిదుమాసాలలో కొంతపని జరగాలి. ఒక్కసారి October 1 న లేదినాటికి అంతా పూర్తి బొత్తుందని భావించడానికి వీలులేదు. కాని October 1 న లేదినాటికూ ఏమీ జరపకుండా మనం కూర్చోవడానికి వీలులేదు. ఈ రెంటిని సమన్వయం చేసుకుంటూ పోవలసేగాని ఒక్కసారిగా హైదరాబాదు మువై పోయిందని ఈనాటి మన office లన్నీ అక్కడకు తరలించుకుపోతామని, లేకపోలే మన Chief Secretary పోయి అక్కడే కూర్చుంటారనీ, మన I. G. of Police పోయి అక్కడే కూర్చోవాలని మనం అనుకోవడానికి వీలులేదు. కొన్నికొన్ని October 1 న లేదినుంచి జరుగుతాయి ఈ లోపలనే కొన్ని preliminaries మనం చేసుకోవాలి. చేసుకోకుండా ఉండడానికి వీలులేదు. Government of India వారి ఉత్తరువుల ప్రకారం ఇవిన్న మనం చేసుకోవలసియుంటుంది. జానీలో కొంత కచ్చితమైనభాగం కూడా ఉన్నట్లు, హైదరాబాదులో వుద్యోగస్థులకీతాని చూపుగావున్నాయి. మన ఉద్యోగస్థులకీతాని లెక్కవగా ఉన్నాయి. మళ్ళీ కొన్ని కొన్ని depart-
ments తో విడివిడి అదనం గా ఉందని వింటున్నాం. మనకు ఇక్కడ లెక్కవగా ఉన్నది. అక్కడ confirmations ఇక్కడ confirmations ఇవన్నీ చూచుకోవలసియుంటుంది. చిట్కప్స్ కొన్నికొన్నిచోట్ల ఉన్నాయి.

Dr. B. Gopala Reddy]

[2nd April 1956

టిసికూడా Government of India వారిసహాయంతో పరిష్కారం చేసుకోవలసి
యుంటుంది. ఇవన్నీ ఇప్పుడు ఇంకాన్న విపులంగా చెప్పవలసిన అవసరంలేదు.
నిన్నటినుంచీ ఈ ద్వితీయపంచవర్ష ప్రణాళికను గురించి దేశం అంతా దీక్షవహించి
యున్నాము. అది జరుగదని చేసుకోవాలని అనుకుంటున్నాం. ఈ రెండవ
తేదీనుంచి ఒక గుప్తాహంమోదిగా ఏడుదినములు కలెక్టర్లందరూకూడా అన్ని
గ్రామాలలోనూ ప్రచారం చేసేటట్లుగా మాడమని Planning Commission వారు
ఉత్తరువులు జారీచేశారు. అప్రకారం ఈ ద్వితీయపంచవర్ష ప్రణాళికను గురించి
పెద్ద ప్రచారం జరుగబోతోంది. ఈ రీ సంవత్సరాలలోనూ ప్రజలకష్టాలు తొల
గించడానికి ఇంతవరకు ఎన్నడూ సాహించనివిధంగా బ్రహ్మాండమైన ప్రయ
త్నానికి పూనుకుంటున్నాం. ఈనాడు తొలి working day కాబట్టి, ఈనాడు
మనం చర్చప్రారంభించడం, ఇది రానున్న ఆంధ్రప్రదేశ్ యొక్క భవిష్యత్తుకు శంఖు
స్థాపనమంటిది. ఈ ద్వితీయపంచవర్ష ప్రణాళికా నిర్వహణకు రాష్ట్రాలవిభజన
వల్ల ఏ అటంకం కలుగకూడదని మనం భావిస్తున్నాం. ఈ ప్రణాళికా నిర్వహణకు
మన శక్తినంతా కేంద్రీకరింపవలసిన రేరుణంలో ఈ రాష్ట్రాల పునర్వ్యవస్థీకరణ
వాయిదాచేస్తేకూడా బాగుంటుందేమో అనే ఆభిప్రాయం అక్కడక్కడ వెల్లడిం
చడంకూడా మనం వింటున్నాం. ఈ report భాషాప్రయుక్తరాష్ట్ర సిద్ధాంతాన్ని
ఒప్పుకుంటున్నది. II Five Year Plan జనసామాన్యానికి సంబంధించినది.
కనుకదానికి ఈ రాష్ట్రములో ఏలాంటి అటంకంరాకుండునుగాక అనికోరుకోవలసి
యున్నది. హిందూదేశంలో ఉన్న రాష్ట్రాలన్నిటిలో ఉత్తరప్రదేశ్, బీహార్ తరు
వాత మన ఆంధ్రప్రదేశ్ కే ఎక్కువజనాభా ఉండబోతోంది. నాదాపు 82 Million
people అంటే 8 కోట్ల 20 లక్షలు జనాభా ఉంటుంది. 301 మంది కాసనసభ్యు
లుంటారు. 48 గ్లరు పార్లమెంటు సభ్యులుంటారు. 18 మంది Council of
States లో Member లుగా ఉంటారు. ఇప్పుడు దేశం 15 రాష్ట్రాలక్రింద
7 Centrally administered areas క్రింద విభజింపబడుతోంది. అందులో
ఆంధ్రదేశం మూడవ స్థానాన్ని ఆక్రమించుటకు అర్హతపొందుతోంది. మన గ్లరి
చార్డులు విస్తరించబడుతున్నాయి. ఇది సుభనూచకం. కాని మన బాధ్యతలు
కూడా ఎక్కువ అవుతాయన్నది. తెలంగాణా ప్రజలలో హిందువులేకాదు,
మహమ్మదీయులు కొన్ని ప్రత్యేకమైనటువంటి హక్కులు పొందియున్నారు.
అక్కడ తెలుగురాకుండా ఉద్భవమైన ఉద్యోగశీలున్నారు. వారిమంచి చెడ్డలన్నీ
మనమూని, ఉదారబుద్ధితో వాళ్ళకి పోలింజీ అనుమానంలేకుండా చేయవలసి
బాధ్యత మన అందరిమీదా యున్నది. ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళికను
రాకుండా సహాయంగా ఉండగలదని, గోదావరి కృష్ణానది
గానికి ఈ merger మంచిదేనాదని

Dr. B. Gopala Reddi]

[2nd April 1956]

చాంది భారతదేశానికి ఆంధ్రప్రదేశ్ కీర్తి ప్రతిష్ఠలను సంపాదించాలని ఆశిస్తూ ఈ ప్రతిపాదనను చేస్తున్నాను.

Sri. L. LAKSHMANA DAS :— ఈ ఘట్టంలో సరిహద్దుల విషయం ముఖ్య మంత్రిగారు కొంతవరకు సెలవిస్తే బాగుంటుంది అని ఆశిస్తున్నాను.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :— చెప్పాలనుకునేవారచి పోయాను. మరచిపోవడం మంచిదే అనుకుంటున్నాను. అది చాలా గట్టి అయిన ప్రశ్న ముందు వెనుకలుచూచి కేంద్రప్రభుత్వంవారు ఒక నిర్ణయానికి వచ్చినారు S. R. C. Commission నిర్ణయాలపై వాతావ నిర్ణయానికి వచ్చారు. బల్లారి విషయంలో S. R. C. కమిషన్ వారి తీర్మానం మనకు అనుకూలంగా ఉన్నది కాని Government of India వారి తీర్మానం ప్రకారం మనకు స్వల్పి శేకమయినది. పర్లాకిమిడి విషయంలో వారు, వీరు కూడా స్వల్పి శేకించారు. Status quo ఉండాలి అన్నారు. కోలూరు విషయంలో కూడా status quo ఉండాలి అన్నారు. మద్రాసు రాష్ట్రంలో సంబంధించిన తిరుత్తన, చెంగల్పట్టు మొదలయిన వాటిని గురించి మీరు మద్రాసుతో రాజీచేసుకోండి; ఒరిస్సాకు సంబంధించిన వాటి విషయమై ఒరిస్సావారితో మాట్లాడుకోండి అని చెప్పారు. ఇదమిద్దం అని యేయూ చెప్పలేదు. ఉన్నది ఉన్నట్లుగా వుంటే బాగుంటుంది అని చెప్పారు. Changle చేయదలుచుకుంటే 70% జనాభా ఒక భావకు చెంది వున్నప్పుడు change చేసుకోవలసిందనే భావం చెబుతున్నారు. ఈ విషయంలో విపులంగా amendments పెట్టి లేనిపోనివిధంగా వాతావరణం కలుపితంచేసే బదులు Boundary Commission వేసి అన్ని సరిహద్దులు పరిష్కారం చేయవలసిందిగా చెబితే బాగుంటుందేమో కాని ఈ తాలూకా రావాలి ఆ తాలూకా రావాలి అని విపులంగా చెబితే అక్కడవారు పోకూడదని తిరిగి చెబుతుంటే ఉద్రిక్తమైన వాతావరణం ఏర్పడుతుంది. అటువంటి వాతావరణం రాకుండా చేయడం మన అందరికీ మేలు. శేపు అక్టోబరు 1న తారీఖున ప్రకారమయిన వాతావరణంలో రాష్ట్రవిభజన జరిగితే అందరికీ మేలుగా వుంటుంది. పర్లాకిమిడి విషయంలో లక్ష్మణదాసుగారు ఎంత ఉద్రేకంతో వున్నారో నాకు తెలుసు. కాని పర్లాకిమిడి మనకు రావాలని అంటుంటే ఒరిస్సావారు కూడదని చెప్పడం, ఇచ్చాపురం, పేక్కలి కూడా వాళ్లకు రావాలని తీర్మానాలు pass చేయడం— ఈ విధంగా విభజన చేసే వాతావరణం ఉద్రిక్తం అవుతుంది. కాని Boundary Commission వేసి అన్ని సరిహద్దులు పరిష్కారం చేయవలసిందిగా చెబితే బాగుంటుంది. కాని పర్లాకిమిడి మనకు రావాలని అంటుంటే ఒరిస్సావారు కూడదని చెప్పడం, ఇచ్చాపురం, పేక్కలి కూడా వాళ్లకు రావాలని తీర్మానాలు pass చేయడం— ఈ విధంగా విభజన చేసే వాతావరణం ఉద్రిక్తం అవుతుంది. కాని Boundary Commission వేసి అన్ని సరిహద్దులు పరిష్కారం చేయవలసిందిగా చెబితే బాగుంటుంది. కాని పర్లాకిమిడి మనకు రావాలని అంటుంటే ఒరిస్సావారు కూడదని చెప్పడం, ఇచ్చాపురం, పేక్కలి కూడా వాళ్లకు రావాలని తీర్మానాలు pass చేయడం— ఈ విధంగా విభజన చేసే వాతావరణం ఉద్రిక్తం అవుతుంది. కాని Boundary Commission వేసి అన్ని సరిహద్దులు పరిష్కారం చేయవలసిందిగా చెబితే బాగుంటుంది.

[2nd April 1956

SRI P. SUNDARAYYA. — అధ్యక్ష, ఈరోజు రాష్ట్ర ప్రభుత్వ రహదారి

విజ్ఞాన మనం చర్చిస్తున్నాము. మనమందరూ హర్షించే విషయం ఏమిటంటే ఎంత అసహ్యించుకూడా ఎంత జాగ్రత్తతో చివరకు వచ్చాం. కొంతకాలం గడచినా వచ్చిరా, అంత్రం తెరిచాకా అనేమిటో ఏర్పడుతున్నదా? ఏర్పడుతున్నందుకు ప్రతి అంద్రానూ తప్పకుండా గర్భిణీ మందులు వేస్తూ ఉంటామని సందేహంతో సరిమాట. చివరకు వచ్చినప్పుడు

Sri P. Sundarayya]

[2nd April 1956]

యంతోకాని కొంత అసంతృప్తి. ఉన్నప్పటికీ వీటినిన్నింటినీ కొంతకాలం మరచి పోవడం సాధ్యంకాదుకాని కొంతకాలం ఆగడం అవసరమయితే ఆగవలసి వస్తుంది. కాని విశాలాంధ్రవచ్చింది అనేసంతోషంతో మనకర్తవ్యాలను ఈ బిల్లులోవున్న కొన్ని ప్రమాదకరమైన నూచనలను స్పష్టంగా తెలియజేయకపోతే మనకర్తవ్యాలను నేర వేర్చినవారముకాము. ఏ విశాలాంధ్రకోసం మనం ఇన్నాళ్లు కృషిచేశామా ఆ విశాలాంధ్రను మాయంచేసే వివిధభాషారాష్ట్రాలతో కూడిన multilingual states — Zonal Councils ను ఏర్పాటుచేయడానికి కొనిసిన ప్రాతిపదికలు యీ బిల్లు లోనే ఏర్పడివున్నాయి. విశాలాంధ్ర ఏర్పడడన్న సంతోషం అట్లా ఉంపగా కావలసిన సరిహద్దులు, జనాభా, భాషారీత్యా సేకాకుండా అగ్రికరీత్యా మనకు రావల సినభాగాలు రాకుండాచేయడం, త్వరలోనే విశాలాంధ్రకు ముప్పువచ్చే రీతిగా వివిధ భాషలకు సంబంధించిన Zonal States కు ప్రాతిపదికలులేయడం—వీటిని గురించి కేంద్రప్రభుత్వానికి చాలా గట్టిగా హెచ్చరిక చేయవలసి వుంటుంది.

విశాలాంధ్రముక్క సరిహద్దుల గురించి యీ సందర్భంలో కొన్ని విషయాలు మనవిచేస్తాను. నా నూచనలను చాలా నిదానంగా, చాలా విశదముగా, చాలా పుదుపుగా తెలియచేస్తాను. అయితే అంతకుముందుగానే, అసలు విశాలాంధ్ర సమస్యకే ప్రమాదకరముగా ఉన్న కొన్ని నిబంధనలగురించి స్పష్టముగా సభవారికి తెలియచేయదలచినాను. అందులో హైకోర్టు సంగతి ముందుగా చెప్పవలసియున్నది. గుంటూరులో హైకోర్టు బెంచి వుండవలెనని తెలంగాణా నాయకులు కొంతమంది పట్టుబడుతున్నారని, దానినిగురించి యంతవరకు ఒక ఒడంబడికకు రాలేదని ముఖ్య మంత్రిగారు చెప్పారు. ఆ సమస్యగురించి రేపు ఉభయప్రాంతాల నాయకులమధ్య సమాలోచనలు జరుగుతాయి. ఈ విషయమై పుభయపక్షాలవారు ఒక ఒడంబడికకు రాలగలరని ఆశిస్తున్నాము. అయితే యీనాడు అధికారంలో ఉన్న పక్షంవారు మా పార్టీ అభిప్రాయాలకు ఏక్కువ విలువ యిస్తారని నేను అనుకోవడము లేదు. అయి నప్పటికీ మాపార్టీ దృక్పథాన్ని, సభవారికి తెలియజేస్తాను. ఆంధ్రలో ఏ ఒక పట్టణమయినా కేంద్ర నగరముగా అభివృద్ధికొవాలంటే అక్కడనే రాష్ట్ర ప్రధాన కార్యాలయాలు, హైకోర్టు మొదలైన కొన్ని ముఖ్యమైన విజ్ఞానసంస్థలు వుండవలసిన అవసరము ఎంతైనా వున్నది. ఈనాడు గుంటూరుప్రాంత ప్రజలు హైదరా బాదులో హైకోర్టు ఏర్పాటు చేసినట్లయితే మాకు యిబ్బందిగా వుంటుంది, హైకోర్టులో వున్నప్పుడు మామూలీ కక్షనట్టలకు బాటకేరవలసి వస్తుంది, అందువల్ల గుంటూరులోనే హైకోర్టుబెంచిని ఏర్పాటుచేయవలసినదని అందరికీ నేనూ వుండివున్నట్లయితే క్లిష్ట విషయమగుచుంది. అలా బెంచుమరికే అందరం ఏర్పడి వుంటేది. అటువంటిది ఏమయినా లేవచ్చుడు అట్లాంటే ప్రజలంతా

2nd April 1956]

[Sri P. Sundarayya

హైదరాబాద్ లోనే హైకోర్టు పెట్టినట్లయితే బాగుంటుందని అనుకొన్నప్పుడు గుంటూరులో వేళ హైకోర్టు పెంచి ఏర్పాటుచేయవలసిన అగత్యము ఎంతమాత్రము లేదు. అయితే తెలంగాణ నాయకులలో ఏవో అనుమానాలున్నాయనే కారణము చేత గుంటూరులో వేళ హైకోర్టు పెంచి ఉండాలనడం న్యాయంకాదు. అందువల్ల ప్రత్యేకించి గుంటూరులో ఒక బెంచి ఉండవలసిన అవసరము ఎంతమాత్రంలేదు.

రాష్ట్రపునర్వ్యవస్థీకరణకు సంబంధించిన యీ బిల్లులో ఆంధ్ర తెలంగాణ రాష్ట్రానికి ఒకే హైకోర్టు ఉండాలని వున్నది. అయితే రాజ్యాంగచట్టానికి ఒక సవరణకూడా చేయబడతున్నది. ఆ సవరణప్రకారం ఒక రాష్ట్రానికి, లేదా అంత కన్న ఎక్కువ రాష్ట్రాలకు ఒకే హైకోర్టును ఏర్పాటుచేసే అధికారము కేంద్రప్రభుత్వానికి సంక్రమిస్తుంది. ఈ విషయమై ముఖ్యమంత్రిగారు మాటలాడుతూ ఇప్పటికి రాజ్యాంగ చట్టముప్రకారంకూడా కేంద్రప్రభుత్వంవారికి అటువంటి అధికారం ఉన్నదని చెప్పారు. అయితే ఎందుకయినా మంచిదని abundant caution తో కేంద్రప్రభుత్వమువారు యీ సవరణను చేస్తున్నట్లుకూడా ముఖ్యమంత్రిగారు నూచించారు. ముఖ్యమంత్రిగారు తెలిపిన యీ అభిప్రాయంతో ఏకీభవింప జాలనందుకు నేను విచారిస్తున్నాను. మన ముఖ్యమంత్రిగారికి యీవిషయమై ఎవరు సలహా యిచ్చారో తెలియదుగాని — అడ్వకేటులుగాని, అడ్వకేటు జనరలుగారుకాని సలహా ఇచ్చారేమో నాకు తెలియదుగాని — ఆ సలహా సరిఅయినది కాదని నా అభిప్రాయము. భారత రాజ్యాంగ చట్టములోని రెండువందల పదునాలుగవ ఆర్టికల్ లో ఏమని వ్రాసియున్నదో గమనించవలసినదని కోరుతున్నాను. ఆ ఆర్టికల్ లో “There shall be a High Court for each State” అనివున్నది. అయితే రెండవ సబ్ క్లాజులో యిప్పటి రాజ్యాంగ చట్టము రావడానికి ముందు ఒకటిగాని, అంతకు మించిగాని రాష్ట్రాలకు లేదా కేంద్ర పాలిత ప్రాంతాలకు సమిష్టిగా ఒక హైకోర్టు ఉన్నట్లయితే దానిని ఆమోదముగానే కొనసాగించాలని ఉన్నది. ఈ నిబంధన యొందువలన వచ్చినదో గమనించకోరుతున్నాను. కేవలం ఢిల్లీలో ఉన్న హైకోర్టుయొక్క జూరిస్ డిక్ షన్ తగ్గకుండా ఉండడానికే యటువంటి నిబంధన చేయబడి ఉండవచ్చు. ఒకటి, లేక అరేకన్న ఎక్కువ రాష్ట్రాలకు ఒకే హైకోర్టును ఏర్పాటు చేసే హక్కును యీ హక్కు కేంద్ర ప్రభుత్వము ఎందువల్ల దక్కుట పరచుకొనుచున్నది అనే విషయాన్ని భారత ప్రభుత్వం తిరస్కరించుకొని ఉంది. ఇప్పుటి రాజ్యాంగ చట్టంలో యీ విషయమే తేలికాగా సలహాదారు యిచ్చినప్పుడు సలహాలు ఏమిటి, అనే విషయముల గురించి కోర్టు కేంద్ర ప్రభుత్వము తిరస్కరించుకొని ఉన్నది. అయితే ఈ విషయముల గురించి కోర్టు కేంద్ర ప్రభుత్వము తిరస్కరించుకొని ఉన్నది.

Sri P. Sundarayya]

[2nd April 1956]

ఏది ఏమయినప్పటికీ ఈ విషయంలో రాజ్యాంగ చట్టానికి సరిగ్గా చేసే దానికి మేము పూర్తిగా వ్యతిరేకము. ఈ సవరణ చాలా ప్రమాద భరితమయినట్లుపండిది. ఈ నాడు రెండు మూడు రాష్ట్రాలకు ఒకే హైకోర్టు ఉండాలనే నూత్రమును మనము అంగీకరించినట్లయితే కేంద్ర ప్రభుత్వము నారు ఉత్తరోత్తరా - యిప్పుడు జోనల్ కాన్సిలు ఏర్పాటు చేసినట్లుగానే ఒక జోనులో ఉన్న నాలుగు రాష్ట్రాలకు ఒకే హైకోర్టు ఉండాలని కాననము చేయవచ్చు. ఈ హక్కువారికి రాజ్యాంగ చట్టమును సవరించడమువల్ల దఖలు పడుతుంది. ఇటువంటి హక్కును మనము కేంద్ర ప్రభుత్వానికి యివ్వడమువల్ల మనము విశాలాంగ్ర కోసము పడిన శ్రమ అంతా వృధా అవుతుంది. అయితే ప్రభుత్వమువారు ఒక వాదన లేవచ్చును. నాలుగు రాష్ట్రాలకు కలిపి ఒకే హైకోర్టును యేర్పాటు చేసినందువల్ల మునిగిపోయేదేమో లేదని ఖర్చు తక్కువవుతుందని వారు చెప్పవచ్చు. కాని యే రీతిగా డబ్బు తక్కువవుతుందో నాకు అర్థంకావడములేదు. నాలుగు ప్రాంతాలకు కలిపి ఒకే హైకోర్టు పెట్టినట్లయితే కేసుల సంఖ్య ఎక్కువవుతుంది. వాటినిన్నిటిని విచారించి తీర్పులు చెప్పడానికి ఎక్కువ మంది జడ్జీలనుకూడా నియమించవలసి ఉంటుంది. ఇప్పుడు ఒక రాష్ట్రములో యెనుండుగురు జడ్జీలు ఉంటే శేపు నాలుగు రాష్ట్రాలకు కలిపి 32 మంది జడ్జీలను నియమించవలసిన పరిస్థితి యేర్పడుతుంది. ఏ రకంగా చూచినాకూడా డబ్బు యేరీతిగా తక్కువ అవుతుందో నాకు అర్థం కావడము లేదు. అంతే కాకుండా ఏ భాషలో న్యాయ పరిపాలన జరుగుతుంది అనే విషయమైకూడా ఆలోచించవలసి ఉంది. ఒక భాష ప్రాంతానికి ఒక హైకోర్టు ఏర్పాటు చేసినట్లయితే ఆ ప్రాంతీయ భాషలో న్యాయపరిపాలన జరుగవచ్చును. కాని నాలుగు ప్రాంతాలకు కలిపి ఒకే హైకోర్టును ఏర్పాటు చేసినట్లయితే, ఉత్తరోత్తరా హిందీ లోనే న్యాయ పరిపాలన సాగించవలసి వస్తుంది. అంటే యీ నాడు ఇంగ్లీషు భాషలో న్యాయ పరిపాలన సాగిస్తున్నట్లు యికముందు హిందీ భాషలో న్యాయ పరిపాలన కొనసాగించక తప్పని పరిస్థితి ఏర్పడుతుందన్నమాట. అటువంటి సందర్భంలో ప్రజల భాషలో న్యాయ పరిపాలన సాగించడము శక్తిమయిపోతుంది. ఏది ఏమయినప్పటికీ, యిప్పుడు రాజ్యాంగ చట్టం రీత్యా కొన్ని రాష్ట్రాలకు ఒకే హైకోర్టును ఏర్పాటుచేసే అధికారము కేంద్ర ప్రభుత్వానికి ఉన్నదా లేదా అనే విషయమై కాకుండా అటువంటి అధికారం కేంద్ర ప్రభుత్వానికి ఉండరాదని, ఒక రాష్ట్రానికి ఒకే హైకోర్టు ఉండాలని మా అభిప్రాయము. ఇందు విషయమై రాజ్యాంగ సవరణ చేయుటకు కాని లేదా కేంద్ర ప్రభుత్వానికి అటువంటి అధికారాన్ని సుక్రమింప చేయడానికిగాని మేము పూర్తిగా వ్యతిరేకము. ప్రజల భాషలోనే న్యాయపరిపాలన జరుగవలెననే విషయమును గమనించక

2nd April 1956]

[Sri P. Sundarayya

రాష్ట్రాలకు ఒకే హైకోర్టును ఏర్పాటు చేయుటకు ప్రయత్నము చేసినట్లయితే అది దేశ వికృతకు భంగకరమవుతుంది. అంతేకాక అటువంటి విధానము నిజమైన న్యాయ పరిపాలనకు దోహదమియ్యదు. ప్రాంతీయ భావలకు బదులు హిందీలోనే న్యాయపరిపాలన జరగాలంటే అది ఒక విధమైన నిరంకుశత్వానికి దారి తీయవచ్చు. ఇది వరకు ఇంగ్లీషు వారు ఇంగ్లీషు భాషను మన నెత్తిమీద రుద్ది అదిమి పెట్టుటకు ఏ విధముగా కృషిచేశారో అదే విధంగా యిప్పుడు హిందీని మన నెత్తిపై రుద్ది హైకోర్టులో న్యాయపాలన హిందీ భాషలోనే జరపాలని నిర్బంధించడము సక్రమ విధానముకాదు. ఒక భాషను మూలకు నెట్టడానికి జరిగే ప్రయత్నము ఆందోళనకు దారి తీస్తుంది. మాత్రం భాషలో న్యాయపాలన జరుగుటకు అటుంకపరచే విధానము దేశ వికృతకు దోహదమియ్యదు. దేశ అనైకత్వకు అనవసర ఆందోళనకు దారి తీస్తుంది. ఈ విషయములన్నిటినీ గమనించి దేశ వికృతను పెంపొందించడానికి, దేశ సాభాగ్యానికి దోహదమియ్యడానికి అనువయిన విధానాన్ని అనుసరించవలెనని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ప్రజల భాషలో న్యాయపరిపాలన జరిపినప్పుడే యిది సాధ్యమవుతుందని ప్రభుత్వము వారికి తెలియజేస్తున్నాను.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :— త్రిపుర, మణిపూరు, మొదలయిన చాటికి వేరు వేరు హైకోర్టులు ఉండాలని మీ అభిప్రాయమా ?

SRI P. SUNDARAYYA :— త్రిపుర, మణిపూరు మొదలైనవి కేంద్ర పాలిత ప్రాంతాలు. అటువంటి ప్రాంతాలు తాత్కాలికంగా కొన్ని సంవత్సరాల పాటో, లేదా కొన్ని నెలల పాటో మాత్రమే ప్రత్యేకంగా ఉంచుతారని నా అభిప్రాయము. ఆ ప్రాంతాలలో నివసించే ప్రజలను సంతృప్తిపరచే పద్ధతిని కేంద్రప్రభుత్వం వెనువెంటనే ఆలోచించజాలకపోయినందువల్ల తాత్కాలికంగా కొన్ని నెలల పాటో, లేక 1, 2 సంవత్సరాల పాటో వాటిని కేంద్రపాలిత ప్రాంతాలుగా ఉంచుటకు అంగీకరించగలమేమో కాని ఎల్లకాలం కాళ్వతంగా, మన భారతదేశం ఏరకంగా ఆచంద్రతారార్కంగా ఉండవలెనని కోరుచున్నామో అవేరీతిగా త్రిపుర, మణిపూర్ మొదలైన ప్రాంతాలు ఫీఫ్ కమిషనర్ పాలిత ప్రాంతాలుగా ఉండడానికి మేము సుతరాము అంగీకరించము. ఈ ప్రాంతాలలో ఉన్న ప్రజలను ఎదుర్కొనుచున్న సమస్యలను ప్రజాతంత్ర పద్ధతిలో పరిష్కరించుటకు మార్గాలు ఉన్నప్పుడు స్థానిక పరిస్థితులకు అనుగుణముగా స్థానిక స్వపరిపాలనాపద్ధతారం వారికి కలుగ జేసినట్లయితే చుట్టు ప్రక్కలకు ఉన్న ప్రజలలోకలిసి ఒకే విధమైన అభివృద్ధిని ఏర్పాటు చేసుకొనుటకు వారు అంగీంచవలసి నేను అనుకోచుకొంటున్నాను. ఈ సందర్భంలో అనుమానాలు ఉన్నాయి. వారి మాన్యువల్ లో భాగము కలుగజేయవలసి, అన్నీ చేపట్లయితే వారిని న్యాయము చేపట్టనే భావముతోనే మణిపూరు, త్రిపుర

[2nd April 1956

అంతేకాక మన దేశంలో 15 రాష్ట్రాలు ఉంటవని ఈ బిల్లులో ఉన్నది వాటిని గురించే నేను మాట్లాడుతున్నాను. కేంద్ర చాలిత ప్రాంతాలు ఎంత త్వరలో రద్దుచేయబడితే అంత మంచిదని మా అభిప్రాయం. పంజాబులో విశ్వోత్ చేకూర్చుటకుగాను కొంతకాలం హిమాచల ప్రదేశ్ కు వేరుగా ఉంచవచ్చును. అయితే బొంబాయికి సంబంధించినంతవరకు దానిని వెంటనే మహారాష్ట్రలో చేర్చవలెనని మా అభిప్రాయం. ఈ అక్టోబర్ ఒకటవ తేదీలోపల అటువంటి నిర్ణయం తీసుకొనవలెనని నేను కోరుతున్నాను. ప్రతిష్ఠకు ప్రాకులాడక మేము ముందుగా ఒక మాట చెప్పాము. కనుక వెతుకకు పోవడము ఎలా అని పట్టుబట్టకపోయి నట్లయితే వెంటనే బొంబాయిని మహారాష్ట్రలో చేర్చడం గమంజనమైన విషయము ఏ నూత్రాన్ని బట్టి చూచినా బొంబాయిని వెంటనే మహారాష్ట్రలో కలపవచ్చు. అయితే ఈ రోజున బొంబాయిలో ప్రత్యేకంగా హైకోర్టును ఎందుకు పెడుతున్నారో గమనించవలసిఉంది. బొంబాయిలో ఉంటేటువంటి న్యాయ వాదులందరూ, మహారాష్ట్రాన్ని గుజరాతును విడదీసినట్లయితే బొంబాయి హైకోర్టు యొక్క ప్రాముఖ్యత పోతుందని అనడంవల్ల బొంబాయి, మహారాష్ట్ర, గుజరాత్ రాష్ట్రాలకు జొంజాయిలోనే హైకోర్టు ఉంటుందని చెప్పడం జరిగింది. ఈ కారణంచేతనే రాష్ట్రాలను విడదీస్తాము గాని వాటికి ఒకే హైకోర్టు బొంబాయిలో ఉంటుందని చెప్పడం జరిగింది. బొంబాయి విషయమై సక్రమంగా పరిష్కరించ ప్రయత్నంచినట్లయితే ఈ దొంగ తిరుగుడు వద్దలి అవలంబించవలసిన చుట్టలి కుట్టేది కాదు.

ఈ ప్రాంతాన్ని కేంద్ర మూలము కావచ్చునందు మహామహాత్ములు నిరూపించినట్లు
ప్రాచీనమైనదిగాని మరెవరికాదు. అందుచేత జానని-పూర్తిగా వ్యతిరేకిస్తున్నాను.
వృద్ధులైన ఇంకొక విషయము చెప్పవచ్చు. మన ప్రాంతాన్ని బట్టికే ప్రాంతాన్నింనుంచి
ప్రాంతాన్నింనుంచి సరిగానే ప్రాంతాని, వ్యవహారములు, కలిపినవారునుగా న్యాయము
అనుచు ప్రాంతాన్నింనుంచి విచ్చినారు అంతే ముఖ్యమైనదిగాను అని చెప్పారు. కానీ
ప్రాంతాన్ని అనుచు ప్రాంతాన్నింనుంచి ప్రాంతాన్నింనుంచి ప్రాంతాన్నింనుంచి ప్రాంతాన్నింనుంచి
ప్రాంతాన్నింనుంచి ప్రాంతాన్నింనుంచి ప్రాంతాన్నింనుంచి ప్రాంతాన్నింనుంచి ప్రాంతాన్నింనుంచి
ప్రాంతాన్నింనుంచి ప్రాంతాన్నింనుంచి ప్రాంతాన్నింనుంచి ప్రాంతాన్నింనుంచి ప్రాంతాన్నింనుంచి

2nd April 1956]

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—మనకోతి అక్కడకు పోయి అల్లరిచేస్తుందనేదిలేదు.

SRI P. SUNDARAYYA :—స్వాయమ్మూర్తి అయినా సరే వకీలు అయినా సరే మనకు సరిగా న్యాయము చేయకపోతే అటువంటి ఉద్యోగులను తీసివారవేయవలసినదేతప్ప మరొకమార్గములేదు. మనదేశము వారు ప్రజలకు న్యాయముచెప్పులేరు. కనుక పరాయిరాష్ట్రానికి పంపి నేర్చుకొనమని చెప్పడం న్యాయముకాదు. భారతదేశములో విద్యాభ్యాసము చేయకల్గినవారు ప్రతి ఒకరు మాతృభాషతో పాటు హిందీని నేర్చుకొనగల్గాలి అంటే ఏమి చెయ్యవలెనో అనే దానిని గురించి మనము ఈ రోజున చర్చించడము లేదు. హిందీని Zonal States ద్వారా, హైకోర్టు ద్వారా కృషిచేస్తే ముందుకుపోవచ్చును హిందీని ప్రతి రాష్ట్రములోను నిర్బంధం చెయ్యడానికి పూనుకుంటే హిందీ వ్యతిరేక ప్రచారము తమిళనాడులోనే గాక ప్రతిరాష్ట్రంలోనూ ఏర్పడవచ్చును. రాష్ట్రప్రభుత్వములు కేంద్రప్రభుత్వానికి అనుబంధ ప్రభుత్వములే కాక కేంద్రప్రభుత్వ అనుమతితో రాష్ట్రప్రభుత్వములు ఏమైనా చేస్తవి. ఈ హైకోర్టులద్వారా Zonal ప్రభుత్వములను స్థాపించే ప్రయత్నం వుంచిదికాదు. ఏ రాష్ట్రములోనూ రెండు హైకోర్టులు ఉండరాదు. డబ్బు తగ్గుతుందిఅంటే Rajasthani కు సరిపోతుండేమో. Kerala High Court Chief Justice కు 8000, Judges కు 2000/ గాని మిగిలిన రాష్ట్రాలకు Chief Justice కు 4,000/- జడ్జిలకు 8,500/ కావలెను అన్నారు. కేరళ, రాజస్థాను, గుజరాతు, అస్సాము, ఒరిస్సాల జనాభా కోటి 50 లక్షలు. పంజాబు, పెచ్చూరిలకు కోటి 60 లక్షలుకన్న ఎక్కువ లేదు. ఈ రాష్ట్రాలలో జనాభామూలము అక్కడి హైకోర్టుజడ్జిలకు ఎందుకు ఎక్కువ ఇవ్వవలెను అని కారణముచెప్పి, కేరళ, రాజస్థానులలో కేసులు ఎక్కువరావని, పనిఉండదు కాబట్టి తక్కువ ఇచ్చినా ఫరవాలేదు అనడం న్యాయంకాదు కేసులు ఎక్కువఅయితే జడ్జిలనెంబరు ఎక్కువచేస్తారుగాని జీతాలు ఎక్కువ ఇవ్వడం ఎక్కడా లేదు. జడ్జిలు Firka ratho ప్రకారము పని చెయ్యవలెనని ప్రభుత్వం ఎక్కడా చెప్పలేదు. వేరే రెండు హైకోర్టులు పెట్టడం ఇండు రాష్ట్రాలకు ఒక హైకోర్టు పెట్టడం డబ్బు తగ్గించడానికి అని చెప్పడం, తప్పుచేసి దానిని సుమరించడానికి చెప్పే నాడనతప్ప ఇంకేమీకాదు. ఒక రాష్ట్రానికి ఒక హైకోర్టు ఉండవలెను.

గవర్నరు ప్రభుత్వము మా ద్వితీయ ప్రభుత్వమును ఏర్పాటుచేయుచు ఉన్న పరిధికుంటే ఇంక 8000/ ఇవ్వనక్కర్లేకాదు. ఇంక 8000/ ఇవ్వనక్కర్లేకాదు. Chief Justice కు 8,000 ఇవ్వడం 8,500 ఇవ్వడం అనేది...
...చేయవలెను. ...

Sri P. Sundarayya]

[2nd April 1956]

గవర్నర్ల సంఘతి మన ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రస్తావించారు. ఉత్తరవర్గ Constitution లో ఒక రాష్ట్రానికి ఒకగవర్నరు అని ఉన్నది. Article 350 లో ఒక provision చేసి రెండు రాష్ట్రాలకుగాని అంశకన్న ఎక్కువ రాష్ట్రాలకు గాని ఒక గవర్నరును నిలపెట్టడానికి ఒక constitutional మార్పు తీసుకొనిరావాలి తున్నారు. 2, 3 రాష్ట్రాలకు ఒక హైకోర్టు, 2, 3 రాష్ట్రాలకు ఒకగవర్నరు అంటే Zonal రాష్ట్రాలకు ఇది ప్రాతిపదికగా వేస్తున్నారన్నమాట. ముఖ్యమంత్రిగారు ఎందుకు ఒకగవర్నరు ఉండడము, డబ్బు ఖర్చు, రెండు మూడు రాష్ట్రాలనికంటే ఒకరువుంటే డబ్బు ఖర్చు తక్కువ అవుతుందని చెప్పారు. నేను ఒకసారిపో చెప్పాను అది ముఖ్యమంత్రిగారు కేంద్రప్రభుత్వానికి పంపి, గట్టిగా డిమాండ్ చేసినది నేను కోరుచున్నాను. డబ్బు మిగిలాలంటే 15 రాష్ట్రాలకు 15 గవర్నర్లు ఎందుకు? ఒక్కొక్కరికి 15 లక్షల ఖర్చు ఎందుకు? ఒక్కొక్క గవర్నరుకు కొత్త రాజభవనములు కట్టవలెను కదా! రాజప్రముఖులు పోతారు కాబట్టి కొత్తభవనములు కట్టవలసి వస్తుంది. మన ఆంధ్రలో రెండు సంవత్సరాలకు రెండులక్షలు ఖర్చు పెట్టారు. లేవు వికలాంధ్ర వస్తే King kotla మనగుర్రాడు ఫలక్ నామా మీద పేర్చి ఉండనేవున్నది. హైదరాబాదులో కొత్త రాజభవనము కట్టడమగుంటే రాజదర్బం, కాజీవికి, శాతవాహనుల నాటినుండి వున్నదికదా! ఒకకోటి గూడై లక్షలకు తక్కువలేకుండా రాజభవనమునకు plan వేస్తే ఆర్థికపడనవసరము లేదు, అది చాలా బాగావుంటుంది. అటువంటి దుర్వ్యయముచెయ్యడానికి అవకాశం వుంటుంది ప్రతిసంవత్సరము ఈ విధముగా ఖర్చులు పెట్టకుండా గవర్నర్లను రద్దుచేసి అంతా ఇండియా అధ్యక్షులుచేస్తే సరిపోతుంది. గవర్నరు రోజురోజు కార్యక్రమములో ముఖ్యమంత్రి Cabinet చెప్పినట్లుతప్ప అన్ని విషయాలలో జోక్యము కల్పించుకొనరాదని Constitution లోనే వున్నది. సలహాలు చెబుతూవుంటారని ఎంతోమంది చెబుతున్నారు. ప్రజలచేత ఎన్నుకొనబడిన మంత్రివర్గము బాధ్యతతో నడువవలెనుకదా! Guide, philosopher and friend అనేది మేము అంగీకరించడములేదు. పాతబ్రిటిష్ తత్వం ఇది. దానినుండి బైటపడలేక గవర్నర్లను రద్దు పెట్టారు. మొదటి రోజులలో కార్యక్రమముగారు గవర్నర్లను వద్దన్నారు. తరువాత ఈ గవర్నరు పదవులను పెట్టారు. Constitution ఏర్పాటు చేసినపుడు కూడా Governor ను subordinate చెయ్యడము వ్యాయముకాదు. ఎన్నుకొనబడినది draft constitution లో పెట్టారు. దానిమీద తర్జనభర్జనలు జరిగినవి. గవర్నర్లు ప్రజలచేత ఎన్నుకొనుటలేక పాతకొన్ని హక్కులు ఇవ్వబడినవి. ప్రజలచేత ఎన్నుకొనబడిన కొనసోదకు, మంత్రివర్గానికి కొన్ని హక్కులు వుండవు. ఈ విధముగావుంటే అమెరికన్ Constitution లో మాదిరిగా చిహ్నమువల్లది గణక అది పనికిరాదని ఎన్నికలులేనివద్దనే తీసివేసి మనము ఎన్నుకొన్న

2nd April 1956]

[Sri P. Sundarayya

రాష్ట్రపతికే ఈ రాజ్యాంగవిషయములో చర్చలుతీసుకొనవలసిన ఈ హక్కు యిస్తే సరిపోతుంది. డబ్బు మిగులుతుంది. అనవశరముగా Constitutional చర్చలలో గవర్నరు జోక్యము కల్పించుకున్నాడు, కల్పించుకొనలేదు, friend. Philosopher guide, కాకుండా అనవశరముగా రోజు వారి చర్యలను కలుగజేసుకొన్నాడు అనేది ఏమీలేనండాపోతుంది. అయితే ఒక రాష్ట్రపతి ఏవిధముగా అన్నిరాష్ట్రాలపని సాగించగలరని అనవచ్చును. గవర్నర్లుపని ఏమిటి. కాసనసభ రద్దుఅయినపుడు తిరిగి ఎన్నికలు జరిగి లాంఛనముగా మంత్రివర్గము రాజీనామా చేసినప్పుడు, కొత్త మంత్రి వర్గం ఏర్పాటుచేసినపుడు, మంత్రివర్గంమీద విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానం వచ్చినపుడు మళ్ళీ కొత్త మంత్రివర్గం ఏర్పాటుచెయ్యడానికి సంప్రదింపులు చేసేదానికి గవర్నరు పదవి అవసరం. ఇది 2, 3 సంవత్సరాలకు ఒకసారి అవసరం కావచ్చును. అటువంటి పరిస్థితి ఆంధ్రలో ఒకసారి ఏర్పడింది కేరళలోకూడా 5 సంవత్సరాలకు రెండు సార్లు వచ్చింది అంటే సగటున ఒకపర్యాయమునకు వచ్చిందన్నమాట. అటువంటి చిక్కుపరిస్థితులువస్తే రాష్ట్రపతి తన ప్రతినిధిని విమానంలోపంపి, ఈ వ్యవహారం ముగించుకోవచ్చును. దీనికి అయేభర్చు కొన్నివేలలో వుంటుంది. సంవత్సరానికి కొన్నిలక్షలు ఖర్చుపెట్టవలసినదని లేదు. అందుచేత గవర్నరు ఏరీతిగాకూడా వుండ వలసరంటేదు రెండుమూడు రాష్ట్రాలకు ఒక గవర్నరు అనడము పూర్తిగా తప్పు. ఇది Zonal States కు ప్రాతిపదికతప్ప ఇంకొకటికాదు. రెండుమూడు రాష్ట్రాలకు ఒక గవర్నరు అంటే గవర్నరు ఒకసలహా మంత్రివర్గం మరొకసలహా యిచ్చి వుంటే పరిపాలనలో చాలా చిక్కులు ఏర్పడడానికి వీలువుంటుంది.

Zonal Committee ఆంధ్రరాష్ట్రానికి పంజాబుకు రీజనల్ కమిటీ ఏర్పాటుచేసేదానికోసం ఒక నూచనచేశారు. తెలంగాణా నాయకుల్లో కొంత మందికి వికలాంధ్రవస్తే అక్కడివాండ్లను వెనుకవేస్తారనే భయం వెల్లడించడంచేత, అలాంటిభయానికి ఆస్కారంలేకుండా చేసేదానికొరకు రీజనలు కమిటీనిపెట్టుకోవడానికి ఏ మాత్రం అభ్యంతరములేదని ఆహ్వానించాము. అయితే ఈ రీజనలు కమిటీ ఏరూపంలో ఏర్పడుతుంది? తెలంగాణా శాసనసభ్యులందరివోకలిసి ఏర్పడుతుందా? లేకుంటే మొట్టమొదట సంప్రదింపులు జరుగుతున్నప్పుడు జిల్లాకు ఒక్కరువోపున 21 మందితో ఒక చిన్నకమిటీ ఏర్పడుతుందా? అ విషయాలు అటుపెట్టి ఈ రీజనలు కమిటీకి ప్రజేక్ కాసనసభకు భద్రాధిప్రాయాలు వచ్చినప్పుడు ఎవరు జోక్యం కలుగజేసుకోవాలి. అనే విషయం సమన్వయం గవర్నరు జోక్యం కలుగజేసుకోవాలని నిర్ణయించుకున్నాడు. "Governors shall take responsibility for proper functioning of the committees." అని వాడుకగా ఉన్నది.

Sri P. Sundarayya]

[2nd April 1956]

చేస్తున్నదా లేదా అని తనిఖీచేసేహక్కు, దానినిగురించి కేంద్రప్రభుత్వానికి తెలియ చేసేహక్కు ఈ గవర్నర్లకే మాత్రమూ ఇవ్వబూడదు ఇది ఇన్వంటంబరిగే రాజ్యాంగ చట్టాన్ని అంతా తల్లకిందులు, మార్చివేసి రోజురోజు అనేకసమస్యల మీద ఈ రీజనల్ కమిటీలకు ప్రదేశభాసనసభలకు భద్రాభిప్రాయం వచ్చిందని జోక్యం కలుగచేసుకొనేదానికి అస్కారంకల్లుతుంది. అందులో గవర్నరు ప్రసక్తి ఏమిలేకుండా రీజనల్ కమిటీకి భాసనసభకూ గానీ, రీజనల్ కమిటీకి మంత్రివర్గానికి గానీ బేదాభిప్రాయం వచ్చినట్లయితే రీజనల్ కమిటీ సరాసరి కేంద్రప్రభుత్వానికి చెప్పుకోవటానికి పిలుకలుగజేయాలి. అందుచేత ఈ రీజనల్ కమిటీకి సంబంధించినటువంటి క్లాజులో For securing proper functions of the regional committees అని చెప్పవలెను. ప్రెసిడెంటుకు మిగిలిన Rules of procedure ను నిర్ణయించే అధికారం ఇచ్చాము. అదేరీతిగా ఈ రీజనల్ కమిటీ క్రమంగా పనిచేస్తున్నదా? లేదా? అనేవిషయమై చర్యలు తీసుకొనే దానికోసం కేంద్ర ప్రభుత్వానికి అధికారం ఇవ్వడం సరైందికానీ ఈ గవర్నర్ల జోక్యముమాత్రం ఏ పరిస్థితులలోగూడా తీసుకురావటానికి మేము ఘోషిగా వ్యతిరేకము. ఈ రీతిగా చేసినట్లయితే రీజనల్ కమిటీలద్వారా ఏ లాభాలయితే తెలంగాణాలోని ప్రజలకు రావాలనుకుంటారో అవి ఇవ్వకపోయినట్లయితే దానిమీద ఘోషిగ ఘర్షణలు జరిగి సలహాసంఘాలుకూడా నిరుపయోగం అయ్యేపరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. గవర్నరుకు వ్యతిరేకంగా ఈ రీతిగా ఒక బ్రహ్మాండమైన ఆందోళనకు మాత్రము దారి తీస్తుంది. గవర్నరు ఈ రకంగా రోజురోజుకు వ్యవహారాల్లో జోక్యము కలుగజేసుకొనేదానికి అధికారము యిచ్చినట్లయితే మంత్రివర్గము అన్నది కేవలము అర్థములేనటువంటి ద్వంద్వ పరిపాలనక్రిందకు దిగుతుండేకాని మరేమికాదు. అందుచేత రీజనల్ కమిటీ సరిగా పనిచేస్తున్నదా లేదా అని చూడటానికి గవర్నరుకు ఏ పరిస్థితుల్లోకూడా అధికారము ఇవ్వబూడదు. మన ఆంధ్రరాష్ట్రాన్ని అన్ని పార్టీల ముఖ్యులు సమావేశమైనప్పుడు తాత్కాలికంగా తెలంగాణ ప్రజల్లో ఉండేటటువంటి అనుమానాలను పోగొట్టడానికి రీజనల్ కమిటీకి ఎన్ని అధికారాలు ఇచ్చినప్పటికీ దానికి అభ్యంతరంపెట్టలేదు. రీజనల్ కమిటీ సలహా నడుగుంచినకూడా తని చేసేదానికి సాధ్యమైనంతవరకు ప్రయత్నిస్తాము. ఘోషిగాకూడా ప్రయత్నిస్తాము. కాని దింట్లో ఏ పరిస్థితుల్లోకూడా గవర్నరు జోక్యము కలుగనవ్వకూడదు. రీజనల్ కమిటీకి ప్రభుత్వానికి బేదాభిప్రాయాలువస్తే కేంద్రమంత్రివర్గానికి తెలియజేయవలసింది తప్పితే గవర్నరుకు జోక్యముచేసుకోనే హక్కు. మే మాత్రము ఉండగూడదు. అందుకు ఏకీకరించి అంగీకరించాను. ముఖ్యమంత్రిగారు, మిగిలిన మంత్రులుగారు అందుకూడా ఈ విషయంలో గవర్నరు జోక్యము తీసుకోకుండా చేసేదానికి తమ కట్టడిమనంబాటు తీసి ఆజ్ఞాపించినా.

[Sri P. Sundarayya

ఈ రిజనల్ కమిటీ అనేది యేదో ఒకటి, అధికారాల agreement మనకింతవరకు రాలేదు. President order కూడా మన కింతవరకు రాలేదు. కాని ఏ అధికారాలు ఉన్నా ఇది వంతు పత్రికల్లో వచ్చినట్లుగా తెలంగాణాలోవచ్చిన డబ్బును ప్రభుత్వ కర్మకాండకు మినహాయించు చేసి మిగిలిందంతా ఖచ్చితంగా ఆ తెలంగాణాలోనే ఖర్చుపెట్టాలనేది సుఖ్యమైనందు. ఆ డబ్బును ఏ రీతిగా ఖర్చుపెట్టాలి. అన్నవిషయమై వారు చెప్పిన ప్రకారంగా నడవాలన్నది కొంతవరకు ప్రధానంగా కనబడుతున్నది. ఇదేమిటంటే తెలంగాణా ప్రజలముక్కలా భావేమిటో ఆలోచించకుండా మాట్లాడినట్లే కన బడుతుంటేగాని మరేమి కాదు. ఎందుకంటే కేసులు తెలంగాణాలోనుంచి వచ్చిన డబ్బులో పరిశాలనలో వారి దామాషాను తీసేసి మిగిలిడబ్బునంతా అక్కడ ఖర్చుపెట్టినప్పటికీ కూడాను తెలంగాణాలో వెనుకబడిన ప్రాంతాన్ని అభివృద్ధిచేసే దానికి సరిపోతుందా అంటే సరిపోదు. దాన్ని అభివృద్ధిచేయాలంటే అక్కడ డబ్బునే కాకుండా కొద్దిగా అభివృద్ధిచెందిన ప్రాంతాల్లో వనూలుచేసిన డబ్బును కొంత ఎక్కువగా కొన్ని సంవత్సరాలపాటు అధికంగా ఖర్చుపెట్టితేగాని తెలంగాణాలోని వెనుకబడిన ప్రాంతప్రజలు అభివృద్ధిచెందిన ప్రాంత ప్రజలతో ముందుకు రావడమనేది సాధ్యముకానేకాదు. అందుచేత సంకుచిత దృష్టితో మా రాష్ట్రములో వనూలుచేసింది మాకే ఖర్చు పెట్టాలి. అని కొద్ది మంది ఎవో గొప్ప ఘన కార్యము చేశాము అనుకుంటూ సంతృప్తిపడుతే దాన్ని అక్షరాని ఆములు జరుపమని మీరు పట్టు పట్టితే మీకు ఎక్కువ నష్టము మీరేచేసుకున్న వాళ్ళవుతారు. అందుచేత రిజనల్ కమిటీ పనిచేసేటప్పుడు కాస్త జాగ్రత్తగా ఆలోచించి మాడబ్బు మాకేకాక మాకు ఎక్కువ డబ్బు ఖర్చు పెట్టమని అడగటం మీకు యుక్తంగా ఉంటుంది. మన వికలాంగద్రుతుకూడా ఉపయోగకరంగా ఉంటుంది. అనే సంగతి నేను గుర్తుకు తెస్తున్నాను. మైకోర్డు, గనత్తుర్లు ఎందుకుగాను పనికి రాకో చెప్పాను. అంటే రెండు మూడు రాష్ట్రాలవరకే మైకోర్డు ఒకే గనత్తుర్లు ఎందుకుచేయడంలో చెప్పాను. దానికి సుబ్బర్దొంగిలేదే ఈ కోసం కాన్ఫరెన్స్. ఈ కోసం కన్ఫరెన్సులోనే చూడగా నిర్ణయమగుటవల్లనే ఫులిమాలినటువంటి వాళ్ళు దొంగపనిచేసినట్లు తన్నుతే ఇదివరకే చెప్పాము. మనకు అనేక సమస్యలున్నాయిని మూర్తిగాను చెప్పారు. సరిపోయిన సమస్య లున్నాయి. ప్రాత్యక్షమునగుమున్నాయి. మరొకటి మధ్యస్థమైనవూ. వీటి కన్నీటిని కడిగి వేస్తామని అంటే దానిలో అంత తన్నుతే సరిపోయిన వాళ్ళు వుండే వాళ్ళు కానివాళ్ళవని తెలుసుకుంటే మరొకటి మధ్యస్థమైనవూ. మరొకటి మధ్యస్థమైనవూ. వీటి కడిగి వేస్తామని అంటే దానిలో అంత తన్నుతే సరిపోయిన వాళ్ళు వుండే వాళ్ళు కానివాళ్ళవని తెలుసుకుంటే మరొకటి మధ్యస్థమైనవూ. మరొకటి మధ్యస్థమైనవూ.

Sri P. Sundarayya]

[2nd April 1956]

మన నదులు వాళ్లకు ప్రవహించడము లేదు. విద్యుచ్ఛక్తి కూడా అక్కడ నుంచి తెచ్చుకునే దానికికూడా లేదు. అక్కడ చాలా అల్ప సంఖ్యాగులు కాబట్టి మైనారిటీ సమస్యకూడా లేదు. కేరళ ఈ దక్షిణ ప్రదేశాల్లో ఉంటే మనకొచ్చిందేమి? ఆ రకంగా ఇండియాలో నున్న పద్మనాభ రాస్థాలతో కూడా మనకు సంబంధం ఉంది. కేరళ ప్రజలకంటే కాశ్మీరుతో మరింత దగ్గర సంబంధముండాలి. కాశ్మీరుమీద పాకిస్తాను ఎప్పుడు దాడి చేస్తుందో గోల్, గోల్, భయం గానే వుంది. అందుచేత కాశ్మీరును రక్షించేదానికి మన మందరికన్న ఆంధ్రాతో సంబంధము పోవలసి వస్తుందేమో అందుచేత కేరళ ప్రజలతో మన కిలాటి సంబంధము ఉండాలి ఇండియాలోని ప్రతి మూలలోని ప్రజలలోకూడా మనకు ఒకే రకమైన సంబంధముండాలి. అందుచేత భారత దేశముయొక్క ఐక్యవృద్ధిలో చూచి, జోనల్ కవున్ని అనేది చాలా గంభీర భావముతో సంబంధిత ప్రాంతీయ భావాన్ని రెచ్చగొట్టడానికి ఉపయోగపడటం తప్పితే వేరుకాదు. ప్రవిడెన్స్ నా వాడు దీన్ని కోరిఉంటే నాకు అర్థమవుతుందే కాని అఖండ భారత దేశము ఐక్య భారత దేశపు ఐక్యతను కాపాడాలని తెల్పేటటువంటి కాంగ్రెసు నాయకులు జోనలు కవున్ని అను ఈ రూపంలో పెట్టారని, కనీసము ఈ కారణాలు చెప్తారనికూడాను ఆశించడం చాలా ఆశ్చర్యంగానే ఉంది.

ఆంధ్రప్రజలకు ఇది ఏరకంగా ఉపయోగపడుతుందో చూడము. మద్రాసు, మైసూరు రాష్ట్రాలతో మనకు సంబంధమున్నంతవరకు జోనలు కాన్సిల్సులో చర్చించుకొనవచ్చును. మహారాష్ట్ర, మధ్యప్రదేశ్, ఓరిస్సా, రాష్ట్రాలకూడా మనకుట్టావున్నాయి. మహారాష్ట్రనుంచి, మధ్యప్రదేశ్ నుంచి మన రాష్ట్రములో కొన్ని నదులు ప్రవహిస్తున్నాయి. ఓరిస్సారాష్ట్రములో ప్రాజెక్టుల ద్వారానుంచి ఇంకా అనేక మైనారిటీ సమస్యలతో మనకు సంబంధము వున్నది. వాటినిగురించి ఎక్కడ చర్చిస్తాము. ఇంకొక జోనలు కాన్సిల్సును ఏర్పాటుచేస్తారా? అది ఏమిలేదు. ఒక్కొక్కరికి సంబంధించిన సమస్యలను పరిష్కరించుకొనేదానికి ఈ జోనలు కవున్ని అన్నారు. అది అర్థమలేనివాదన. మనకు సంబంధించిన రాష్ట్రాలలో మన వ్యవహారాలను పరిష్కరించుకొనేదానికి జోనల్ కవున్ని కావాలా? మనకు ఏదైనా ప్రక్కరాష్ట్రముతో సంబంధించిన ఇబ్బందినై దానిని అరాష్ట్రముతో కలిపి చర్చించుకొనవచ్చును. దానిని Constitutionలో లోగానూ, bill లోగానూ చేర్చవలసివచ్చును అనుసరించేదు. మనకు ప్రక్కరాష్ట్రములో ఏదైనా తగాదానై ప్రతి రాష్ట్రములోనూ ఇటువంటి భాద్యత మనమీద ఉన్నది. అంతా తగాదాకుదరకపోతే దానినిదేమిచే కేంద్రప్రభుత్వము చర్చించినా, నిర్ణయించేస్తుంది. భారతదేశ ఐక్యతను దృష్టిలో పెట్టుకున్నా ఈ జోనల్ కవున్ని ఏర్పాటుచేయడం

Dr. P. Sundarayya

ప్రతిరాష్ట్ర ముఖ్యమంత్రులు, ప్రతిరాష్ట్ర మంత్రివర్గమంది ఇద్దరుమంత్రులు ఆ కవున్నిల్లులో ఉంటారు. శేంద్రప్రభుత్వమంత్రి ఒకరు దానికి అధ్యక్షత వహిస్తారు. వారంతాకలిసి నిర్ణయములుచేస్తారు. అందులో మెజారిటీ సభ్యుని నిర్ణయాలు తీసుకుంటారు. ఉదా :—ఆంధ్రరాష్ట్ర సమస్య ఏదైనా అక్కడవస్తే, వారు ఏమి చెబుతున్నారు అనేది ప్రధానంగా మిగిలిన రాష్ట్రమంత్రులు వినకుండా వారి ఇష్టమువచ్చినట్లు ఓటుచేస్తే అది మెజారిటీ అవుతుంది. అప్పుడు మనం చెప్పిన దానికి విలువవుండదు. ఆనిర్ణయం శేవలం సలహా అనే అంటారు. కాబట్టి అటువంటి నిర్ణయము చేయవలసిన అవసరము ఏమివున్నది? ఒకరాష్ట్రమునకు మరొక రాష్ట్రమునకు భేదాభిప్రాయములువస్తే, ఆ మంత్రివర్గములు కూర్చుని తీర్పుకోలేనప్పుడు జోనలు కవున్నిల్లుకు చర్చకువస్తుంది. అటువంటిసమయములో ఏకాభిప్రాయము లేకుండా ఒకరాష్ట్రానికి సంబంధించిన సమస్యలను మిగిలిన రి రాష్ట్రములు కలిసి త్రోసివేయవచ్చును. అమాడురాష్ట్రముల చర్యలగురించి మనకు తనిఖీచేయడానికి చాక్కులేదు. శేంద్రప్రభుత్వం ఆయితే పూర్ణ మెంటులో మేషం వేస్తుతున్న సభ్యులువున్నారు. వారిద్వారా మనం అడిగేదానికి చాక్కువుంటుంది. జోనలు కవున్నిల్లుకు ఇటువంటి చాక్కులు ఇవ్వడం అనేచోట్లో లెర్నములేదు.

Advisory Councils, இலங்கை, இந்தியா, பாகிஸ்தான், சீனா, தாய்லாந்து, மலேசியா, இந்தோனேசியா, ஸ்ரீலங்கை, நேபாளம், பர்மா, கம்பூஜியா, வியட்நாம், லாவோஸ், கமพูச்சியா, கத்தார், அபுதவி, ஒமான், யெமன், சவூதி அராபியா, குவாட்டாலாம்பூர், சிங்கப்பூர், மலேசியா, இந்தோனேசியா, ஸ்ரீலங்கை, நேபாளம், பர்மா, கம்பூஜியா, வியட்நாம், லாவோஸ், கமพูச்சியா, கத்தார், அபுதவி, ஒமான், யெமன், சவூதி அராபியா, குவாட்டாலாம்பூர், சிங்கப்பூர்.

Sri P. Sundarayya]

[2nd April 1956]

పెడుతారు. ఆ విషయం ఇందులో స్పష్టము గాలేదు. వివిధభాషలలో వచ్చేటటువంటి భేదాభిప్రాయాలను తొలగించాలనే ఉద్దేశ్యముతో, ఈ నాలుగు భాషలకు సంబంధించని, ఏ వ భాష తెలిసిన మనిషిని తీసుకొనివచ్చి వాళ్ళనిద పెడతారు. అతడు రోజురోజు ఈ వ్యవహారము అంతా నడుపుతాడు. ఈ విషయంలో అంత భయం ఎందుకు వచ్చింది? భాషాప్రయుక్తరాష్ట్రములు అంటే దేశం విచ్ఛిన్నం చేసేవి అని వాళ్లు అనుకొంటుండడము, ఒకప్రక్క ప్రజా ఆందోళనను గమనించి, వాటి అవసరాన్ని గురించి భాషారాష్ట్రాలు ఇన్నూ, రెండవప్రక్క ఈ రకంగా ఎక్కడెక్కడ అవసరమో చూచుకొని వరల సాధ్యమైనంతత్వరలో భాషా ప్రయుక్తరాష్ట్రములన్నింటినీ రద్దుచేసే, మార్గాన్నిపోవడం చాలా ప్రమాదకరము. జోనలు council దానికి ప్రాతిపదిక తప్పితే ఇంకొకటిలేదు. జోనలు కవున్సిల్స్ వల్ల లాభముచేయడమే కాకుండా, ఈరోజు భాషాప్రయుక్తరాష్ట్రములు ఇచ్చిన మేరకు, వచ్చినటువంటి ఐకమత్యాన్ని మరల విచ్ఛిన్నంచేయుటకొరకు, ఈ జోనలు కవున్సిల్స్ లో, common Governor, common High Court లకు దారి తీస్తున్నారు. ఇటువంటిపద్ధతులను విరమించుకోవలయునని శేంద్రప్రభుత్వముకు సలహాయిస్తున్నాము. లేకపోయినట్లయితే తప్పకుండా ఆందోళన జరుగుతుంది. లేనినో మాకు మెజార్టీవున్నది కాబట్టి మా ఇష్టమువచ్చినట్లు మేము చేసుకుంటామంటారు. దానికి ప్రజలే తగినరీతిగా సమాధానము చెబుతారు.

బెంగాలు, బీహారులను కలిపి ఏకరాష్ట్రంగా చేస్తాము అని ప్రతిపాదన వచ్చింది. ఈరోజు బెంగాలులోనూ, బీహారులోను ఆందోళనలు సాగుతున్నాయి. కమ్యూనిస్టులు, అతివాదపార్టీలు అనికాదు; అందరూకూడా ఆందోళనచేస్తున్నారు. ఈ రెండురాష్ట్రాలు కలపడం దేశసౌభాగ్యానికి చాలా అవసరం అని చెప్పినటువంటి బి. సి. రాయ్ గారే ఈనాడు హిరణ్యాక్షుషరములు కోరుతున్నారు. “రెండు కానక సభలు కావలయునని, రెండు బడ్జెటులు కావలయునని, డెవలపు మెంటు కవున్సిల్స్ వేరువేరుగా కావలయునని, కానకసభలు చెప్పినట్లుగా డబ్బు ఖర్చుపెట్టాలని, ఇష్టమువచ్చినట్లు విడిపోవడానికి హక్కువుండాలని” వారు కోరుతున్నారు. అట్లుంటున్నప్పుడు రెండింటినీ కలపడము ఎందుకు? ఈ గ్రూపులాటలు అన్ని పెట్టుకోవడము ఎందుకు? ఈ merger నూచనలన్నీ తీసుకువచ్చి, ఈ జోనలు ప్లేటులకు అవసరమైన ప్రతిపాదకలన్నీకూడా, ఈ దేశంయొక్క ఐక్యతకోసం అని తీసుకువచ్చి, అంతవరకేమైన ఆందోళన తీసుకువస్తున్నారు. మొన్నను ప్రధాన మంత్రి సోవరాగారు, ఒక మహారాష్ట్రనాయకుడికి జాబుప్రాస్తూ, జోనలకు మేము సలహా సరిగా ఉండవచ్చుననిచెప్పినందువల్ల విచారించుకున్నాము, మేము ప్రాజెక్టులయొక్క వ్యవహారంపట్ల మేము సరిగా అర్థంచేసుకోలేకపోయినందుకు

[Sri P. Sundarayya

ఈ సరిహద్దుల విషయంలో, మన ఆంధ్రరాష్ట్రమునకు మరికొంత ఎక్కువ భూభాగము రావాలని, 10, 15 లక్షల జనాభా అదనంగా రావాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. మనం వికలాంధ్ర కావాలని కోరడం సామ్రాజ్యకాంక్ష అని పండిత సైప్రూగారు చెప్పారు. వారు తమ అభిప్రాయాన్ని మార్చుకొని వికలాంధ్రకు అంగీకరించినందుకు చాలా సంతోషము. మన తెలుగుప్రజలు ప్రక్కన వున్న ఇతరరాష్ట్రంలోవుంటే మన రాష్ట్రంలో చేర్చాలన్నారు. కాబట్టి ఇరుగు పొరుగు రాష్ట్రాలలో ఇరుగుపొరుగు ఇతరభాషల ప్రజానీకంతో చెబ్బలాడి ద్వేషములను రెచ్చగొట్టుకుంటూ ఎడతెగని తగాదాలతో మనం పోవాలని కోరడమలేదు. కాని దేశంలో ప్రజలు అభివృద్ధిగా ముందుకుపోవాలన్నట్లయితే, దేశంలో ఇటువంటి వివిధభాష జాతుల మధ్యన అనవసరమైన ఘర్షణలు, తగాదాలు లేకుండా శాంతియుతంగా ముందుకుపోవాలన్నట్లయితే సాధ్యమైనంత తక్కువజనాభా మైనా రిటేవారు ఇంకే రాష్ట్రములోనైనా ఉంచేదానికి ప్రయత్నం చేయండి. రాష్ట్రంలో ఎప్పుడో ఏవోపనులకొనను వాళ్ళము తమ జనాభాలో 10, 15 మంది ఉన్నవారిని గురించి నేను చెప్పును. ఓకప్రక్క తెలుగుప్రజలము అంటూ దానికి అనుకొని తెలుగుజనాభా అత్యధికంగా కలిగిన తాలూకాలుగాని, గ్రామాలుగాని ఇతరరాష్ట్రాలలో ఉన్నట్లయితే వాళ్ళవ్యవహారములలోగూని, ఫలిపాలనలోగాని ఉన్నతముల కొంగం అవస్థలు పడవలసి వస్తుంది. అటువంటివాటికి తావులేకుండా రెండుభాషలు కలిగిన ప్రజలమధ్యన సామర్థ్యము పెరిగితే మేము ప్రజలను సుఖముగా నిర్వహించాలని కోరుతున్నాము.

31-10-1944

Sri P. Sundarayya]

[2nd April 1955]

తాలూకాలన్నీ కూడ ఆంధ్రరాష్ట్రంలో చేరవలసియున్నది. ఆ విషయం తాలూకాలలోను 1951 వ census 1951 వ census చూచినప్పుడీక్కికూడ తెలుగుప్రజలే అధికసంఖ్యాకులుగ నున్నట్లు కనబడలేదు. కర్ణాటకులు, లోమకులు, ఇంగ్లీషుజలు అధికంగా ఉన్నారు. అందుచేత కొన్ని ఫీర్డులు, మన రాష్ట్రంలో చేరివలసియున్నది. వీటిని Boundary Commission ద్వారా సర్దుబాటుచేసుకోవలసి ఉంటుంది. తాలూకాలు ఏ ప్రాతిపదిక ననుసరించి చేసినాలో ఆ ప్రాతిపదికను బట్టి చూచినప్పుడీక్కికూడ కొన్ని తాలూకాలు మనకు రావలసి ఉంటుంది. అదే విధంగా తుమ్మకూర్ తాలూకా పాపగడతాలూకా మనకు రావలసి ఉన్నది. ఈ భాషా ప్రాతిపదికమీదనే తాలూకాలను ఇవ్వడానికి అంగీకరించినట్లయితే కూడ అనంతపురం జిల్లాలోని మడకసీర మనకు వస్తుంది. మడకసీర తాలూకాలో 1951 వ సం॥ జనాభా లెక్కలు చూచినట్లయితే 27 వేలమంది తెలుగుప్రజలు వుంటారు. 83 వేలమంది కర్ణాటకులు ఉంటారు. కాబట్టి గ్రామాలవారగా చూచినపుడు మడకసీర పట్టణంతో కూడ అప్రక్కన ఉన్న ఊరు తెలుగుప్రదేశానికి ఆనుకొని ఉన్నాయి. మడకసీరలో కొంతమంది కన్నడ ప్రజలు ఉన్నప్పటికీ మొత్తంమీద ఈ ప్రాంతమంతా తెలుగు ప్రదేశమే అవుతుంది. అంతియకు మన రాష్ట్రంలో చేరి, మిగిలినది వారికి పోవచ్చును. అదే విధంగా పాపగడతాలూకాలోను, ఇతరతాలూకాలోను కొన్ని ఫీర్డులు వారికి పోవచ్చును. తాలూకాల basis మీద చూచినపుడు కోలూరులో 8 తాలూకాలు తప్ప మిగిలినవన్నీ మన రాష్ట్రంలో చేరవలసివున్నవి. పాపగడ తాలూకా మైసూరునుండి ఖచ్చితంగా మనకు రావలసియున్నది. ఇది న్యాయం. అయితే ఎక్కడా ఆందోళనలులేవు అని ప్రభుత్వంవారు అంటారు. రాజకీయ చైతన్యం పెరిగేకొద్దీ, వారికి నష్టాలు ఎక్కువైనపుడు, వారు అభివృద్ధిలోకి రాకుండా వెనుకబడిపోయేటప్పుడు ఆందోళనలు వస్తాయి. ఇటువంటి ఆందోళనలు రాకుండా ముందుగానే మనం ప్రయత్నించేయవలసిన అవుసరంఉన్నది. అల్లరులు ప్రబలినప్పుడే మేము అలాచిస్తామనడం మంచిదికాదని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

S. R. O. Report ప్రకారం ఒకేభాష మాట్లాడే వారందరూ ఇప్పుడు తాలూకాలంతా కొంత కాలానికైనా కలవాలని ఆందోళన చేయకపోవుంట్లు అందుచేత జనాభా లెక్కలనుబట్టి ఏ ప్రాంతంలో ఏ భాషను అధిక సంఖ్యాకులు మాట్లాడుతున్నారో వారు ఆందరూ ఆ భాషతోనే ఆరాష్ట్రంలో ఉండడానికి ఒప్పుకున్నట్లుగా పరిగణించాలన్నారు. దాదాపు 25 సంవత్సరాల క్రితం ఒకప్పుడు విభజించేటప్పుడు పరాకాష్ఠినిగరించి ఇప్పుడు అధికంగా ఆ భాష

2nd April 1956]

[Sri P. Sundarayya

ఒడల్ ఏమిచెప్పినాడు? “ఈ నాడు పర్లాకిమిడి జమీందారలదని చెప్పి అక్కడ కలుపుతున్నారు. దీనిని తెలుగు ప్రజలు ఏ మాత్రము అంగీకరించరు. తెలుగు రాష్ట్రంలో కలవాలని బ్రహ్మాండమైన ఆందోళన జరుగుతుంది”ని హెచ్చరిక చెసినారు. అజేమాదిరిగా 20 సం॥ల నుంచి ఆందోళన జరుగుతూనే ఉన్నది. ఈనాటికి కాంగ్రెసు నాయకత్వంవచ్చి 18 ఏండ్లు అయినది. మరొక 20 సం॥ల పాటు యిట్లాగనే వాయిదా వేస్తే ఎక్కువగా ఆందోళన జరుగుతుంది. ఇప్పుడు జరుగుతున్న రధిన మదరాసు, పర్లాకిమిడి ప్రాంతాలలో కూడా జరగడం న్యాయమా? అవగమా? ఈ విషయాన్ని కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. మదరాసు రాష్ట్రం మనకు సరిహద్దుగా ఉన్నప్పుడు గ్రామాలవారీగా తీసుకుందామనే ఒడంబడికకు వచ్చినాము. ఈ రాష్ట్రాలిల్లు అయినతరువాతనైనాసరే, ముందైనాసరే ఈ ఒడంబడికకు వచ్చుటకొరకు మంత్రివర్గం వారు తప్పకుండా కృషిచేయాలి. ఇతర రాష్ట్రప్రభుత్వాలు, కేంద్రప్రభుత్వం అంగీకరించినా, అంగీకరించకపోయినా మదరాసు ప్రభుత్వం గ్రామ ప్రాతిపదిక మీదనే సరిహద్దులను నిర్ణయించుటకు అంగీకరించినప్పుడు మనంకూడ ఆ ప్రాతిపదికను అనుసరించి మన సరిహద్దు సమస్యలను గ్రామాల వారీగా పరిష్కరించుకొనుటకు ఇది ఒక చక్కని ఉదాహరణగా పనికివస్తుంది. అందుచేత ఈ సమస్యలను గురించి మంత్రివర్గం వెంటనే తగిన చర్య తీసుకోవాలిగాని వాయిదా వేస్తూపోవడం గరిష్ఠమైన పద్ధతీకొదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ వేళ మనం వికాలాంధ్ర దృష్టి మూట్టాడు తున్నాము కాబట్టి అది తెలంగాణా వారికి సంబంధించిన విషయం, హైదరాబాద్ వారికి సంబంధించిన విషయం మాకు సంబంధించిన సమస్యకాదు, అనుకోకూడదు. ఇప్పుడు ఉన్న తెలంగాణా శాసనసభ్యులు మనం ఒక రాష్ట్ర శాసనసభ్యులము అవుతాము. ఇక ముందు వారు మనము సంప్రదించు కొనకుండా ఏ పని చేయలేము. ఈ దృష్టితో చూచినపుడు మన సరిహద్దులలో ఉండే తెలుగు ప్రాంతాలన్నీ మనకు రావలసి ఉన్నవి. రాయచూరు తాలూకాలోని అలంపురం, గద్వాల మనకు వస్తున్నాయి. దాంట్లో రాయచూరును చేర్చలేదు. తాలూకా మొత్తంమీద చూచినట్లయితే అక్కడ తెలుగుప్రజలే ఎక్కువమంది ఉన్నారు. మొత్తం తాలూకా యొక్క జనాభా 1,050 వేలు. అందలి తెలుగు ప్రజలు 66 వేలు, కన్నడ జనాభా 54 వేలు, హిందుస్థానీ జనాభా 27 వేలు, మరాఠీ జనాభా 17 వందలు, తాలూకా మొత్తంమీద తెలుగు జనాభా ఎక్కువ. అందుచేత తాలూకా అంతా ఇచ్చేమని నేను కోరడంలేదు. ఆ తాలూకాలో ఎక్కువ జనాభాలో 2 వ వారికా వచ్చిన కన్నడులను మీరు ఏ విధంగా చూస్తున్నారు? చూడండి ప్రభుత్వ ప్రతినిధి చిన దాంట్లో కర్ణాటక మంత్రిలు నిన్నుచేసినట్లు మన దృష్టి లోకివారిది రావట్టుకొనవలసి ప్రతి గ్రామంలోనూ తెలుగు ప్రజలు ఉన్నారని మనకు తెలుసు.

Sri P. Sundarayya]

[2nd April 1956]

అంటున్నారు. రాయచూరు town లో ఎక్కువ మంది ముస్లిములు, తరువాత తెలుగు ప్రజలు, తరువాత కన్నడ ప్రజలు వస్తారు. గాయచూరు పట్నంవరకు ఉండే గ్రామాలన్నిటిలో నూటికి 80, 90 మంది తెలుగువారున్నారు. కాబట్టి ఆ గ్రామాలన్నింటిని ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో చేర్చకుండా, కన్నడ రాష్ట్రంలో చేర్చడం ఏమి న్యాయం? ఈ సమస్యను ఏ రీతిగా పరిష్కారం చేస్తారు? భాష ప్రాతిపదికయని బళ్లారిలోని 8 ప్రాంతములను అక్కడ కలుపుచున్నారు. భాషలను బట్టి అట్లు చేస్తున్నాయంటున్నారు. తుంగభద్ర ఎగువ కాల్వకు మైసూరు ప్రభుత్వం అనేక ఆటంకాలు కల్పించింది. ఆ ఆటంకాలను మేము తొలగించి ఏదో విధంగా ఏర్పాటు చేస్తామన్నారు. ఆ భాష ప్రాతిపదిక కూత్రాలను మైసూరులోనే అమలుపరచినారు. ఆ భాష ప్రాతిపదిక కూత్రములు తెలుగు తాలూకాలకు ఎందుకు వర్తించవు? ఆరేకంగా చూస్తే రాజోలిబండ అనే ఆనకట్ట తెలుగు ప్రాంతంలో ఉన్నది. ఇప్పుడు అది మైసూరు ప్రాంతంలోకి పోవుచున్నది. ఈ రాజోలిబండ నుంచి బాదాపు ఏ 70 వేల ఎకరములలో లక్ష ఎకరములో సాగుచేసుకొనుటకు నీరు రావలసిఉన్నది. అది తెలుగు ప్రాంతమే అయినప్పటికీ కూడ మైసూరు ప్రభుత్వానికి యిచ్చి మళ్ళా సంప్రదింపుల క్రింద మనకాలాన్ని వృధా చేసుకునే టటుంటి పద్ధతి ఏ విధంగా సబబుగా ఉందని నేను అడుగుతున్నాను. అదేమిదిగా యాదగిరి తాలూకాలో తెలుగు ప్రజలు ఎక్కువ మంది ఉన్నారు. కీరం తాలూకాలోని మొత్తం జనాభా 88 వేలు ఉంటే 86 వేల మంది మన తెలుగువారు ఉన్నారు. (Interruption).

ముఖ్యమంత్రిగారు త్వరగా అన్ని జిల్లాల, తాలూకాల పేర్లను విశాలాంధ్ర పబ్లిషింగ్ సర్వీస్ కొంటున్నారనుకొంటాను. అందుచేత ఆ కీరం తాలూకాలో మనకు పీఠికవరకు రావలసియున్నదో ఆ ప్రాంతమునే ఇవ్వమని కోరుచున్నాను. అదిలా బాదు జిల్లాలో మదుహాలు తాలూకాలో నూటికి 50 మంది తెలుగు ప్రజలు ఉన్నారు. ఆ ప్రాంతమును మహారాష్ట్ర రాష్ట్రంలో చేర్చుతున్నారు. అది ఆ ప్రాంతంలో మందుకు చేర్చవలసివచ్చింది? (Interruption by Sri A. Kaleswara Rao) కాశీవర రావుగారికి ఉన్నటువంటి సాహిత్యం, ఉచ్చారణ వా దగ్గరలేదు. వారు కృష్ణా జిల్లానుంచి వచ్చారు. కాబట్టి వారు తెలుగు చక్కగా పోట్లాడుతున్నాను, అడుగుంటున్నారు కాబోలు. మేము కొన్ని సంవత్సరాలు తెలంగాణాలోని ప్రజలతో వున్నాము. అక్కడ వోలడం, వస్తుండ్రు, ఇస్తుండ్రు అరిటాటే. అది వచ్చేటటువంటిది తెలుగు. కృష్ణా జిల్లావారు ఉపయోగించే తెలుగు భాష కొంచెం వ్యత్యాసంగా ఉంటుంది. కృష్ణా తెలుగు యాసగా ఉంటుందని అక్కడక్కడ ప్రజలు అనుకుంటున్నారు. రాయచూరు, నల్లూరు వారు మాట్లాడుతూ మాట్లాడుతూ అరిటాటే

2nd April 1956]

[Sri P. Sundarayya

కాశీశ్వరరావు గారు ఈ యాసపదములను వేళాకోళంక్రింద పరిగణించి దానిని శాసన సభలోను, మరక్కడాకూడా చెప్పకుండా ఉంటే మనం సంస్కృత పడింత భాషగా గాని లేక వారు చెప్పబోయే మరోవిధంగాగాని మంచి ఉద్ధారణ చేసుకుంటాము. అందుచేత మళ్ళీ ఇటువంటి యాసపదాలను చెప్పి అనవసరమైన ఘర్షణకు దారితీయవద్దని కోరుతున్నాను. Police action తరువాత మన రాష్ట్రంనుంచి హైదరాబాద్ లోని కొంతమంది తలెత్కి ఉద్యోగస్థులవల్ల ముర్ఖి ఉద్యమానికి విశాలాంధ్ర వ్యతిరేకతకు కొంత దోహదం జరిగింది. హైదరాబాద్ కు వెళ్ళిన మన ఉద్యోగులు అక్కడ వారు ఉపయోగించిన దౌర్భాగ్యపదాలు ఆ ప్రజలపట్ల వారు మాసిన ప్రవర్తన ఈ వ్యతిరేకతకు కారణమనే విషయం మనం గుర్తుంచుకొని అచటి ప్రజల భాష యాసగా ఉంటుందని వేళాకోళము చేయడం సుబుకొందని తెలుస్తున్నది. (Interruption ఏదో హాస్యంకోసమై అని ఉండవచ్చు) నాతో హాస్యంకోసం ఆ విధంగా అన్నట్లయితే నాకేమి అభ్యంతరంలేదు. కాని అసలు విషయం అది కాదు. హాస్యానికికూడా ఒకకాలము, పరిమితి ఉంటుంది. ఇది సరైనకాలము కాదని నేను వారికి విన్నవించుకుంటున్నాను. నాందేడు జిల్లాలో Mudhol తాలూకా మనకురావాలి. తాలూకాలోని ఒకటి రెండు ఫిర్కాలలో మనవాళ్ళ జనాభా ఎక్కువగా ఉండకపోవచ్చుగాని తాలూకా అంతటినీ లెక్కచూసుకున్నట్లయితే ఉత్తరోత్తర గోదావరినడిచైన ప్రాజెక్టులు కట్టవలసినవినుపుడు వాటిని Mudhol తాలూకాలోనే నిర్మించవలసిఉన్నది. ఆటువంటి ముఖ్యమైన తాలూకాను మహారాష్ట్రలకు ఇవ్వడంవల్ల మనకు నష్టము కలుగుతుంది. ఆ తాలూకాను మహారాష్ట్రలకు ఇచ్చి మనం ప్రాజెక్టు కట్టుకోవలసినవినుపుడు వారితో సంప్రతింప దానికి ప్రయత్నించడం అది అంత లాభకరంగాదు. 6 ఏండ్లు తరువాతగాని, 10 ఏండ్లు తరువాతగాని గోదావరినదిమీద ఆనకట్టకట్టి, కరీంనగర్, నల్గొండ, భద్రాచలం, అదిలాబాద్ మొదలైన 4 జిల్లాలలో నీరు సరఫరా చేయుటకు ప్రాజెక్టు కట్టవలసినట్లే మనం డాము కట్టుకోవటానంటే స్థలము మన రాష్ట్రంలోనే ఉండే మనకు చాలా స్థలము ఉంటుంది. గోదావరినదిపై గ్రేట్ ఇర్రిగేషన్ ప్రాజెక్టును ప్రారంభించి కొనసాగిస్తున్నాము. ఈ ప్రాజెక్టు తొందరగా పూర్తి కావాలి. డాము కట్టేటట్లువంటిదోమ మన రాష్ట్రంలోనే ఉండాలి. అది మహారాష్ట్రలో పోతే మనకు అనుకున్నంత ఉపయోగంకలగదు. జనాభా లెక్కలనుబట్టి ఆ తాలూకా ఇతర భాషాప్రాంతానికి చేరవలసివచ్చింది. దీనిని అంగీకరిస్తూ అయితే ఈ తాలూకాలోని మనకు ఉన్న స్థలమును మన రాష్ట్రములోనే ఉంచుకొని దానికి చెందవలసివచ్చింది. అదేమిదోమ మన రాష్ట్రములోనే ఉండాలి. ఈ గ్రేండ్ ప్రాజెక్టులపై మన రాష్ట్రములోనే ఉండాలి. దీనిని అంగీకరిస్తూ అయితే ఈ తాలూకాలోని మనకు ఉన్న స్థలమును మన రాష్ట్రములోనే ఉంచుకొని దానికి చెందవలసివచ్చింది. అదేమిదోమ మన రాష్ట్రములోనే ఉండాలి.

2nd April 1956]

[Sri P. Sundarayya

Boundary Commission నియమించి వారి తీర్పుకు అనుగుణంగా ఆంధ్రులు అధిక సంఖ్యాకులుగా నివసిస్తున్న ప్రాంతాలను ఆంధ్రలో చేర్చేటట్లు చూడవలసిందని మంత్రివర్గం వారిని కోరుతున్నాను. వివిధ సరిహద్దుల నిర్ణయానికి సరిహద్దు నిర్ణాయక సంఘాలను నియమించి వారి అంతిమ నిర్ణయాలను పాటించాలి. Boundary Commission వారి తుది తీర్పులను President గారి order లో ఉదహరించి తదనుగుణంగా సరిహద్దులను నిర్ణయించాలి. ఆ నిర్ణయాలనుకూడా రాష్ట్రాల పునర్వ్యవస్థీకరణ బిల్లులో చేర్చడం అవసరం. ఇక ఎప్పడో సరిహద్దులు సరిదిద్దుతామని అనడం భావ్యంకాదు. ఎప్పడో ముందు ముందు Boundary Commissions ఏర్పాటు చేస్తాము, ఇరు పక్షాలవారు అంగీకరిస్తే ఏర్పాటు చేస్తాము, అప్పుడప్పుడే పార్లమెంటులో చర్చిస్తాము అంటే, ప్రతిపర్యాయంకూడా ఈ రభస జరిగకతప్పదు. కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు ఈ విషయాలన్నీ పరిశీలించాలి. అప్ప సంఖ్యాకులు ఏ రాష్ట్రంలోనైనా ఉండడం సహజం. అందువల్ల ఈ విషయాన్ని పెద్ద సమస్యగా పరిగణించనక్కరలేదు అనే అలసల్ ఉండరాదు. అప్ప సంఖ్యాక వర్గాల వారికి కొన్ని guarantees ఇస్తున్నాము. మనకు వారు భయపడనక్కరలేదు అని చెప్పడంవల్ల ఈ సమస్య పరిష్కారంకాదు. అయితే Constitution లోని 350 A ఆర్టికల్ లో అప్పసంఖ్యాక వర్గాలవారికి రక్షణలు కల్గిస్తున్నామని అన్నారు. ఆ ఆర్టికల్ లో "It shall be the endeavour on every State or any local administration within a State to make adequate facilities to teach the linguistic minorities in their own mother tongue at the primary stage" అని ఉన్నది. దీని ప్రకారం అప్ప సంఖ్యాకులైన వారికూడా 5 వ తరగతి వరకు వారి మాతృభాషలోనే విద్య గంపవలసి ఉంది. ఇదైనా ఒక ఖచ్చితమైన నిబంధనకాదు. కేవలం రాష్ట్ర ప్రభుత్వంగాని, స్థానిక పరిపాలనా సంస్థగాని ఇందుకు ప్రయత్నించవలసినది ఈ Article యొక్క ఉద్దేశ్యం. అయితే ఇందుకు ఆయా పాలక సంస్థలు ప్రయత్నించకపోతే భారతదేశ అధ్యక్షులు Constitution లోని Article యొక్క ఉద్దేశ్యాన్ని అమలుజరపవలసిందిగా వారికి ఉత్తర్వులు పంపించవచ్చు. అయితే ఆ నిధంగా పంపకపోతే ఏమి జరిగవలసి ఉన్నదో మనకు తెలియదు. అంతేగాక ఒకవేళ రాష్ట్రపతి ఉత్తర్వులు పంపినా వాటిని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలే అమలుజరపక పోయినట్లయితే ఏమిచర్యలు తీసుకోవాలో కూడా స్పష్టంగా తెలుపువలసినది. ఈ విషయాలన్నీ దృష్టిలో ఉంచుకొని మేము ఒక సవరణ ఇచ్చాము. మా సవరణ పాఠ్యం ఇది. "Every State and every local authority within the State shall provide adequate facilities for instructions in mother tongue at the primary stage."

Sri P. Sundarayya]

[2nd April 1956

and the secondary stage of education to children belonging to linguistic minority group." మేమిచ్చిన సవరణ రాజ్యాంగ చట్టాలను నిబంధనలకు అనుగుణంగా ఉన్నది. రాజ్యాంగ చట్టంలోని directive principles లో ఏమని వ్రాయబడి ఉన్నదో గమనించండి. Elementary Education బాలబాలికలకు ఉచితంగా కలుగజేయాలని రాజ్యాంగ చట్టం ఆదేశిస్తున్నది. దీని అభిప్రాయమేమో మనం గమనించవలసి ఉన్నది. 14 సంవత్సరాలు వచ్చేవరకు విద్యార్థులు తమ మాతృభాషలోనే చదువుకోవాలి. అంటే దాదాపు School Final వరకు విద్యాబోధన మాతృ భాషలోనే జరగాలి. ఈ నిబంధనను గురించి మేము సవరణ ఇచ్చాము. మా సవరణ రీత్యా అల్పసంఖ్యాక వర్గాలవారికి రక్షణ ఏర్పడింది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు గాని, స్థానిక పరిపాలనాసంస్థలుగాని అల్పసంఖ్యాకవర్గాలవారికి వారివారి మాతృ భాషలో విద్యాబోధన చేయించడానికి పూనుకొనక పోయినట్లయితే వారుకోర్టుకు వెళ్లి తగిన రక్షణ పొందడానికి వీలు కలుగజేయడానికే మా సవరణ ఉద్దేశించబడింది. అల్పసంఖ్యాకవర్గాలవారు కోర్టుకు వెళ్లి Constitution ప్రకారం మా మాతృ భాషలో చదువుకోవడానికి మాకు హక్కువున్నదని తీర్పు తెచ్చుకోవడానికి వీలుగా మా సవరణవున్నది. అయితే ఇటువంటి సుస్పష్టమైన నిబంధన లేనిదే భాషారీత్యా అల్పసంఖ్యాకులుగా వున్నవారి న్యాయమైన హక్కులకు భంగం వాటిల్లవచ్చు. ఈ విషయాలన్నిటినీ రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు గమనిస్తాయని అల్పసంఖ్యాకుల హక్కులకు భద్రత వుంటుందని పూర్తిగా విశ్వసించడం అంతమంచిది కాదేమో. అయితే రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు యీ బాధ్యతను గుర్తించిన సందర్భాలు కూడా వుండవచ్చు. కొని కేంద్ర ప్రభుత్వం రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలను ఈ విషయమై నిర్దేశిస్తోంది కదా అని సంతుష్టి చెంది ఊరుకోవడం మంచిదికాదు. కేంద్ర ప్రభుత్వము రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు ఈ విషయమై ఆదేశమిచ్చినా రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు వాటిని పాటించక పోయినట్లయితే మనం చేయగలిగినదేమిలేదు. అందువల్ల నేను fundamental rights అనేవి ఏవిధంగా justifiable rights అయినవో అదేవిధంగా "Education in mother tongue at elementary stage"...కనినం elementary stage వరకే నా...అనేది కూడా justifiable right గా ఉన్నట్లయితే బాగుంటుంది. Secondary Education stage వరకే నా విద్యాబోధన మాతృభాషలో జరగాలనే మా ఆశయం.

అలాగే ఈ రాష్ట్రంలోని elementary stage లో కూడా regional languages పట్టుకోవడానికి 14, 15 సంవత్సరాలు వచ్చేవరకు అన్ని విషయాలు మాతృభాషలోనే జరగాలనే ముందుకు వెళ్ళడానికి అవకాశము వుంటుంది. ఈ education నిబంధన రాష్ట్రంలో వివిధ రకంగా వున్నది. మద్రాసు రాష్ట్రంలో

[Sri P. Sundarayya

education system విద white paper ఇచ్చారు. దాంట్లో ఏదేళ్లు Elementary Education అన్నారు. 4 ఏళ్లు Higher Secondary Educa-
tion అని అన్నారు. అయిదో పదినుంచి పాఠాలు మొదలుపెడుతున్నారట. అందు
చేత 12 ఏళ్లకు Elementary Education వూరి అయిపోతుంది. ఇంకొక
రండేళ్లు యితే Secondary Education అవుతుంది. మద్రాసు గవర్నమెంటు
వారి నూచనప్రకారము 14 ఏళ్లు చాలు School Final pass అయ్యేదానికి,
revised Higher Secondary, Education కు 16 ఏళ్లు ఉంటే సరిపోతుంది
అనే print వాళ్లు తీసుకొన్నారు. దానితో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. ఏదైనప్పటికి
14 ఏళ్లు అన్నప్పుడు secondary stage కి 4 ఏండ్లు అన్నప్పుడు Higher Elemen-
tary కొకుండా secondary stage కి ఇంకొక రండేళ్లు వస్తుంది. కాని
Primary అంటే అందరి అభిప్రాయము, Educational Advisory Council
యొక్క నిర్ణయం కూడ, 5 వ తరగతి అనే ఉన్నది. మామూలుగా Elementary
అంటే 8 వ తరగతి అని ఉన్నది. అవిధంగా Primary 5 వ తరగతి వరకు మాత్ర
భాషలో చెప్పుతూ, మూడవతరగతినుంచి regional language నేర్పుకోవాలని
Central Educational Advisory Council లో ఒక తీర్మానం వున్నది. అందు
చేత primary అంటే వాళ్లదృష్టిలో 5 వ తరగతి తప్పితే 8 వ తరగతి అనిగాని,
14 వ సంవత్సరం అనిగాని లేదు. ఈ కోజా revised education system
ప్రకారం Elementary Education తరువాత Secondary Education రండే
శ్రేణిలో వూరి అవుతుంది. కొబ్బిలి ఈ minorities యొక్క గొడవలేకుండా
ఉండేదానికొకట వాళ్లకు Secondary Education లో కూడా వూరిగా వాళ్ల
మాతృభాషలోనే చెప్పడానికి ప్రయత్నించేస్తే కొంతవరకు వాళ్ల సమస్య లేకుండా
పోతుంది. ఈ నిల్లు ప్రకారం ఎవ్వడైతే దీనిని pass చేస్తావా అప్పుడు యీ
రెండు భాషలలో Secondary Education ఎందుకు నేర్వడము, యీ కష్టమెం
దుకు? మీరా మీ ప్రజలను మితగ్గురకు తీసుకుపోండి అని అంటారు. దానితో పాటు
S. R. C. Commission ఒక భూచన చేసింది. ఏ ఏ ఫలితాల నాయంత్రంలో
తీసిపోయినా ఏ ఏ భాషలు ప్రపంచానికి చెందినవి అయిపోయాయి అనే దాన్ని వివరించి
ఒక నిర్ణయానికి రావలసిందయ్యానని చెప్పింది. ఈ ప్రశ్నకు త్వరగా దాన్ని పరిచి
ఏమి ప్రతిపక్షం లేదు. అందుచేత ఈ minorities యొక్క మాతృభాష, రక్షిం
తురకునేది లేదు. ఇది ఏమి భాష అయినా ఏదో నే తెలుగునా ఇంకా పరిమళమవుతుందో
నిజమే. అది చాలావరకు లేదు. ఇలాంటి పక్షం వుంటే దీనిని ఏ ఏ పక్షం ఏమి
మండ్రిలో గాని ఏ ఏ పక్షం ఏ ఏ పక్షం ఏ ఏ పక్షం ఏ ఏ పక్షం ఏ ఏ పక్షం ఏ ఏ పక్షం
unit అయిపోయింది. అది ఏ ఏ పక్షం ఏ ఏ పక్షం ఏ ఏ పక్షం ఏ ఏ పక్షం ఏ ఏ పక్షం
ఇంకా ఏ ఏ పక్షం ఏ ఏ పక్షం ఏ ఏ పక్షం ఏ ఏ పక్షం ఏ ఏ పక్షం ఏ ఏ పక్షం

Sri P. Sundararaja]

[2nd April 1956]

ఈ Constitution కు ఇచ్చినపుడు ఈ minorities కు వార్లభాషలోనే విద్యా భ్యాసము, వార్లభాషలోనే స్థానిక పరిపాలన సాగించడానికి వీలు ఉంటుంది. అప్పుడే minority హక్కులు కాపాడడానికి వీలుంటుంది తప్పితే, మరొకవిధంగా కాదు. ఇంకొక directive principle "It shall be endeavoured" అని పెడితే మాత్రం అది సాధ్యంకాదు.

ఇక Legislative Council గురించి. మనది 8 కోట్ల, 20 లక్షల జనాభా ఉన్న రాష్ట్రము కాబట్టి దీనికోక Legislative Council కూడా ఉండడం అవసరమని ఒక నూచన చేస్తున్నారు. దానికి మేము ఇదివరకే వ్యతిరేకించామని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. నిజమే. దానిని ఇదివరకే వ్యతిరేకించాము. ఇప్పుడు కూడ వ్యతిరేకిస్తున్నాము. లేకూ వ్యతిరేకిస్తాము. అది ఎందుకు వుండాలో, దానిదొక్క అవసరమేమిటో అర్థంకావడంలేదు. ప్రజల సమస్యలు తీర్చేదానికోసం ఇప్పుడు వున్న మూడువందలమంది శాసనసభ్యులు చాలరు అనుకొంటే, లక్షమంది కొక ప్రతినిధి చాలదు అనుకొంటే, శాసనసభ్యుల సంఖ్య అయిదువందలు చేయండి, ప్రజల చేత సకాశురి ఎన్నుకోబడి వస్తారు. అంతేగాని ఈ జింకతిరుగుడు పద్ధతిని తీసుకువచ్చేది కురియినదికాదు. పంచాయితీ ఎన్నికలు జరపడంలేదు అంటే ఇప్పుడు బహిరంగపద్ధతిలో జరుపుతారు అనుకొండి. అందుచేత పంచాయితీ ఎన్నికలు దాదాపు రద్దు అయిపోయినాయి. అసలు బహిరంగంగాజరిగే ఎన్నికలు, ఎన్నికలు కానేకావు. అంతకన్నా అన్యాయపు ఎన్నికలు ప్రపంచంలో వుండలేవు. అది న్యాయమైన ఎన్నికలైతే Parliament కు, శాసనసభకు కఠినతలు ballot పద్ధతిపెట్టడం ఎందుకు? దీనివ్రకొంటే చేస్తామని చెప్పడం ఎందుకు? అందుచేత దాన్ని రద్దుచేశారు. Legislative Councils కు పంచాయితీలలో లేక మునిసిపాలిటీలలో ఎన్నుకోబడినవారు తిరిగి కొంతమందిని ఎన్నుకొంటారట. కొంతమంది re-admits చేత ఎన్నుకోబడతారు. మరికొంతమంది ఉపాధ్యాయులచేత ఎన్నుకోబడతారు. ఇంకొ కొంతమంది ఎన్నుకోబడిన శాసనసభ్యులచేత ఎన్నుకోబడతారు. తరువాత ఈవిషయాలలో గవర్నరుకు ప్రత్యేక అధికారాలు ఇవ్వడమనేది ఒక సాంప్రదాయంగా వస్తాయన్నది. గవర్నరుకి తిరిగి ఎన్నికలు చేయవచ్చును. అందుచేత ఇటువంటి nominations లో కూడిన Councils అవసరంలేదు. ప్రజలచేత direct గా ఎన్నుకోబడినటువంటి ఒక శాసనసభ ఉంటే ఇప్పుడు మూడువందలలో మనపని సాగకపోతే, ఇంకొక రెండు వందల అదనంగా తీసుకోవాలి. మంత్రులను ఇంకొ గట్టిగా నిమగ్నించడానికి వీల్కొంటుందా? తీసుకోవచ్చు. అంతేగాని రెండువందల కంటే అదనంగా... తీసుకోవాలి గాని ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడిన ఈ శాసనసభలో, Councils...

2nd April 1956]

[Sri P. Sundarayya

పోతే, అదినరర్థకమవుతుంది కొబట్టి అది అనవసరం. ఒకవేళ కాననసభతో అంగీకరిస్తే, అంతకుముందే అనవసరమవుతుంది. అందుచేత దీనికి ఎందుకు అనవసరంగా ఖర్చు పెడుతున్నారని అంటున్నాను. ఒకవేళ మన కాననసభ చాలదు అంటారా, ఈ సభ్యుల సంఖ్య మూడోవందలనుంచి అయిదువందలకు పెంచండి. ఇప్పుడున్న సంఖ్య ప్రజల సమస్యలు పరిష్కరించ లేవనుకొంటే, దీన్ని పెంచండి. ఇంకా ఎక్కువ ప్రజాతంత్రము కొవాలి ఈ రోజు. అంతేగాని ఈ డొంకతిరుగుడుపద్ధతి మాత్రము వద్దు అని చెప్పుతున్నాను. కాని scholars పండితులు కొవాలంటున్నారు. దానికిమాడ అన్నిపార్టీలవారు, ప్రజలకు బాధ్యులైనటువంటి మనమందరిము కలిసి చర్చించి అటువంటి scholars ను, పండితులను, 10 మందినో 12 మందినో ఎన్నుకొందాము. అంతేగాని మేము చెప్పినవార్ల నే మీరుమాడ అంగీకరించాలి అంటే అది కుదరదు. మొత్తానికి మన రాష్ట్రములో మనకు రాజకీయభేదాలు ఎన్ని ఉన్నప్పటికీమాడా, ఈ కళలుగురించి, కాస్త్రాక్షానము గురించి, Scholars గురించి, ఇటువంటి విషయాలలో మనకు అట్టే భేదాభిప్రాయాలు ఉండవు. కొబట్టి నిజంగా పండితులను తీసుకురావడమే మీ అభిప్రాయమైనట్లయితే, మీరు కోరిన పండితులు, వ్యక్తులు కాకుండా, మొత్తము ఆంధ్రప్రజలందరుమాడ అంగీకరించి నటువంటివారిని, ఎవరిని గురించి అయితే ప్రజలందరికీ ఏకాభిప్రాయమున్నదో అటు వంటివారిని తీసుకొంటాము. దానికి ఆభ్యంతరం ఉండనక్కరలేదు. ఈ రోజు గవర్నమెంటువారు ఒకతనిని ఆస్థానకవిగాపెట్టారుఅంటే, దాన్నిగురించి ఎవరైనా ఆభ్యంతరంపెట్టారా? ఆయన కవిత్వము గురించి చదివినా, చదువకపోయినా, ఆయనను గురించి కొన్ని భేదాభిప్రాయాలుండినా, అదికాదుఅని ఎవరైనా తుస్తి పట్టారా దానికొంకు? అందుచేత ఇటువంటి విషయాలలో ఏకాభిప్రాయానికి రాలేము అని కాదు కనుక ఎవరో కొంతమంది Specialists ను, విజ్ఞానవేత్తలను తీసుకొని రావలెను కొబట్టి ఈ Second Chamber అవసరములేదీ కనుంజనమైనదికాదు. వారికోరకే Second Chamber ఉంచాలనేది అనవసరం. వాళ్లను మన కానన సభతో ఎన్నుకొందాము. ప్రజలకు నచ్చకెన్నో ఇటువంటివారు కాననసభలో ఉండడం మనకు అవసరంఅని వారిని పిప్పించి, అటువంటివారిని ఎన్నుకొనేట్లు చేస్తాము. ఆ విధంగా ప్రజలచేత ఎన్నుకొంటేలే వారికిమాడ మనోహరమంగా ఉంటుంది. అంతేగాని గవర్నరుచేత nominate చేయబడడమే లేక ఇంకో డొంక తిరుగుడుపద్ధతిలో రావడమే, అటువంటిది వారికిమాడ గౌరవప్రదమైన పని కాదు. అందుచేత ఆ దృష్టిలో చూచుకోవచ్చు, ఈ రెండొకటి కూడా అదే నిరర్థకమే, అవసరమేమిటి చెప్పవలసియ్యోంటుంది? అన్నవాడిని తొలగించడం అనవసరంగా కోరడప్రభుత్వము ఇటువంటివి తొలగిస్తూనే ఉన్నాడు. అందుచేత మరల పెంచుట చర్చిస్తూనే ఉన్నది. Reorganising...

Sri P. Sundarayya]

[2nd April 1956]

కోజిలలో కూడ దీనినిగురించి కాంగ్రెస్ పార్టీలో ఉన్న పెద్ద పెద్ద వాళ్లలో చర్చలు జరిగినాయి. అఖిలకు తాత్కాలికంగా ఒక రాజీకివచ్చి, కాసనసభ కనుక ఇదివద్దు అంటే తీసి వేస్తాము, కావాలంటే పెడతాము అని చెప్పారు. కాబట్టి నిరర్థకమైన దీనిని మరల ఈ రోజు, మనము 300 మంది కాసనసభ్యులు ఉన్నాము గనుక ఇది ఉండవలెన్ననే విధానాన్ని తీసుకురావడం సరియైనది కాదు. అందుచేత ఆంధ్ర రాష్ట్రానికి ఈ Legislative Council అనేది పెట్టి, అనవసరమైన విమర్శనలకు, ఆందోళనకు ప్రతికూలకు అవకాశము ఇవ్వవద్దని కోరుతున్నాను.

ఈ రోజు మన రాజ్యాంగం చట్టం ప్రకారం delay జరుగుతున్నది. ఎన్నో విషయాలలో ఆలస్యము జరుగుతున్నది. మంత్రులే delay చేస్తున్నారు. ఏదైనా చట్టము చేయవలసినదే మొదట కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి అనుమతి రాలేదని కొంత delay జరుగుతుంది. ఆ తరువాత దానిని కాసనసభలో 300 మంది చర్చించి Select Committee కి పంపితే, అక్కడ కావలసినంత delay జరుగుతుంది. చివరకు అది pass అయిన తరువాత కూడా ప్రసిడెంటు దగ్గరకు సంతకానికి పోవలసియంటుంది. ఇదంతా జరిగి అది pass అయిన తరువాత గూడ, దానికి ఎప్పుడు పడితే అప్పుడు మంత్రుల సమక్షం తీసుకొనివస్తూ ఉంటారు. అందుచేత ఒకటిల్లు passes అయినంత మాత్రంచేత కొంపముణిగించేమిలేదు; కష్టమైతే మరల దానిని మార్చుకోవడానికి వీలుంటుంది. కనుక ఈ delaying chamber మన రాష్ట్రానికి ఉండనవసరంలేదు. ప్రజలచేత ఎన్నుకొనబడిన కాసనసభ్యులు ఒక చట్టము చేస్తే, దానిని మరల ఇంకొకరు ఆలోచించుకునిన అధికారంగాని, delay చేయవలసిన అధికారంగాని ఎందుకు ఉండవలెనో నాకు అర్థం కాదు. అందుచేత Legislative Council అనేది ఏరీతి గా కూడ పనికిరాదు. కొన్ని ఉద్యోగాలు కోసం, అనవసరమైన నిందలు ఒకరిపైన ఒకరు వేసుకోవడంతప్పితే ఇంకొక దానికి ఉపయోగపడదు. అది ప్రజాతంత్రానికిగాని, ఏ పార్టీకిగాని ఉపయోగపడదు. ప్రజాతంత్రయుగములో Legislative Council పెట్టేటటువంటి పద్ధతి పనికిరాదు. కానిలెనంటే, కాసనసభ యొక్క సంఖ్యను పెంచండి. దానిలో అర్థము ఉన్నదిగాని, Second Chamber పెట్టడం మాత్రం గుబులుకాదు.

కేంద్ర ప్రభుత్వం Council of States ద్వారా వచ్చే చట్టము ఒకటి ఉన్నది. ఇది స్టేట్స్ లెజిస్లేట్వ్ లో కాబట్టి అనేకేధులతో నడుస్తున్నది. ఇందులో వివిధ రాష్ట్రాల బిల్లులు, ప్రభుత్వ బిల్లులు, ప్రైవేట్ బిల్లులు ఉంటాయి. ఈ ప్రతినిధులను ఎన్నుకోవడములో కూడా పెద్దపెట్టి పదియవ భాగం ఒకరిని, తరువాత యాభై అవభాగం మిగిలిన భాగాన్నిగా, సంఖ్యతప్ప ఏర్పాటుచేయబడ్డది. అందు కేంద్రములో వాస్తవము

2nd April 1956]

[Sri P. Sundarayya

కొండప సభయొక్క అవసరము ఏమిటి? ఇతర రాష్ట్రములవివాద పెత్తనం చలాయించటానికి తప్ప మరేమికాదు. ఈ బిల్లుకు సంబంధించినంతవరకు నాల్గవ షెడ్యూలులో 22 నుంచి 25వ సెక్షనువరకు Council of States లో సభ్యత్వం ఏరకముగా ఉండాలి అని సవరణలుగూడ వచ్చినవి. అందులో యీ బిల్లుకు సంబంధించినంతవరకు, States అన్నీ ఏ విధంగా ఉండాలో నిర్వచించబడ్డది. రాజ్య సభలో వాటినిగురించి నూచించేటప్పుడు, ఏ ఒక్క రాష్ట్రము పెద్దదిగా ఉన్నప్పటికీ ఆ రాష్ట్రముయొక్క జనాభానుబట్టి, దామాషా ప్రకారము ఎన్నుకొనివెసిన ప్రతినిధులు అధికముగా ఉంటారు. రాజ్యసభ అవసరముఉంటే, యితర రాష్ట్రాలయొక్క షేమమును లక్ష్యము చేయకుండా ఉండటానికి అవకాశముంటుందేమోనని ఆ రాష్ట్రాలయొక్క షేమము, హక్కులు కాపాడుతూ రాష్ట్రప్రతినిధులు సరిగా వ్యవహరించటానికే యీ రాజ్యసభ ఏర్పడింది. రాష్ట్రప్రతినిధులు ఉండేటప్పుడు, దానిని రాష్ట్రాలసభ అని చెప్పాలిగాని; అది హిందీతర్జుమాక్రింద రాజ్యసభ అని పిలువబడుతున్నది. అయితే యీ సభ జనాభా నిష్పత్తి ప్రకారము ఏర్పాటు చేసేటప్పుడు, అది ఏ ఉద్దేశముతో అయితే ఏర్పాటుచేయబడినో, ఆ ఉద్దేశ్యము మాత్రము గెరబేరనే గెరబేరదు, అందుచేతనే పరిశీలనగారు చెప్పింది యేమిటంటే, మా U. P. పెద్దరాష్ట్రము. India Constitution క్రింద భారతదేశము ఒక Federation అనిచెప్పి, రాష్ట్రసౌలభ్యాన్ని అంగీకరించినప్పుడు, యితర పెద్ద రాష్ట్రమును విభజించగూడదు. దీనిని విభజించి నట్లయితే, యీ రాష్ట్రము ముక్కలు ముక్కలు అయి, వివిధరాష్ట్రాలుగా ఏర్పడితే, ఈ రాష్ట్రాల మధ్య గమనదృష్టి ఉండదు. దానివల్ల వివిధరాష్ట్రాల మధ్యవిశేషాలు పెరుగుతాయి కాబట్టి, మా U. P. ని విభజించవద్దఅని వారు చాలా గట్టిగా పట్టు పట్టారు. ఎంతసేపు చూచినా ఉత్తరభారత్ వారు వచ్చి, దక్షిణభారత్ మీద పెత్తనం చేలాయిస్తూన్నారు అనేది కొంతమంది అయినా గ్రహించి అందోళన చేస్తున్నారు. ఇటువంటి కాంగ్రెసులుండడమువల్లనే U. P. ని divide చేయటానికి పరిశీలనగారు ఒప్పుకోవడములేదు. U. P. ని గురించి కేంద్రము ప్రభుత్వములో చర్చలు జరిగినప్పుడుకూడ, కేంద్ర ప్రభుత్వముతో U. P. సంప్రదివద్దము U. P. కు అవసరమయితే పార్లమెంటరీ సభ్యత్వము తగ్గించటానికి మేము ఒప్పుకుంటాము కాని, దానిని విభజించటానికి మాత్రము మేము ఒప్పుకోము అని ఖచ్చితముగా చెప్పారు. పార్లమెంటరీ ప్రతినిధులను తగ్గించటానికి విభజనకూడలేదు. రాష్ట్ర సభ ఉన్నది. రాష్ట్రములు విస్తరించుకొని పెద్దవిగా ఉండటం వల్ల రాష్ట్ర సభలు ఏర్పాటు చేయబడ్డాయి. «చివరియొక్క నిర్ణయములు ఎవరైనా ఒక State లో చాలా చూడబడతాయన్నదో నిజమేమో కాస్తో తెలియజేయవలసివస్తుంది. ప్రాంతీయములు ఉండాలిగాని, రాష్ట్రాల విభజన చేయవలసివచ్చినప్పుడు»

Sri P. Sundarayya]

[2nd April 1956

అందులకు భారత దేశములో ఇప్పుడు ఏర్పాటు చేయబోయే 15 రాష్ట్రాలకుగూడ, రాష్ట్రానికి 20 మంది చొప్పున, అంతకు తక్కువకాకుండా, సమాన ప్రాతినిధ్యము జనాభానుబట్టి కాకుండాచేస్తే, అందరికీ సమాన సభ్యత్వము ఉంటుంది. ఇప్పుడు Union Territories కు తాత్కాలికంగా ఉండేవి కాబట్టి, ఒకటి యిస్తారా, రెండు యిస్తారా అనేది, అది చిన్న విషయము. కాబట్టి ఆ విధముగా రాజ్య సభ మార్పు చేయవలసిన అవసరము ఉన్నది. ఆ విధముగా చేస్తే వివిధరాష్ట్రాలలో ఉండే అనుమానాలకు, అనైక్యతకు మరో కొంత పెంపొందటానికి దారి తీస్తుంది కాబట్టి దానికోసము మంత్రివర్గము —

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—అయితే, వారు చెప్పేది, రాజ్య సభ ఉండాలా? ఎద్దనా?

SRI P. SUNDARAYYA :—మీరు మా పద్ధతి అంగీకరించ దలిస్తే, దానిని వెంటనే తీసివేయండి. దానిని తీసివేయటానికి తగూరు కాకపోయి, అది ఉండాలని చెప్పి, రాష్ట్రాలన్నింటినీ సమాన స్థాయిలో చూడటానికే, రాజ్య సభ పెట్టాము అని చెప్పినట్లయితే, రాష్ట్రాల కన్నింటికీ సమాన ప్రాతినిధ్యము యివ్వడ మనేది తప్పు, వేరుకాదు కాని అట్లు చేయకపోతే, అది ఉండ నవసరమేలేదని అంటున్నాము. ఎందుకంటే, పార్లమెంటు ఒకటి చాలు. పార్లమెంటు రాష్ట్రాల యొక్క క్షేమమును, హక్కులను కాపాడకపోతే, మేము రాష్ట్రాలులనుంచే ఆందోళన చేయగలము. మారు ఆ ధైర్యము ఉన్నది. లేదు, రాజ్య సభ అవసరమే నని చెప్పితే, మేము దానిని గురించి చెబులాడేదిలేదు. అవసరముగ మీరు చెప్పినట్లయితే, అందరికీ సమాన ప్రాతినిధ్యము ఉండేట్లు చేయండి. అందరికీ సమాన ప్రాతినిధ్యము యివ్వము, దానిని యింకొక రూపములో పెట్టాము అని అంటే, అది తేలికము. నిరర్థకమైనదే అవుతుంది. కాని దానిని ఏ పరిస్థితులలోనూ ఉంచ భూడదని మా అభిప్రాయము.

తరువాత ఎన్నికలను గురించి మాట్లాడేటప్పుడు, 1957 లోనే ఇక్కడ ఆంధ్రప్రదేశ్ లోనూ ఎన్నికలు జరగాలనే మేము అంటున్నాము. 1957 లో మొత్తం పునర్వ్యవస్థాపనకి ఇక్కడ కాంగ్రెసు సాయకులు వెనుకొడుతున్నారు. కాంగ్రెసు నాయకులు చెప్పేది మాస్తే, మమ్మలను 1957 లో ఎన్నికలకు తీసుకువచ్చి 1960 వ సంవత్సరములో ఎన్నికలకు పోయి అది చెప్పడము యేమి ప్రయోజనము చేయవలెనో కాంగ్రెసు నాయకులు అంటున్నావ్వి. అలాగే అవసరముగా ఉంటుంది. మేము నే ఎన్నికలు జరుపుకోవలసిన సాధ్యమౌతున్నామని అంటున్నాము. అందుకు కారణమేమిటో అని అడుగుతే, అలాగే మేము ముందుగా అయిన పరిస్థితులలో ఎన్నికలు జరుపుకోవలసి ఎప్పుడు జరుగుతుంది అని

2nd April 1956]

[Sri P. Sundarayya

గూడ అయిదేండ్లు ఉండవలసిందే నని తెలంగాణా నాయకులు అంటున్నారు. ఇక్కడ మనము అయిదేండ్లు వుండాలని అంటూంటే, వారు మూడు సంవత్సరాలకు ఎందుకు ఒప్పుకుంటారు? అలాంటప్పుడు వారికిగూడ అయిదేండ్లు ఉండవలసినదే గదా! ఈ విధముగా వారికి ఒక పర్యాయము, మనకొక పర్యాయము అయిదేండ్ల కొకసారి, ఖచ్చితముగా ఉండేట్లు చూచుకుంటూపోతే, యిక ఎల్లకాలము యీవిధముగా జరుపు కుంటూపోనడమే అవుతుంది. దీనికి అంతము ఉండదు. శాసనసభకు ఎన్నికల జరిగిన తరువాత పార్లమెంటుకుగూడ అదేరకముగా జరుగుతూ ఉండవచ్చు. కొని యిది సరియైన పద్ధతికాదు. దానికి పరిష్కార మార్గము గోపాలరెడ్డిగారు చెప్పింది ఒకటి ఉన్నది. 1961 దాకా ఆంధ్రరాష్ట్రమువారికి ఎన్నికలు పొడిగించినట్లయితే, సరిపోతుందని అన్నారు నేను మొన్న హైదరాబాదుకు వెళ్ళినప్పుడు, తెలంగాణా నాయకులు చెప్పింది యేమిటంటే, “ఇప్పుడు మరల యీ ఎన్నికలు ఎందుకు, మాకు మూడు సంవత్సరములదాకా కాలపరిమితి ఉన్నదిగదా, ఎలాగైనా ఆంధ్ర శాసన సభయొక్క కాలపరిమితి రెండేళ్లదాకా పొడిగించుటానికి తయారైతే మా శాసన సభకూడ 1960 దాకా పొడిగించినట్లయితే, సరిపోతుందిగదా, యిప్పుడు యీ ఎన్నికల గొడవ ఎందుకు” అని వారు అన్నా పొడిగించడమనేది వచ్చేటప్పటికి, మాజేండ్లజరకు పొడిగించమని వారు అడగవచ్చు. మనకు యిక్కడ రెండేండ్లు పొడిగించమని మనము అడగవచ్చు. ఈవిధంగా వారికి కొనసాగితమయ్యును వాకు, మనకు కొనసాగితమయ్యును మనము పొడిగించమని అడగడము సరియైన పద్ధతేకా అని అడుగుతున్నాను. దీనిని ప్రజాతంత్రమని అంటారా?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—అయితే తగ్గించడము ప్రజా తంత్ర మవుతుందా?

SRI P. SUNDARAYYA :—మనము ప్రజల వ్యక్తులకు ఎన్నో పర్యాయములు ఇచ్చి చూసి ఉంటుంది. పొడిగించడము ప్రజాతంత్రమని వారు చెబుతున్నప్పుడు గతంలో మనకు అటువలెము చట్టసభ్యులకూ ప్రజలవ్యక్తులకు పోటీలున్నాయి. అప్పుడు తిరువాన్కూర్కు కొన్నిసార్లు కొనసాగడము, రద్దుచేయడము, ఆ విషయాలపైకి సభకు యిప్పుడు పోటీలయ్యేట్లు దానిని గుర్తుచేస్తున్నప్పుడు కొన్ని విషయాలు పోటీలయ్యేట్లు కొన్నిసార్లు ఇక్కడ నూత్నములు ఇప్పుడు చట్టము అమలుచేయడం మాత్రము తిరువాన్కూర్కు కొన్నిసార్లు ఇక్కడ జనమింట్లో ఎక్కువగా ఉన్నామని వారు చెబుతున్నారు. 1955 కు గాని ఎన్నికలైన తరువాతను ఉండదు. అందుకే చట్టమును సభకు ఇచ్చి దానిని అమలుచేయడము ప్రజాతంత్రము అని చెబుతున్నారు. దానిని అమలుచేయడము ప్రజాతంత్రము అని చెబుతున్నారు.

Sri P. Sundaraya

SRI RAJA SAGI SURYANARAYANA RAJU — 668,

మొదటనుండిగాని ప్రజాస్వామ్యం ఈ బాధాపూరితంగా నిర్ణయించబడిన
 నా-కాదు అనిపించినట్లుగాను. 1953 వ. సంవత్సరంలో చేసిన బాధాపూరితంగా
 November లోని వివాదాంశం కమిషన్ బాధాపూరితంగా
 చేకూర్చి ఉన్నది. నన్ను బాధించినట్లు చేసినట్లుగా బాధాపూరితంగా
 adjournment motion నిర్ణయించబడినట్లుగా చేసినట్లుగా బాధాపూరితంగా
 చేసినట్లుగా బాధాపూరితంగా బాధాపూరితంగా బాధాపూరితంగా బాధాపూరితంగా
 బాధాపూరితంగా బాధాపూరితంగా బాధాపూరితంగా బాధాపూరితంగా బాధాపూరితంగా
 time లోనిది చేసినట్లుగా బాధాపూరితంగా బాధాపూరితంగా బాధాపూరితంగా
 బాధాపూరితంగా బాధాపూరితంగా బాధాపూరితంగా బాధాపూరితంగా బాధాపూరితంగా
 బాధాపూరితంగా బాధాపూరితంగా బాధాపూరితంగా బాధాపూరితంగా బాధాపూరితంగా

Sri Raja Sagi Suryanarayana Raju]

[2nd April 1956]

సమన్వయపరిశుభం రాష్ట్రనిర్మాణానికి దారితీసినట్లే ఈనాడు తెలంగాణా వారికి ఏర్పడిన భయపడేహాలు తొలగించి మన నాయకులంతా ఉదారహృదయంతో వికలాంధ్ర నిర్మాణానికి గొప్పకృషిచేశారు. ప్రకాశం పంతులుగారు కూడా రాష్ట్రనిర్మాణ సందర్భంలో మూడు సంవత్సరాలలో తప్పకుండా వికలాంధ్ర ఏర్పడుతుందనే ఆశవెలిబుచ్చారు. పూజ్యులు పొట్టి శ్రీరాములుగారు వారి ప్రాయోపవేశ ఫలితంగా ఆంధ్ర రాష్ట్రస్థాపనకు మూలపురుషులైనారు. అప్పుడు కొన్ని పత్రికలవారు, కొన్ని పార్టీలవారు అనేక విధాల కర్నూలు రాజధానిగా వుండడంవల్ల చాలా ఘోరం జరిగిందని, చాలా అన్యాయం చేశామనీ మిమ్మరించారు. ఏమైనా సుహృద్భావంతో కర్నూలు రాజధానిగా సర్కారు జిల్లాలవారూ, 'రాయలసీమవారూ' ఏకాభిప్రాయంతో రాష్ట్రపురోగమనాన్ని గురించి ఒక్క త్రాటి మీద నడవగలిగినందులకు మనం గర్వించవలసి యున్నది.

ఈ మాదిరిగానే తెలంగాణావారు ఈ పత్రికలవారి అలజడులను చూసుకుని వారు కూడా అనేక మార్పులుగా భయపడి ఉండవచ్చును. ఇలాంటి భేదాభిప్రాయాలు ఎప్పుడూ కలిగించుకోవద్దని వారికి మనవిచేస్తున్నాను. ఎప్పుడైతే రాయలసీమవారికి సర్కారు జిల్లాలవారికి భేదాభిప్రాయాలు సమసిపోయి ఏకాభిప్రాయంతో ప్రవర్తించుచున్నా మో వారూ మేమూ కలిసిన తరువాత ఇప్పటికంటే అనుకూలంగా వారిరేయస్సుకోరి అభివృద్ధిలోనికి తీసుకురావడానికి అందరమూ సిద్ధంగా ఉన్నామని హామీ ఇస్తున్నాము. తెలంగాణావారితో భేదాభిప్రాయాలు ఉన్నప్పటికీ ఆఖరుకు మేరు విషయంలో కూడా అభిప్రాయ భేదాలున్నప్పటికీ పేటినికూడా మార్పుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఎందుచేతనంటే ఆంధ్రా అన్నా తెలుగు దేశం; తెలంగాణా అన్నా తెలుగు దేశం ఆంధ్ర తెలంగాణా అని చెప్పకపోయి ఉంచడంకంటే ఒకే పేరు ఉంచడం సమంజసము. మన నాయకులు కూడా ఇదిచెప్పారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ అని ఉంచడం మన పరిణామంగా ఉంటుంది. ఆ ఆపకాళ్లం మనకు ఉంటుంది. తెలుగువారమూ కలిసికామితో పేటినిగా అభివృద్ధి చెందుకామనీ సంతోషపడుతున్నా మో ఆ విధంగా ఏకాభిప్రాయంతో మనం కలిసిపోయితే భేదాభిప్రాయాల అతివేగం సమర్థరహితమై భేదాభిప్రాయంతో 'అందరి' అభివృద్ధి కలుగచేయడానికి పాట ఉంటుందని మన ముఖ్యమంత్రిని అనేకమంది క్రొత్తగా ఏర్పాటుచేసి అతనితోనే 'United Government' వారున్నారు. ఆ ఏకమయంతో రెడాయ్ న్యూస్ పేపర్ లున్నాయి. 'Opposition leader' గారు సమరసముగా భేదాభిప్రాయాల ఇతివృత్తము చేప్పలేదు కానీ క్రమం దశ తర్జునముగా చేస్తున్నారు.

[Sri Raja Sagi Suryanarayana Raju

భావ, అభిప్రాయం వారు వెలివిచ్చారు. త్వరగా భాషారాష్ట్రాలు ఎందుకు అవి
సరహా, భాషారాష్ట్రాలవల్ల ఏవిధంగా అభివృద్ధి చెందుతామో 'ఆంధ్రరాష్ట్రం'
నిదర్శనంగా చూపవచ్చును. భారతదేశం మొత్తంమీద భాషారాష్ట్రాలు విభజం
చడంవల్ల వేదాభిప్రాయాలు కలుగుతాయని అనుకోడం సమంజసంకాదని అనుకుం
టున్నాను. చెన్నరాష్ట్రంలో ఎన్నో సంవత్సరాలుగా ఉంటూ అనేకవిధాలుగా
వాదపడుతూ అభివృద్ధి నిరోధకమైన స్థితిలో అనేకవిధాలుగా వెనుకబడిన సంగతి
అందరూ అంగీకరించిన విషయమే. మూడు సంవత్సరాలై విడిపోయినతరువాత
ఎన్నివిధాల అభివృద్ధి చెందామో సేమూగాయ వెలివిచ్చారు. క్రొత్తగా మనవి
చేయవలసిన అవసరంలేదు. ఇప్పుడు అలా విభజించడంవల్ల మద్రాసువారికి మనకు
ఏమైనా వేదాభిప్రాయాలు కలిగాయ? భారతదేశ చిక్కులకు తేడావచ్చిందా?
అలాంటి తేడాలు ఎప్పుడూరావు. ఎవరి శ్రేయస్సు వారు చూసుకుంటూ సమిష్టి
శ్రేయస్సు చూసుకోవడంవల్ల ఎక్కువశ్రేయస్సు అని నేను మనవిచేస్తున్నాను.
భాషారాష్ట్రాలుగా విభజించి Central Government' అవమాయిషీలో ఉండ
డమే మంచిదని భావిస్తున్నాను. zonal councils విషయమై యిది విధమైన
అలోచనలు సమంజసమే కాదనిచెప్పడానికి సాహసిస్తున్నాను. మొన్న 'కాంగ్రె
సులో మోట్లాడుతూ అజాద్ నాయ వివాదాధిక్రమం ఒప్పుకోకపోతే ఆంధ్రులలో
జిందగదీ సృష్టిపోతామని అంటున్నారని చెప్పి శత్రువులైనారు. నిజమే. మేర
భారతదేశం మొత్తంమీద సాయకులు, వారు list లో చుడిపోయారు. మేర
గురించి మోట్లాడే అవకాశంలేదు. చాలాకటివారు మొత్తంమీద ఆంధ్రులలో ఒక
నియోజకవర్గంలా చూపుట్టి అయితప్పుడు తెలుగు ప్రజల శ్రేయస్సులో దోహదపడే
పాటులేదని మనవిచేస్తున్నాను. తెలంగాణ-ఆంధ్రులకులపదానివి ముఖ్యమంత్రిగారే
వాళ్ళని ప్రఖ్యాతి చెప్పారా నాకుమహాద్వారాలెవ్వరీదే, చాతు. ఏ భాషలో తెలుగులో
చెప్పలేమని నేనుమాత్రం తెలుగుప్రజలందరి శ్రేయస్సును దృష్టికొల్పడానికే
మనవిచేస్తున్నామని భావించియు శ్రేయస్సుకు భంగం కల్గించామని దురభి
ప్రాయం ఎదుటికిలేదని మనవిచేస్తున్నాను. High Court నేనుకానీ కోర్టు
ముఖ్యమంత్రిని నియంత్రించుటకు అర్హుడని. ఇది High Court కుకాదని
Census క్లాస్సు మార్చించడంవల్ల మంత్రి పట్టానికి నీతికానివారు వచ్చి
అంగీకరించామని అనుకుంటాను. వేదాభిప్రాయం వేదాభిప్రాయం
ఉండాలి. ప్రతికంగా కొరవడవలసివచ్చు. మేరమే రాష్ట్రవిభజనకు అను
కొండవలసిందిగా మనవిచేస్తున్నాను. భాషారాష్ట్రాలు ఏర్పడితే మనకు
నికే వచ్చి జోన్స్ అభివృద్ధి చెందుతామని అనుకుంటాను. మనవిచేస్తున్నాను
మనవిచేస్తున్నామని భాషారాష్ట్రాలు ఏర్పడితే మనకు భంగం కల్గించామని దురభి

2nd April 1956]

[Sri Raja Sagi Suryanarayana Raju

జెనుకటి మోస్తరుగా ఎటువంటి సవరణలు పెట్టకుండా మనతోకలసి బళ్ళారిలో సహా ఇతర రాష్ట్రములలో ఉన్న తెలుగు ప్రాంతములన్నీ మన రాష్ట్రములో కలుపుటకుగాను చేసే ఈ ప్రయత్నంలో హృదయపూర్వకంగా లోడ్పుడుతారని ఆశిస్తున్నాను. అంతేకాకుండా కేంద్రప్రభుత్వంవారు కూడ బళ్ళారి విషయమై పునరాలోచించవలసి ఉన్నదని వారికి తెలియజేస్తూ నాకు ఈ అవకాశము ఇచ్చినందులకు అధ్యక్షులవారికి నా కృతజ్ఞత తెలియజేస్తూ నేను శలవుతీసుకుంటున్నాను.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—బళ్ళారి విషయంలో రాజుగారు మైనూరుపోయి వారితో మాట్లాడితే బాగుంటుందేమో అనుకుంటున్నాను.

SRI RAJA SAGI SURYANARAYANA RAJU :—మీరు పంపితే వెడతాను.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—తప్పకుండా వెళ్ళిరండి.

SRI A. KALESWARA RAO :—అధ్యక్ష మహాశయా, ఆంధ్రజాతి యొక్క ఉజ్వల భావచరిత్ర వికలాంధ్ర స్థాపనతో ప్రారంభము కాబోవుచున్నది. ఇంతకాలం మనమందరం మన ప్రజలను కూడగట్టుకొని ఈ మహా ఉద్యమాన్ని సాగించి ఆంధ్రజాతినంతట ఒకభక్తముక్రిందకు, ఒకే పరిపాలనక్రిందకు తెచ్చుటకుగాను ఒకే రాష్ట్రాన్ని నిర్మించగలిగినందులకు మన పూర్వీకులందరూ స్వర్గధామము నుంచి మనలను ఆకీర్షిస్తున్నారని గౌరవీయ పుత్ర కాలకర్ణి వలన ఈ వికలాంధ్ర, ప్రపంచములో ప్రఖ్యాతిగన్న గురుపీఠమయిన అమరావతి విశ్వవిద్యాలయాన్ని స్థాపించి విజ్ఞానదీపికను ప్రజ్వరిల్ల జేసిన సిద్ధ నాగార్జునయోగి మెట్టిన వికలాంధ్రు, రాణీయద్రుదేవి పాలించిన వికలాంధ్ర, ధర్మసంపత్కరమయిన దేశంగా ఇటాలియన్ బాటసారి మార్కోపోలోయొక్క ప్రశంసలను పొందినటువంటి వికలాంధ్ర, నవ్యఆంధ్రభాషకు ప్రోత్సాహమిచ్చిన జనరంజకంగా పరిపాలనను సాగించిన రాజరాజనరేంద్రుని ఏలుబడిక్రిందఉన్న వికలాంధ్ర, కృష్ణదేవరాయలు పాలించిన వికలాంధ్ర ఉన్నాడు సమైక్యము చేయబడుచుండడము మనమందరినీ సంతోషించదగిన విషయము. బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులు విచ్చినప్పుడేసినటువంటి ఆంధ్రదేశాన్ని ఈనాడు మనము సమైక్యము చేసుకోగలడం మనయొక్క మహా దృఢత్వమని మనల్ని చేయించున్నాను. మన ఆంధ్రప్రదేశ్ సువికాలమైన ప్రాంతము, దాదాపు 850 చ.మై.ల విస్తీర్ణమును, ఇప్పటి లెక్కలప్రకారం 822 లక్షల జనాభా ఉన్న ప్రదేశంగా దాల్చింది. అలంపూర్, తాండూర్, కొడంగల్, నారా యణకేడ మొదలైన తాలూకాలు ఆంధ్రలో చేరబోతున్నాయి కనుక మన జాతి ముందుగా 850 లక్షలమంది ఉంటుంది. ఇంకొకటి 10 లక్షల మంది ఉంటుంది. అలాగే 10 లక్షల మంది ఉంటుంది. అలాగే 10 లక్షల మంది ఉంటుంది.

[Sri A. Kaleswara Rao

అయితే, 1, 2 చిన్న విషయాల గురించి నా అభిప్రాయాలు మనవి చేసాను.

[illegible]

2nd April 1956

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—28ನೇ ರಾತ್ರಿ

నికీ సంబంధించి మనము పరిష్కరించవలసిన సమస్యలు లేవా ?

SRI A. KALESWARA RAO :—ఉన్నాయి. అయితే చరిస్తూ రాష్ట్రముకు వీహారు రాష్ట్రానికి మధ్య పరిష్కారం కావలసిన సమస్యలు చాలా వున్నాయి. ఆ కారణంచేతనే పూరి రైల్వే స్టేషను తగలబెట్టడం జరిగింది. కొట్ల కొలది రూపాయలు నష్టమునది. అదే విధంగా బొంబాయిలో కూడ అల్లరులు జరిగాయి. అపార నష్టం సంభవించింది. ఇటువంటి సంఘటనలు జరుగకుండా చూడవలసిన బాధ్యత కేంద్ర ప్రభుత్వము వారిమీద వున్నది. దేశ విశ్వతర భంగం రానివిధంగా పరిపాలనా వ్యవస్థను వారు సరిదిద్దుకోవాలి. ఇందుకు దోహద మిచ్చే ప్రాంతీయ సంఘాలు, Linguistic fanaticism వృద్ధికోకుండా వుండడమునకు కొన్ని సదుపాయములు చెయ్యడము మంచిదే. దానికి మనము అభినందించవలెను.

“అంబ” సాంఘ్య పూర్వోక్తయ కలసివుండడం ఆశ్చర్య “ఇదివరకు వున్నది.” Article
కొంతకాలము ఒక పూర్వోక్తయ ఇంకొక దిశలో ముక్కుంబ్రయిస్తాదిగా అర్థమవు
చున్నది. ఇంకొక పూర్వోక్తయ అందు కలసివచ్చును. ఇప్పుడు సాంఘ్యముంట్రికర
రత్నంబునామము ఒక పూర్వోక్తయవచ్చును అన్నారు. గవర్నరు జులూరు జులూరు
అన్నది అన్నది. దానిక పేరుతో ఆదికొనకన్నా ముందు ఎవరైనా అలాంటి అంబము
అన్నది అవుతుందని సాంఘ్య కేంద్రమును పునఃవిచారణం రత్నము అంటే “ఇది”

MOTION RE: INTRODUCTION OF THE STATES
REORGANISATION BILL IN PARLIAMENT

7

2nd April 1956]

[Sri A. Kaleswara Rao

ఏమీ భయములేదు. చక్కగా ప్రజలందరు దానికి వప్పుకుంటారని నిశ్చయముగా నాకు తెలుసును.

ఇక వచ్చినది పేరు. ఆంధ్రప్రదేశ్ అందాము. చాలా బాగా వుంది ఆంధ్ర అన్న వికాలాంధ్ర అన్న అనవచ్చును. మనము ఓడిపోయినాము వారు గెల్చినారని అంటారు. ఆంధ్రులువచ్చి తెలుగులతో కలవడం ఏమిటి అది వదలుకుందాం.

కాబట్టి ఆంధ్రప్రదేశ్ అందాము. మధ్యప్రదేశ్ ఉత్తరప్రదేశ్ అన్నట్లుగానే తెలుగుభాష వార్మీకిరామాయణంలోను భారతభాగవతంలో ఆంధ్ర ఉన్నది. అనేపేరు వున్నది. Magasthanese, కాలివాహన సిద్ధనాగార్జునుడు timeలోనుండి మొట్టమొదటినుంచి వున్న ఆంధ్ర అనేపేరు పోగొట్టకోవడం బాగాలేదు. ఆంధ్ర, కర్నాటక, మహారాష్ట్ర అన్నవి పెద్ద పేర్లు. Dignified గా ఉన్నవి. కాబట్టి దానివిషయములో మనము అడుగుదాము. శేపు చెన్నారెడ్డిగారు వస్తున్నారు. వారు ఒప్పుకుంటారని ఆశిస్తున్నాను. చెన్నారెడ్డిగారితో మాట్లాడినాను. తెలుగు ప్రదేశ్ అంటే బాగావుంటుంది. తెలుగైతేనేమి? ఆంధ్రప్రదేశ్ అంటే ఏమి? మన ముఖ్యమంత్రిగారు శేపు వారిని విప్పించగలరని, వారిని అభినందించడానికి ఆవకాశం ఇస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

Legislative Council ఉండకూడదంటున్నారు గాని అది మంచిదే. ఏదైనా legislation కోట్లకొలది ప్రజలకు సంబంధించింది కాబట్టి sober గా వుంటుంది. అసెంబ్లీగుంపులు గుంపులుగాచేసేది ఏమీ బ్రహ్మాండంకాదు. అసలు రాజ్యసభ తీసివేయవలసని అన్నారు. రష్యా లోకూడా Council of Nations అనే Upper House ఉంది. ప్రెజిడెంటు Upper Houses ఉన్నాయి. Mysoreకు, మధ్యప్రదేశ్కు కొత్తగాపెడుతూ 805 seats ఉన్న ఆంధ్రప్రదేశ్కు కూడా ప్రొవైడమే మంచిది. తెలంగాణాజాదులు దానిని కోరుతున్నారు. వారు ఎప్పుడైతే కోరుతున్నారో అది అంగీకరించవలసినవిషయము. వారికోటి అట్టిది అంగీకరించడము మంచిది. పేరు విషయములోమాత్రము చివరవరకు మనము పట్టుపట్టడము మంచిది. వారు Legislative Council కావలసిని కోరుతున్నారు. సేను amendment ఇచ్చాను లిడరు గారే గవర్నరు మంట్లతోకలిపిన ముఠాచేసే మంచిది. మధ్యప్రదేశ్లో ఉన్నట్లుగానే 75 మంది సభ్యులువుండిన బాగుంటుంది. Regional Council ఏదయ్యింది. గవర్నరుకు special powers ఉన్నాయి. Presidentకు ఉంటే సభకుంటుందిమామిటి నా అభిప్రాయం. మామిటి కాబట్టి చెప్పివున్నాను. ఇప్పుడు ప్రశ్నకు interfere కాదు.

Sri A. Kaleswara Rao]

[2nd April 1956]

కాన్సిలు పెడతామన్నారు. దానికి పరిమితి 10 సంవత్సరాలు అనుకున్నాము. రామకృష్ణరావుగారు 5 సంవత్సరాలు అన్నారేమో. ఇదంతా శేపు fetule చేసి గవర్నరుగారి interference లేకుండాచేస్తే బాగావుంటుంది. అందుకు నేను ఏకీభవించుచున్నాను.

హైకోర్టు మొదటినుంచీ కోర్టున్నాము. ఇప్పుడుకూడా అదే అంటున్నాము. తరువాత Bench పెట్టుకొనడానికి హైకోర్టుకు అధికారంవున్నది. The Chief Justice with the concurrence of the Governor అంటే వారు ఆలోచించుకొని ఎక్కడైనా Bench పెట్టుకునే అధికారంవున్నది. So the proposed seat of the High Court shall be at Hyderabad as from the appointed date అనేదిచేదాము అనుకున్నాము. అయితే వక్టీల్లందరు వచ్చిపడతారు అంటారు. హైకోర్టులో practice చెయ్యడానికి అధికారమువున్నది ఇంకో డబ్బులు ఎక్కవ తీసుకుపోతారు. మంచి వక్టీల్లు వుంటే, నరసరాజుగారులాంటి వారు వుంటే, వారిదగ్గరకు వస్తారు. అందువల్ల వక్టీల్లకు ఏమిటో బ్రహ్మాండము ఏర్పడుతుంది అనడంతప్ప, Capital విషయములో ఏమీ చెప్పనవసరంలేదు. ఇదివరకు అసెంబ్లీ తీర్మానం ఉంది High Court ను గురించి తీర్మానము వేరేఉంది. Article 61 లో మనము ఆఖరున కోరిన sentence చూలును అనుకుంటాను.

ముఖ్యమైన విషయములు నేను చెప్పదలచుకున్నవి ఏమిటంటే :—మన Leader గారు సెలవుఇచ్చినట్లు సరిహద్దుల విషయములో ప్రజలలో ఉద్దేశము కలుగుతుండేమో మనము ఉద్దేశము లేకుండానే తాంతుముగా మనకు రావలసినది ఏమిటో వాటిమీద మన హక్కులను వదలుకొనకుండా ప్రయత్నించవలసి యుంటుంది. మనకు కావలసివాటి list ఇదివరకే ఇచ్చాము అని నేను వ్రాశాను. సిగివంచాలో 51% తెలుగువారు ఉన్నారు. వారు కూడా వప్పుకున్నారు. మహారాష్ట్రీలు 6, 8% వారు, తక్కినవారు కొండజాతివారు ఉన్నారు. కాబట్టి అది మనకు రావలెను. దక్షిణాదిలో, ఇంద్రావతికి దక్షిణముగాఉన్న 3 జిల్లాలు, జగదల పూరు తాలూకాలో కొన్ని గ్రామాలు మనకు రావలయును. యావత్తు కోరపుట్టు జిల్లా, గజాం జిల్లాలో పర్లాభిమిడి, బరంపురం, భద్రపురం O'Donel Commission Report లోనే ఉన్నది. ఇది అంతా మనకు రావలెను. మైసూరులో కోలారు విషయములో సందేహము లేదు. ఒక తాలూకాలో కన్నదులు మోత్రము ఎక్కువగా ఉన్నారు. 90, 70, 60% కాబట్టి కోలారు జిల్లా మనకు రావలయును. నాయకులు కోరడంలేదు అని అక్కడివారు అంటున్నారు. 5, 6 సంవత్సరములుగానే మిథో కలిసిపోతాము అంటున్నారు. బెంగళూరు జిల్లా, టుంకూరు జిల్లా, చిత్తలచర్ల

2nd April 1956]

[Sri A. Kaleswara Rao

జిల్లాలో కొన్ని తాలూకాలు, పావగడా తాలూకా రావలెను. హోనూరుకు సమీపములో ఉన్న కొన్ని భాగములు మనకు రావలెను. పొన్నేరి, తిరువళ్లూరు తాలూకాలో కొన్ని భాగములు రావలెను Bellary విషయము చెపుతూనే ఉన్నాము. వచ్చేదాకా మనము ఆంధోళణ చేస్తూ ఉండవలెను. అంతకంటే మనము ఏమిచేస్తాము? కనుక వాటన్నింటినీ గూర్చి కొన్ని తాలూకాలు, జిల్లాల విషయములో Boundary Commission అవసరంలేదు Parts of Taluks విషయములో Boundary Commission కావలెను. తాలూకా ప్రాతిపదికమీద, ఫీర్కా ప్రాతిపదికమీద వస్తుందని తమ అభిప్రాయం చెప్పారు. 70% అని చెప్పేది నిలచేదికాదు. వారు ఇచ్చినదానిలో కొన్ని గ్రామాలు ఇచ్చారు. clause (8) క్రింద కొన్ని చోట్ల గ్రామాలు, కొన్ని చోట్ల తాలూకాలు ఇచ్చారు. హైదరాబాదు విషయములో ఒక కమిటీ వేసుకున్నారు. నాండేరు తాలూకా, అదిలాబాదు, బీధరు రాయచూరు తాలూకాలు firkabasis మీద రామకృష్ణారావుగారు ఒక కమిటీ వేసినారు. వాటిని గురించి మనము బాధపడ నవసరంలేదు. తాలూకా విషయములో Boundary Commission అక్కర్లేదు. తక్కిన వాటి విషయములో కమిషను వేసుకోవచ్చును.

Zonal Councils విషయము తేలేదికాదు. వేయమని అంటాము. వాటికి అధికారము ఉన్నదికదా, బౌండరీ కమిషను ఎందుకు అనే ప్రశ్న ఉంది. మైనారిటీలు ఉంటే మంచిదే. Linguistic Minorities తో స్నేహ సంబంధాలతో ఒకరిని ఒకరు అర్థం చేసుకోవచ్చును అంటే అదినవచ్చే విషయంకాదు. వారు మాతృభూమిలో ఉండి సెకండరీ, యూనివర్సిటీ విద్యలలో పైకిపోవచ్చును. వారిని మన యూనివర్సిటీలో చేర్చడము కష్టము. న్యాయము గా బౌండరీ కమిషను వేసి ఇవన్నీ పరిష్కారము చెయ్యాలి. మాతృభూమిలోకి ఆంధ్రులను తెచ్చే ఏర్పాటు చేస్తేనే గాని న్యాయమైన చూపులు కలుగవు కాబట్టి దానిని గురించి గట్టి ప్రయత్నము చెయ్యవలెను.

ఇంకొక్క పంగతి మాత్రము చెప్పి విరమిస్తాను. ఈ రీజనల్ కమిటీలకు ఏయే అధికారాలు ఏయే విషయములో ఇవ్వాలి అనునట్లు వంటిది చాలా ముఖ్యమైనది. అన్ని విషయాలు రీజనల్ కమిటీలో వస్తే, మరి అది అవసరకం గా ఉంటుంది. టెంగాలు, బీహారు యూనియన్ అన్నట్లుగా బడ్జెట్లు వేరు, లెజిస్లేటివ్ అసెంబ్లీలు వేరు అప్పుడు పడుతే అప్పుడు లేనిసోపానానికి ఆ సేటటువంటిదిన్నీ ఉంటే లాభం లేదు గనుక రీజనల్ కమిటీలలో ఏయే విషయాలున్నవో వాటి విషయమై కొంతమంది బ్యాగ్రత్తగా చూచి ముఖ్యమైన అర్థిక విషయాలలోను బడ్జెట్లలోను లెజిస్లేటివ్

Sri A. Kaleswara Rao]

[2nd April 1956]

proceedings లోను అవి interfere కాకుండునట్లు ఏర్పాటు చేయవలసిందని మాత్రము నేను కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

SRI N. VENKAIAH :—అధ్యక్షా ఆంధ్రులందరు ఒక రాష్ట్రంలోకి వచ్చే అవకాశముకలిగి తమభావి సౌభాగ్యమునకు తగిన పథకాలను నిర్మించుకొనే అవకాశము కలిగినందులకు ప్రభుత్వానికి అభినందనాలు. భారత ప్రభుత్వము రిక్లెమరాష్ట్రాలను రద్దుచేసి రాజప్రముఖులను తొలగించి, మళ్లీ రాష్ట్రాలను ఏర్పాటుచేయుటకు సాహసముతో పూనుకొని రాష్ట్రాలను ఈ విధంగా నిర్మాణము చేయటాన్నిగూర్చి ఒక అద్భుతమైన ఘనకార్యాన్ని నెరవేర్చినందులకుకూడా అభినందనాలు. మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వముకూడా ఈ విశాలాంధ్రకొఱకు తగినకృషి చేసినందులకు వారికి అభినందనాలు. అయితే సరిహద్దులవిషయములో మాత్రము కేంద్ర ప్రభుత్వముగాని రాష్ట్ర ప్రభుత్వముగాని తగినంతపట్టుదతో వ్యవహరించిందా, తమ ధర్మాలు నిర్వర్తించాయా అనేవాట్లో సందేహమున్నది. ఇతరభాషీయులుకూడాను ఒక భాషారాష్ట్రములో వున్నప్పుడు అందరు ఒకరినొకరు అర్థమవుతుంటూ సర్దుగా కాలక్షేపముచేయటానికి అది ఒకరకమైన అభివృద్ధికారణమవుతుందేమో అని ప్రధానమంత్రిగారు అన్నారు. అలాగైతే ఆ భాషము ఇతరరాష్ట్రాలలో కొందరు నాయకుల్లోకూడా కలదు అన్నారు. అలాగైతే తప్పక వారు ద్విభాషా ప్రాంతాలైన ఒరియా రాష్ట్రములో వున్న బరంపురం, పట్టాకిమిడి, చక్రపురం, గుణపురం, ఇంకా కోరాపుట్టిజిల్లాలలోని దక్షిణభాగాలను ఆంధ్రరాష్ట్రములోకి చేర్చిస్తే అప్పుడు ఒరియాలో 5 లక్షలమంది ఆంధ్రులు వుంటారు. ఒరియావారుకూడా అప్పుడు 5 లక్షలమంది ఆంధ్రదేశములో వుంటారు. ఇప్పుడు ఏ 12 లక్షలమంది ఒరియాప్రాంతంలో ఆంధ్రులుండటం లక్ష 68 వేలమందిమాత్రమే ఒరియావారు ఆంధ్రదేశములో వుండడం జరుగుతుంది. అలాగే దక్షిణదేశములో ఆంధ్రులు దాదాపు 30 లక్షలమందికిపైగా వున్నారు. ఏ ఒక్కజిల్లాలో చూచుకొన్నా 2 లక్షలకు తక్కువలేదు. కొన్ని జిల్లాలలో అరే, కోయంబత్తూరు, నేలం, నారాకూడు చెంగల్పట్టె Districts లో 4 గేసి లక్షలు ఆంధ్రులు వున్నారు. ఒక్క చిత్తూరుజిల్లాలో మాత్రము 3 లక్షల 28 వేల అరవలున్నారు. నెల్లూరుజిల్లాలో 38 వేలమంది వున్నారు. మిగతా చోట్ల 30 వేలకు లోపలనే వున్నారు. కాబట్టి ఈకోజన ద్విభాషాప్రాంతాలు అందలో అరవలు మొకరిటిగాలేని ప్రాంతాలుగా వున్న తీరువహ్నులలో ఉత్తరభాగము, పొన్నేరిలో ఉత్తరభాగము, గుడియాత్తము, కృష్ణగిరిలో ఉత్తరభాగము, హోనూరుప్రాంతాలను చేర్చిస్తే అరవలుకూడా ఇక్కడ ఏదేనిమిషిటేలు కావడం ఆంధ్రులు దక్షిణాన 30 లక్షలుండడం కొంత తగ్గుతుంది. అలాగే మనూరురాష్ట్రములో దాదాపు 10, 12 లక్షలమంది ఆంధ్రులు ఉన్నారని

2nd April 1956]

[Sri N. Venkiah

ఈరోజున గుల్బర్గా, 'రాయచూరు, బీడారుజిల్లాలను విభజించి ఆంధ్రులు కొంత సమానంగావున్న ప్రాంతాలు, కొన్ని మెజారిటీగావున్న ప్రాంతాలు అంటే రాయచూరు, గుల్బర్గా, యాద్గిరి, బీడారుయిలాంటి భాగాలను మైనూరురాష్ట్రముతో చేర్చబడటముతోటే దాదాపు 20 లక్షలమంది ఆంధ్రులు మైనూరురాష్ట్రములో నివసిస్తున్నారు. ఆంధ్రరాష్ట్రములో కర్నాటకులు ఇదివరకు 4 లక్షల 5 వేలుమాత్రము వున్నారు. మరొక లక్షమంది కలువబోతున్నారు. కాబట్టి మనకు కావలసిన కోలారు, బల్లారిభాగాలు, రాయచూరుతాలూకా, బీడారు, గుల్బర్గా ఇవన్ని కూడా ఆంధ్రులు, కర్నాటకులు సమానంగావున్న ప్రదేశాలు. ఆంధ్రులు మెజారిటీగావున్న ప్రదేశాలను చేర్చేలాగానే అప్పుడు ఇక్కడ కర్నాటకులు 10 లక్షలమంది అక్కడ ఆంధ్రులు పదిలక్షలమంది ఉండడం జరుగుతుంది. కాబట్టి ఇతరభాషీయులు కూడా కొందరు మనరాష్ట్రములో ఉందాము అనుకుంటే అలాగే ఇతర ప్రాంతాల్లో ఆంధ్రులసంఖ్య కొంత తగ్గాలని వారనుకొనేట్లయితే ద్విభాషాప్రాంతాలను ఆంధ్రలో చేర్పించడానికి కృషిచేసినప్పుడే అది సాధ్యమవుతుండేగాని లేకపోతే ఆంధ్రులకు చాలా అన్యాయము జరుగబోతున్నది అని నేను మనవిచేస్తున్నాను. అందులో అరవప్రాంతములో ఆంధ్రులు చాలా ఎక్కువమంది ఉన్నారు. అలాగే మైనూరురాష్ట్రములోకూడా చాలా అధికమంది కాబోతున్నారు ఒరిగూలోకూడా ఉన్నారు. ఇదీకాక మనం కొన్నియిబ్బందులనుకూడ పడబోతున్నాము. ఆరేయాశ్వలమునగ బోయ్యేది మన ప్రాంతము, లాభం పొందేది మద్రాసు రాష్ట్రం. రాజుల బండప్రాజెక్టు నిర్మాణమే అయి మన ప్రాంతాలకు ఉపయోగించాలి అంటే రాయచూరు భాగములో ఆంధ్రులు మెజారిటీగా ఉన్న భాగాన్ని మనం తప్పకకలుపుకోవాలి. అలాగే భవిష్యత్తులో ఒక ప్రహ్వండ్ మైన జలాశయము నిర్మాణమై ఆంధ్రదేశములో అనేకజిల్లాలు సస్యస్వామలము కావాలంటే, ఆంధ్రదేశ అభివృద్ధికి తోడ్పడాలంటే, తప్పనిసరిగా దిగుశూరులాంటి భాగాలను నాండేడుజిల్లానుంచి మనం కలుపుకొని తీరాలి. కాబట్టి ఈ భాషాసరిహద్దుల విషయంలో ఉపేక్ష అన్నివిధాలా ఆంధ్రులకు హానికరమని, మన అభివృద్ధికి నిరోధకమని నేను మనవిచేస్తున్నాను. న్యాయంగా మనం కోరదగినభాగాలను అయినా పట్టుదలతో ఎందుకు మనం కోరకూడదు? ఆ భాగాలను మనం ఎందుకు సాధించుకోకూడదు?

ఫజల్ అలీ కమిషను నూచించినప్రకారం బల్లారిలోని భాగాలను మన రాష్ట్రంలో చేర్చకుండా, మన అనుమతిలేకుండా మైనూరులో కలిపినట్లు ఎంత సాహసంతో ప్రకటించాడు అని అడుగుతున్నాను. ఆంధ్రప్రభుత్వంలో ఆ విషయంలో మొత్తదనము చూపకపోతే బల్లారి భాగాలు మనవికావుంట్టా పోయేవి

Sri N. Venkiah]

[2nd April 1956]

కావు. మన ఆంధ్రులు మెజారిటీగా ఉన్న భాగము కోలారుకు ఫజలు ఆలీ కమిషన్ మనకు రావలయునని నూచించలేదు. కాబట్టి దాని విషయంలో అంత ఇబ్బంది లేదు. కాని వారు రావలయునని చెప్పిన బాగాలు పోయాయంటే వాటి విషయంలో మనం పట్టుదల మాపలేదని స్పష్టమగుచున్నది.

హైకోర్టు డివిజను బెంచిని ఒకదానిని గుంటూరులో పెట్టేందుకు తెలంగాణా వారికి ఏమీ అభ్యంతరములేదు ఆ విషయంలో మనవానికి అభ్యంతరము ఎందుకో నాకు బోధపడడము లేదు. అటు విశాఖపట్టణం, శ్రీకాకుళం, ఇటు నెల్లూరుజిల్లాల ప్రజలు హైకోర్టుకు పోవలయునంటే బెజవాడకు 200 మైళ్లు వచ్చి, మరల 200 మైళ్లు హైదరాబాదుకు పోవలయును. చాలా కష్టమైన ప్రయాణము. అంగునల్ల వారందరికీ కలిపి గుంటూరులో హైకోర్టు డివిజను బెంచి పెడితే బాగుంటుంది అని నా అభిప్రాయము.

ఈ రెండు ప్రాంతాలలో హైకోర్టు భాగములు యుండుటవల్ల, ఇంకా ఎక్కడనుండి యువకన్యాయవాదులు పైకి రావడానికి అవకాశము ఉంటుంది. మద్రాసు నుంచి మన హైకోర్టు విడిపోయి గుంటూరు వచ్చిన తరువాత, యువకన్యాయవాదులు ఎంతో మంది తమ ప్రతిభ కనబరచి ముందుకు రావడానికి అవకాశము కలిగింది. అందువల్ల రెండు భాగములు పెట్టి యువకన్యాయవాదులను పైకి తీసుకురావలసిన అవకాశం కల్పించవలయునని కోరుతున్నాను,

రాష్ట్ర సెక్రటేరియట్ కార్యస్థానములకు ఎంత వసతి కావలయునో అంత వసతి దాదాపు ఒక్క హైకోర్టుకే కావలయును. హైకోర్టులో దాదాపు 600 మంది స్టీడర్లు, వారి గృహస్థాలు, వారిని అనుసరించే ఇతర సిబ్బంది అంతా కలిపి 2 వేల మంది వుంటారు. వారందరికీ వెంటనే హైదరాబాదులో ఇండ్లవసతి చూపించడము చాలా కష్టము. అందువల్ల ముందు మద్రాసులోను, కర్నూలులోను ఉన్న ఆఫీసులన్నింటినీ ముందుగా హైదరాబాదుకు మార్చి ఇంకా వసతి వుంటే అప్పుడు హైకోర్టును మార్చుకోవచ్చును. అంతవరకు హైకోర్టు గుంటూరులోనే ఉంటే బాగుంటుంది. తప్పక మార్చి తీరవలయునని ప్రధానమంత్రి, తదితరుల ఏకాభిప్రాయము అయితే అక్కడకు పోయే వారందరిని పోనిచ్చి, పోలేనివారికి గుంటూరులో డివిజను బెంచి ఏర్పాటు చేయవలసిందని కోరుతున్నాను.

SRI A. KALESWARA RAO :—మా జిల్లావారికి గుంటూరు పోవడానికి ఇష్టములేదు. హైదరాబాదుకే పోతారు.

SRI N. VENKAYYA :—ఇంతకు ఆంధ్ర ప్రాంతంవారిని సంతృప్తి పరచకపోతే తెలంగాణావారికి కూడా సంతోషకరం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇంకా ఎక్కడ అవకాశం లేదు కాబట్టి ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

2nd April 1956]

SRIMATHI C. AMMANNA RAJA :—అధ్యక్షా, మనకు విశా
లాంధ్ర వస్తుందో, కాదో అనే భయంతో ఆంధోళ్లనతోడున్న మనకు ఈ రోజు
బిల్లు రూపం గానే ఇది మనముందు చిర్చకుపెచ్చినందుకు మనం అందరిం సంతోషము
వెలుపుచున్నాము. మనం ఆంధ్రరాష్ట్రముకొరకు ఎంతో ప్రయత్నంచేసి తెచ్చుకొన్నాము.
దానిప్రాతిపదికగానే ఈనాడు మిగిలిన భాషారాష్ట్రములన్నియు ఏర్పాటు అగు
చున్నవని గట్టిగా చెప్పవచ్చును. హిందూదేశమునకు స్వాతంత్ర్యమువచ్చిన తరు
వాత మిగిలిన బర్మా, సిలీస్, పాకిస్తాన్ ఏ విధంగా ప్రత్యేక దేశములుగా ఏర్పడి
నాయో, ఆంధ్రరాష్ట్రము వచ్చినతరువాత అదేవిధంగా మిగిలిన భాషారాష్ట్రములు
ఏర్పడినందువల్ల, వారందరూకూడా మనకు కృతజ్ఞతగా ఉంటారని నేను అను
కొంటున్నాను. ఇదివరకు ఆంధ్రరాష్ట్రము కౌవలయునని మనము కోరినప్పుడు
“ Tribal idea ” అని రాజగోపాలాచారిగారు అన్నారు. అప్పుడు ముందుకు
వచ్చిన మన నాయకులందరూకూడా వెనుకకు తగ్గినారు. తరువాత కౌశ్యేంద్రరావు
గారు మొదలైనవారి ప్రయత్నిములవల్ల మనం దానిని సాధించుకురాగలిగాము.
మనం న్యాయంగాను, చక్కగాను, administration నడుపుకోగలుగుతున్నాము.
మనవల్లనే మిగిలిన రాష్ట్రములు వచ్చినాయని మనం సగర్వంగా చెప్పుకోగలిగాము.
అయినప్పటికీ మిగిలిన రాష్ట్రములు అన్నిటికీ నిర్ణయములు ప్రకటించిన తరువాత,
పంజాబు, ఆంధ్రరాష్ట్ర నిర్ణయములు ప్రకటించారు. ఈ అలస్యము చేయడము
వల్ల మనకుమంచే కలిగింది. ముందు మనకు చాలా వ్యతిరేకంగా ఉన్నవారందరూ
కూడా క్రమక్రమంగా అనుకూలంగా తయారైనారు. అనుకున్న ప్రకారంగా
ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడుచున్నది. దానికి ఆంధ్ర తెలంగాణా అనేపేరు పెట్టుటలో
మనలను సముదాయించడము కోసము, తృప్తిపరచడము కోసము పెట్టినట్లు కన్పించు
చున్నది. ఆ పేరు సమంజసంగాలేదు. తెలంగాణావారుకూడా ఆపేరు సరిగా
లేనట్లు చూచిస్తున్నారు. అందువల్ల అందరింకలనీ, హృదయపూర్వకంగా అభి
ప్రాయభేదములు లేకుండా “ఆంధ్ర” అనో, “ఆంధ్రప్రదేశ్” అనో పేరు
పెట్టుకుంటే బాగుంటుంది. కొందరు దీనిపేరు alphabetical order లో ఉంటే
బాగుంటుంది అంటున్నారు. నాపేరుకూడా alphabetical order లో ఉన్నది.
దానివల్ల నాకు ఏమీ ఉపయోగము కనిపించలేదు. అందువల్ల ఆపేరుతప్పక
చూర్చవలసిన అవసరంఉన్నది. శేషు హైదరాబాదు నాయకులుకూడా ఇక్కడకు
వస్తారంటున్నారు. వారందరితోకలసి సంప్రదించి, ఏకాభిప్రాయంతో ఈ పేరు
మారుస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

ఇప్పుడు zonal councils పెడుతామంటున్నారు. వాటివల్ల ఏమిట
ఉపయోగమున్నట్లుగా నాకు కనబడుతులేదు. Zonal States

Srimathi C. Amma Raja]

[2nd April 1956]

టున్నారు. Zonal Councils రాకుండా ఈ Zonal states యేర్పాటు చేస్తున్నారు. దీనివల్ల వచ్చే నష్టంలేదు కాబట్టి చాలా సంతోషం. Zonal States ఏర్పాటు చేసినట్లయితే మనం చిక్కులలో పడతామేమోననే భయం నాకు కలిగింది. భాషా ప్రాతిపదిక ననుసరించి రాష్ట్రాలు యేర్పాటు చేయాలని పెద్ద ప్రయత్నంచేసిన తరువాత Zonal States పెట్టాలనే brain wave వచ్చింది. జమహూర్ నెహ్రూగారికికూడ దానివల్ల ఎటువంటి ప్రమాదము సంభవిస్తుందోనని భయపడినారు. దీనివలన మనకు వచ్చే నష్టంలేదు. కనుక దీనిని మనం ఒప్పుకున్నా పరవాలేదు. దీనివలన boundary disputes మొదలైన వాటికి ఎక్కువ ప్రయోజనంలేదు. ఇప్పుడు కాంగ్రెసువారి విషయముల నన్నింటిని ఆలోచించుటకు దేశమంతటికీ ఒక Parliamentary Board ఉన్నది అదే అన్ని విషయాలను పరిష్కరిస్తుంది. అదేవిధంగా దేశం మొత్తంమీద ఒక Council ఉంటే సరిపో తుందనుకుంటాను. ఎలాంటి సమస్యలు వచ్చినప్పటికీ concerned States యొక్క Ministers కల్లి ఆ Board వాటితో ఉన్న సమస్యలను చెప్పకుంటారు. President లేక Chairman కూడ rotation ప్రకారమే ఉంటారట. Secretary కూడ rotation ప్రకారమే ఉండడం నేనెక్కడా చూడలేదు. వారు ఏవిధంగా పని చేస్తారో నాకు అర్థం కావడంలేదు. Joint Secretary ఒకరు ఉంటారు. ఆయన permanent గా ఉంటారనుకొంటాను. ఇది సరిగా ఆలోచించి పెట్టి నట్లుగా నాకు కనబడుటలేదు. Regional Committees అనేవి మనకు, పంజా బుకు ఏర్పాటుచేశారు. దీనివల్ల కూడ పెద్ద ప్రయోజనమున్నట్లు కనబడదు. ఇటు వంటి ముఖ్య విషయముల నన్నింటిని Central Committee వారు సరిగా ఆలో చించి చేసినట్లయితే బాగుంటుందేమో అనుకొంటున్నాను. వారు వెనుకబడిన వారము అనుకొంటున్నారు. కాబట్టి వారి అభివృద్ధికోసం ఇంకా కొంతకాలం ఉంచి నప్పటికీకూడ నష్టంలేదు. మనము వారిని సంతోష పెట్టదలచుకున్నాము. కాబట్టి చిన్న విషయాలలోను, పేర్లు విషయంలోనూ భేదాభిప్రాయములు పెట్టుకోనవసరం లేదు. మనందరముకూడ మన రాష్ట్రానికంతటికీ ఒకే హైకోర్టు ఉండాలని, అది హైదరాబాద్ లోనే ఉండాలని అనుకొంటున్నాము. ఈవిధంగా చేసి నట్లయితే బాగుంటుంది. వేరే బెంచి వుంటే కొంతమంది వ్యక్తులులాభము పొందుతారు, ఇటువంటి సమస్యలమీద ఆధారపడి నిర్ణయించుటకుంటే విశాల దృక్పథంతో చేసినట్లయితే బాగుంటుంది. ఒకే హైకోర్టు ఉండాలని, అది హైదరాబాద్ లోనే ఉండాలని నేను అనుకొంటున్నాను. హైకోర్టు Judges విషయంలో గోపాలరెడ్డిగారు క్రొత్త పద్ధతిగా మార్చాడినారు. అది సరిగా ఆలోచించి చెప్పినట్లుగా నాకు తోచడంలేదు. ప్రజలలో ఆ అభిప్రాయం ఉన్నదో

2nd April 1956]

[Srimathi C. Ammannu Raja

లేదో కాని వారు ఇతర కౌంటిమెంట్లను అట్లా చెప్పినారని ప్రజలు అనుకుంటారు. Speaker's conference లో కూడ Speaker, Deputy Speaker పార్టీకి సంబంధించిన మనిషి కాకూడడనే ఉద్దేశ్యంతో నేను ఏకీకరించను. “న్యాయంగా ఉంటారు, నమ్మకంగా వారి బాధ్యత నిర్వహించుకుంటారు అనే దృష్టితో Speaker ను ఏర్పాటు చేస్తారు. వారు ఎప్పుడయినా ప్రజాభిప్రాయానికి వ్యతిరేకంగా చేస్తే వారిమీద చర్యతీసుకొనవచ్చును. కాని ప్రత్యేకంగా వారు ఏమీ చేయడంలేదని ఎవరైనా అనుకుంటారనే ఉద్దేశ్యంతో వారు ఏ పని చేయకూడదని నేను అనుకుంటాను. వారు మనస్ఫూర్తిగా, వారి మనస్సాక్షి ప్రకారం నడచుకోవాలి గాని ఎవరో ఏదో అనుకుంటారని ఏపనికూడ చేయడం న్యాయంకాదు. ఈవిధంగా Speaker, Deputy Speaker, Ministers వారి మనస్సాక్షి ప్రకారం నడచు కొనవలెను. హైకోర్టు Judges అయినా సరే ఈవిధంగానే నడచుకోవాలి.

సుందరయ్యగారు చెప్పినట్లుగా ఈ transfer విషయములో కూడా clash వస్తున్నాయి కాబట్టి అదికూడ సరియైన పద్ధతీకాదు. మనవారందరితోను ప్రతి విషయంలోను కలిసి చేయవలసిన బాధ్యతవున్నది. కనుక వారితోపాటు 1962లోనే ఎలక్షన్లు జరిపించాలని కోరుతున్నాను.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—1957 వ సం॥లోనే elections జరిపితే బాగా ఉంటుందేమో !

Srimathi C. AMMANNA RAJA :—మరి అంత తొందరలో elections జరిపించడం న్యాయంకాదు. మిగిలిన రాష్ట్రములలో కలిపి 1962 లోనే ఎన్నికలు జరిపించితే బాగుంటుందనుకుంటాను. ఇప్పుడే ఆంధ్ర రాష్ట్రం వచ్చింది. ఇప్పుడే elections జరిపితే అందరికీకూడ చాలా strain కలుగుతుంది. Legislative Council అనే విషయమునుకూడా బాగా ఆలోచించవలసి వుంటుంది. బయటనున్న పెద్దవారియొక్క అనుభవజ్ఞులయొక్క సలహాలు మనకు అవసరం. వాటిని పాటించి నట్లయితే నష్టం వుండదు. మిగిలిన పెద్ద రాష్ట్రములలో ఈపద్ధతి ఉన్నది.

SR. PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—మనది పెద్ద రాష్ట్రమా ? చిన్న రాష్ట్రమా ?

Srimathi C. AMMANNA RAJA :—మనది పెద్ద రాష్ట్రమే. ఇంకా పెద్ద రాష్ట్రం కాబోతున్నది. అందుచేత మిగిలిన రాష్ట్రముల వారికి elections జరిపించినపుడే మన రాష్ట్రానికికూడా జరిపించడం మంచిదనుకుంటున్నాను. రెండు, మూడు రాష్ట్రములు కలపడమనేది మన principle కు వ్యతిరేకం. దేంగాల్, బీహార్ లవారు సరిగా ఆలోచించుకున్నారో లేదో కాని ఇది మనకు సంబంధించిన విషయంకాదు.

[2nd April 1956]

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—ఆ సలహా వారు అడిగినారా ?

Srimathi C. AMMANNA RAJA :—వారు అడిగినారని నేను అనుకుంటున్నాను. అది మనకు జరుగలేదు కనుక చాలా గంతోషం.

SRI P. SUNDARAYYA :—ఇది భాషా ప్రయుక్త రాష్ట్రముల క్రిందకు వస్తున్నది. అందుచేత వారు అడిగినట్లుగానే మనం భావించవలసి ఉంటుంది.

Srimathi C. AMMANNA RAJA :—అది మన నిర్ణయతానికే వ్యతిరేకం. కాబట్టి మన అభిప్రాయమును తప్పకుండా తెలియపరచుకొనవచ్చును. ఇంకా బొంబాయి మున్నగు వాటిని గురించి చాలా విషయాలున్నాయి. బళ్లారి తప్పకుండా మనకు రావలసి ఉన్నది. బళ్లారిని ఈ పరిస్థితిలోనికి తీసుకొని వచ్చి మైసూరులో కలిపి అనవసరంగా ఆంధ్రోళన కల్పించడం న్యాయంకాదు. మిగిలిన ఇతర విషయములను గురించి గాని కొల్లేరును గురించిగాని మన ప్రదేశంలో వున్న భాగములను గురించికూడా నేను అంతగా బాధ పడలేదు. వారు మనతో కలవాలని తరుతూలాడటం లేదు. బళ్లారివారు మాత్రం “మమ్మలను అనవసరంగా తీసుకొనివచ్చి కన్నడ ప్రాంతంలో కలిపేస్తున్నారు. మేము తెలుగువారము, తెలుగు రాష్ట్రంలోనే ఉంటాము”ని అప్పటినుంచి ఇప్పటి వరకూ కూడా ఒకే పట్టుదలగా ఉన్నారు. ఈ విధంగా మన మాట చెల్లకనో, మరెందువల్ల జరిగిందో తెలియదు. తుంగభద్ర administrative convenience కొరకుగూడ నేను అనుట లేదు. మచిలీపట్నం ఒరిస్సాలో ఉన్నది. కాబట్టి అది కూడ మనకు అక్కరలేదు. ఇదంతాకూడ సంప్రదింపులవలన పరిష్కరించుకోవలసియున్నది. బళ్లారిపట్నం మనకు రావలసియున్నది. అక్కడివారంతాకూడ ఆంధ్రలో చేరుటకు ఎక్కువ ప్రయత్నంచేస్తున్నారు. కొల్లేరు విషయంలో మనం కొంతవరకు నష్టపోయాము. మేము ఆంధ్రరాష్ట్రంలో చేరము, మాకు చేరుటకు ఇష్టం లేదు అనేవారిని బలవంతంగా తీసుకొనివచ్చి మన రాష్ట్రంలో చేర్చుకొనుటవలన మనకు ఏమి సుఖము ? వెంటనే ఒక Boundary Commission ను నియమించి బళ్లారి, పల్నాకిమిడి మొదలయిన, ముఖ్యమైన గుమస్తలను పరిష్కరించాలని ఈ సందర్భంలో నేను మనవిచేయుచున్నాను.

ఏమైనప్పటికీ “మేము ఆ రాష్ట్రంలో చేరము, ఇక్కడనే వుంటాము” అనేవాళ్లను తీసుకువచ్చి ఇంకొక రాష్ట్రంలో చేర్చి, బాధపెట్టడంకంటే వారు ఏ రాష్ట్రంలో ఉండాలనుకుంటున్నారో ఆ రాష్ట్రంలోనే ఉంచినట్లయితే బాగుంటుంది. లేకపోతే వారిని అనేక బాధలు పెట్టినవారము అవుతాము. మద్రాస్

24d April 1956]

[Srimathu C. Arumanna Raja

సులో తెలుగు ప్రజలు చాలామంది ఉండిపోయినారు. అక్కడ ఉన్న తెలుగు ప్రజలస్థితి బాగావున్నదా? లేదా? అనే విషయమునుగురించి ఆలోచించవలసి యున్నది. ఈ విషయమును Zonal Councils లోకి తీసుకూపే మంచిదే. ఆ Zonal Councils లో కూడ ఏవిధంగా పరిష్కారం జరుగుతున్నదో తెలియదు. దక్షిణప్రదేశ్ మొత్తంమీద అక్కడి ప్రతినిధులు ఉంటారు కనుక న్యాయమైన పంథాలో వారి చదువువిషయంలోను, ఉద్యోగముల విషయంలోను సౌకర్యములు కలుగ జేస్తారు. కొంతమందిని అక్కడదివలి షెడ్యూల్ పరిపాలన అగత్యం కలిగినది కనుక వారివిషయమై ప్రత్యేక బాధ్యత విహించవలసిన అవసరం ఎంతైనా వున్నది. ఈ Zonal Councils ఏర్పాటుచేసినందుకు మనకు ఏదేర్పాట్లములతో సంబంధం వున్నదో అనూ Zonal Councils ప్రతిదానిలోనూకూడ మన ప్రతినిధులను పిలిపి వలసి వుంటుందనుకుంటాను. ఇప్పుడు ఈ Councils లో నేకాకరంగా ఒరిస్సాలో కూడా కొన్నిసమస్యలను పరిష్కారంచేయడానికిగాను దానిలోకూడ మన representation ఉన్నట్లయితే కొంతవరకు లాభిస్తుంది. ఇంతటితో నేను ముగిస్తున్నాను.

Mr. SPEAKER :—The House will now adjourn and meet again at 5 p.m. this day.

The House then adjourned.

AFTER 5 P.M.

IV MESSAGE FROM THE GOVERNOR

Re : Andhra Purchase Tax Bill, 1956.

Mr. SPEAKER —I have to announce to the House that the following message dated 29th March 1956 has been received from the Governor of Andhra :

“ In pursuance of Article 207(1) of the Constitution of India, I, Chandulal Madhavlal Trivedi, Governor of Andhra hereby give my recommendation to the introduction in the Legislative Assembly of the Andhra General Purchase Tax Bill, 1956 and in pursuance of clause (3) of the said Article I also recommend to the Assembly the consideration of the said Bill.”

SRI P. SUNDARAYYA:—అధ్యక్షా, మన క్రొత్త rules ప్రకారం ఈ విధంగా ప్రతిపర్యాయము message చదవబోయిన అవసరంలేదు. అబ్జెక్టులోనే The necessary sanction is obtained from the Governor అని క్రింద print చేస్తే సరిపోతుంది. పార్లమెంటులోకూడా అదేపద్ధతిలో జరుగుతున్నది. ప్రతి

SRI P. SUNDARAYYA]

[2nd April 1956]

money విల్లులోను ప్రతి financial విల్లులోను The previous sanction of the President is obtained అని ఆక్కడ print చేస్తారు. That is enough.

MR. SPEAKER :—I shall look into it If our rule says so, I shall adopt that method.

SRI P. SUNDARAYYA :—Even if the rule does not say so specifically the Parliamentary practice can be adopted here.

MR. SPEAKER .—We have the rules now.

SRI P. SUNDARAYYA .—No, the rules might not have been specifically saying that ; but the practice is that.

MR. SPEAKER .—Can we go against our own rules ?

SRI P. SUNDARAYYA :—In our rules I do not think there is anything against it.

MR. SPEAKER :—The power vesting in the Speaker to make rules or amend rules or modify rules, I think, is gone, once we have made rules.

SRI P. SUNDARAYYA .—Apart from this question of rules being made.....

MR. SPEAKER .—How can we vary those rules ?

MR. P. SUNDARAYYA .—This is a practice that is required under the Constitution ; and under the same Constitution the Parliament of India is adopting the procedure. There is no specific rule as far as I can remember, and if there is one, it should be automatically introduced in our rules. But as far as I remember there is no specific rule which states that the President's message should be read for every Bill like this. But the general practice in Parliament is, for any money Bill or any financial Bill, on the Bill itself, when it is published by the Parliament office itself, or in the Gazette itself, it is published that the necessary recommendation has been obtained. That is enough, without reading the whole Message.

2nd April 1956]

MR. SPEAKER :—Do you mean to say, that when once the Governor permits publication (hereafter the publication shall be with the permission of the Speaker).

SRI P. SUNDARAYYA :—Yes.

MR. SPEAKER :—Under the rules the publication of the Bill shall be made with the consent of the Speaker.

SRI P. SUNDARAYYA :—When the Minister brings the Bill for publication to the Speaker, then he has automatically to bring the Governor's recommendation also, and only after that the Speaker can allow it to be published.

MR. SPEAKER :—So your point is, instead of reading the whole Message it is enough if a mention is made that the Governor's sanction has been granted to it.

SRI P. SUNDARAYYA :—Yes, in the Bill ; I mean, when the Bill is published you can write it on the Bill itself.

MR. SPEAKER :—All right, I shall look into it.

V GOVERNMENT BILL.

THE ANDHRA GENERAL PURCHASE TAX BILL, 1956.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Andhra General Purchase Tax Bill, 1956 and move that the Bill be taken into consideration at once.

ఆంధ్రరాష్ట్రం ఆవరణించినప్పటికీ కూడా ఆంధ్రదేశంలో యీ అమ్మకం పన్ను విధానం ఏవిధంగా వున్నది అనేటటువంటి విషయాన్ని గూర్చి పలుచోట్ల, ముఖ్యంగా శాసనసభలో విమర్శలు వస్తున్నాయి. ఈ అమ్మకం పన్నుపన్నులు విధానానికి ఏర్పాటుచేయబడినటువంటి పరిపాలనాయంత్రంగాన్ని పటిష్ఠంచేయడానికి ఎటువంటి చర్యలు తీసుకొన్నట్లయితే ప్రభుత్వానికి సక్రమంగా న్యాయమైనటువంటి పద్ధతులలో రావలసినటువంటి ఆదాయం రావడానికి అవకాశం వుంటుందనేటటువంటి విషయానికి కూడా చాలా సూచనలు చేయబడ్డాయి. అంతేకాకుండా - వర్తకంలో ఉన్నటువంటివారు వ్యాపారస్థులైనవారికి multipoint tax అనేది చాలా కష్టతరంగా, దుర్భరంగా వున్నది. చిన్నచిన్న వ్యాపారస్థులు అందరికీ కూడా దానికి సంబంధించి టువంటి రెక్కలన్నీ ఏర్పాటుచేసుకోవడానికి చాలా అవసరగా వున్నది. పిక్కెట్టు

Sri D. Sanjivayya]

[2nd April 1956]

ఈ పన్ను విధించినట్లయితే బాగుంటుందని వ్యాపారస్థులు కూడా ప్రభుత్వానికి తెలియజేస్తూ వచ్చారు. ముఖ్యంగా శాసనసభలో ఉన్నటువంటివారు వర్తికంగా ప్రావీణ్యం గడించినటువంటి శ్రీ బాలయ్యగారు ఇక్కడే వున్నారు. వాగుకూడా శాసనసభలో single point tax పెట్టాలని పదేపదే చెబుతూ వచ్చారు. ఆకారణంచేత ఏపన్నులమీద అయితే single point tax వేయడానికి అంకెలం ఉంటుందో అటువంటి పన్నులమీదనైనా ఈ single point tax వేస్తే బాగుంటుందేమోననే ఆలోచన పెచ్చుగా ఉన్నది. ఏమైనప్పటికీ ఈ అంకెలం పన్ను విధానాన్ని సమగ్రంగా పరిశీలించి ఒక నివేదికను సమర్పించే నిమిత్తం ప్రత్యేకంగా ఒక సంఘాన్ని నియమించారు. ఆ సంఘంవారు ఈ విషయంలో పరిశీలన జరుపుతున్నారు. Single point tax విషయమై త్వరలో ఒక నిర్ణయం తీసుకోవాలని ప్రభుత్వం ఆ సంఘంవారిని కోరినారు. ఈ విషయం సభ్యులంతా పరిశీలించి సిఫార్సులు యేమిటో ప్రభుత్వానికి తెలియజేయండి. మీ సిఫార్సులుకూడా తెలియజేసిన తరువాత ప్రభుత్వం ఇందుకు సంబంధించినటువంటి చట్టాన్ని కూడా రూపొందింపచేయాలని అనుకుంటున్నది, అని సంఘంవారిని అడుగుగా వారు వెంటనే యీ సమస్యను పరిశీలించడానికి సంబంధించిన సిఫార్సులు చేసినారు. వారు చేసినటువంటి సిఫార్సులలో ఒక చిన్న మార్పుతప్ప మిగతా వాటిన్నిటినీ యీ బిల్లులో రూపొందింపజేసినాము. వారు చేసినటువంటి సిఫార్సులలో raw jute మీద 1 రూపాయకి 9 పైసలు పన్ను వేయాలని చెప్పినా 3 పైసలకే తగ్గించవలసిన పరిస్థితి యేర్పడింది తగ్గించవలసిన పరిస్థితి ఎందుకు ఏర్పడిందోకూడా ఇప్పుడు తెలియజేయవలసిన అవసరం వున్నది. ఈ బిల్లును శాసనసభలో ప్రతిపాదించుటకు ముందుగానే భారతదేశ ఆద్యక్షుల అనుమతి పంపవలసి వుంటుంది. అందువల్ల ప్రెసిడెంటుగారికి అది ముందే తెలియజేశాము. All India Taxation Enquiry Committee వారి రిపోర్టులో 1.0 మీద మూడుపైసలుమాత్రమే పన్ను వేయవలసిన వారు సిఫార్సుచేశారు. ఆ తరువాత భారత ప్రభుత్వమువారుకూడ యీ విషయములో పన్ను వేయాలని అనుకున్నారో లేక ఇతరత్రా యీ విషయములో కొంత ప్రత్యేకత చూపాలని అనుకున్నారో ఇది మూడుపైసలకు తగ్గించాలని సిఫార్సుచేశారు. అందువల్ల దీన్ని తగ్గించడమే తప్ప మరొకవిధంగా కాదు. Taxation Enquiry Committee వాళ్లు దీనికి మూడు పైసలకంటే ఎక్కువ వేయకూడదని అన్నారు. ఎందుకంటే దీనికి international importance ఉన్నది. ఈ jute మీద భారతదేశము ఇతర దేశాలమీద ఆధారపడుతున్నది. మొన్నటివరకుకూడా Export Pakistan నుంచి jute తీసుకుంటూ వుండినామనేది అందరికీ తెలిసిన విషయమే. Jute Mills ఇండియాలో ఉన్నాయి గాని Jute ఫ్యాబ్రికేట్లువంటి ప్రాంతాలు ఇతర

2nd April 1956]

[Sri D. Sanjivayya

దేశాలలో ఉన్నాయి. ఆ కారణంచేత ఇక్కడ ఉండేటటువంటి Jute కు మనము ఎక్కువ ప్రోత్సాహం ఇవ్వాలనే ఆభిప్రాయంతో వారు దీన్ని మామూలుగా తగ్గించాలని కోరారు. ఆ విధంగా మనము తగ్గించినాము. ఇంక ఇతరత్రా ఏమి మార్పులులేవు. అగలు purchase tax అనేటటువంటిది ఇక్కడ పెట్టినాము. ఇప్పుడు బియ్యము ఉన్నదనుకోండి. ఈ బియ్యాన్ని agriculturists నుంచి కొనినతరువాత జరిగిన first sale కు, General Sales Tax Act క్రింద exemption ఉన్నది. అక్కడ tax కట్టడం లేదు. కొన్నతరువాత దానిని ఇతర రాష్ట్రాలకో, ఇతరదేశాలకో ఎగుమతిచేస్తే అప్పుడుకూడ ఆ tax తప్పిపోతుంది. అందువల్ల ముఖ్యంగా export అయ్యేటటువంటి commodities మీద మనము యీ purchase tax అనేది పెట్టి పనులు చేసినట్లయితే ప్రభుత్వానికి రావలసిన ఆదాయము తప్పకుండా వస్తుంది. కాబట్టి ఆ వృద్ధేశంతో దీనిని an excise tax గా మార్చినాము ఇక ఇందులో ముఖ్యంగా ఆలోచింప దగినటువంటి provisions విశేషంగా ఏమిలేవు. ఎందుకంటే, Sales Tax Act లో రెండు provisions ను 'purchase' అనేటటువంటి పదాన్ని మార్చి అన్నీ అట్లే రూపొందింపజేశాము ఆ కారణంచేత ఈ బిల్లుమీద విశేషంగా చర్చలేకుండానే దీన్ని సభివారు ఆమోదిస్తారని నేను ఆశిస్తున్నాను. దీనివలన, ఇప్పుడు మనకు sales tax మీద వచ్చేటటువంటి ఆదాయముగాక, అదనంగా దాదాపు కోటిరూపాయలు రాగలదని ప్రభుత్వము ఆశిస్తున్నది. ప్రస్తుత ఆర్థిక పరిస్థితులలో మనకు ఇటువంటి చర్యను తీసుకోవడం చాలా అవసరమైనటువంటిది. ఈ కోటిరూపాయలతో ఇంకా ఎన్నో ఆభివృద్ధి కార్యక్రమాలు కొనసాగించుకోడానికి అవకాశముంటుందని మనవిచేస్తూ దీనిమీద చర్చ సాగించవలసిందిగా సభ్యులనందరిని కోరుచున్నాను.

SRI P. SUNDARAYYA :—అధ్యక్షా, ఈ Sales Tax Enquiry Committee చేసిన తాత్కాలిక నూచనము అనుసరించి ఈ బిల్లు తెచ్చినామని ప్రభుత్వమువారు అన్నారు. Enquiry Committee లో జరిగిన చర్చలన్నీ ఇక్కడ చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. కాని, ఈ తాత్కాలిక నూచనము చేసేటప్పుడు, కొన్ని నూత్రాలను మినహాయించి కొన్ని నూచనముచేశాము. ఆ నూచనలను ప్రభుత్వము తమ ఇష్టము విచ్చినట్లుమార్చి, తమకు అనుకూలంగాఉన్నవి తీసుకొని ఇష్టములేనివి వదిలిపెట్టేపద్ధతి అవలంబిస్తే ఆ కమిటీపేరు తీసుకోకుండా ఉండడము న్యాయమని చెప్పవలసియుంటుంది. ఆ కమిటీలో చర్చలు జరుగుతూఉన్నప్పుడు, రాష్ట్రము యొక్క ఆభివృద్ధికొరకై కొంత అదనపుడబ్బు రాబట్టవలసియుంటుంది అనేది దృష్టిలో ఉంచుకోబడింది. రెండవది, ఈ రోజు కొంతమంది వర్తకులు ప్రజల దగ్గరనుంచి పనులుచేసిన డబ్బును, అంటే తమ లాభాలకు సంబంధించిన డబ్బు

Sri P. Sundarayya]

[2nd April 1956]

కొడు, ప్రజలనుంచి ప్రభుత్వమునకు రావలసినదబ్బును ప్రజలనుంచి వసూలుచేసి, దానిని ప్రభుత్వానికి చెల్లించకుండా తామే తీసుకొంటున్నారు. ఆ రీతిగా ప్రజలకు, ప్రభుత్వానికి నష్టము కలుగచేసేటటువంటి విధానాన్ని అరికట్టవలసియుంటుంది. ఏ ఏ పన్నులు తగ్గించాలో, ఏ ఏ పన్నులు హెచ్చించాలో అనేసంగతి అటుంచి, ఈ రోజు వసూలుచేసిన పన్నులుకూడ ప్రభుత్వానికి చెల్లించకుండా పోవడమనేది చాలా అన్యాయము. ఇది ఒక నేరముక్రింద తీసుకొని, దీనిని తగ్గించే దానికోసం ప్రయత్నించవలసియుంటుంది. అది ఏ విధంగా, ఏ పద్ధతిలో చేయడమనేది Sales Tax Enquiry Committee వారు ప్రధాన మూత్రంగా పెట్టుకొన్నారు. అనేక స్థలాల్లో, వర్తకులు సంఘాలుగా ఏర్పడి, ఈ రకంగా వసూలుచేసిన దబ్బును ప్రభుత్వానికి చెల్లించకుండా కొంతమంది ప్రయత్నంచేసేదాన్ని అణకట్ట దానికి ప్రయత్నాలు చేస్తున్నారు. వీటన్నింటినీ ఆలోచించి, ప్రభుత్వానికి చెల్లించ వలసిన దబ్బు ప్రభుత్వానికి చెల్లించేటట్లు చేయడానికి, ఏమేమి చర్యలు తీసుకో వలెను, అనేదాన్ని దృష్టిలోపెట్టుకొని చర్చిస్తూవచ్చాము. దీన్ని గురించి చర్చిస్తూ తాత్కాలికంగా కొన్ని నూచనలుచేస్తూ ఉన్నాము. ఇప్పటిదో 3, 4 పన్నాళ్ళాలు గురించి కొన్ని నూచనలు చేయవచ్చు, కేపు మరల Final report ఇచ్చేటప్పుడు, మరి కొన్ని నూచనలు చేయవచ్చు. కొన్ని వస్తువులను మినహాయించడానికిగాని, కొన్నిటిమీద పన్ను హెచ్చించడానికిగాని లేకపోతే, వసూలు అయినదబ్బును ప్రభుత్వానికి ఖచ్చితంగా చెల్లించేదానికి ఏమిచర్యలు తీసుకోవలసియుంటుందని ఇందుకు ఉద్యోగస్థులకు ఏ విధమైన అధికారాలున్నాయని ఒకజేళ్ళ ఆ ఉద్యో గస్థులు ఆ అధికారాలను దుర్వినియోగముచేస్తూఉంటే, ఆ విధంగా దుర్వినియోగం చేసుకుండా ఉండేదానికి కావలసిన చర్యలు, వర్తక సంఘాలకు మరి కొన్ని సౌక ర్యములు కలుగజేసేదానికికూడ ఆలోచించవలసియున్నది. ఆ విధంగా కొన్ని నూచనలుచేస్తూ కేపు ఒక report పంపిస్తే, ఆ తరువాత విశాలాంధ్ర వస్తున్న దనో, మరే కారణంచేతనో అదంతా మూలవేసేపద్ధతి అనుసరిస్తే ఈ కమిటీ నూచనలు చేయవలసిన అవసరమేమున్నది, అనే ఆభిప్రాయముకూడ ఒకటివచ్చింది, తొని ఆలాంటి ప్రమాదం ఏమిఉండదు. మనము నూచనలు చేసినట్లయితే దాన్ని ప్రభుత్వము జాగ్రత్తగా ఆలోచించి సాధ్యమైనంతవరకు అమలు జరపడానికి వూనుకొంటుంది. మౌను ఇతర విషయాలలో ఏ వేదాభిప్రాయాలున్నాకూడ, వియ్యము మొదలగు ప్రజల నిత్యావసరాలమీద అదనంగా కొత్తపన్నుల భారము పడకుండా అనేదాన్ని మనస్సులో పెట్టుకొని, సాధ్యమై

2nd April 1956]

[Sri P. Sundarayya

ంతవరకు ఆ విధంగా ఉంటేటట్లుగా ఈ Sales tax విధానం ఉండాలని అనుకొన్నాము. Luxury goods మొదలైన వాటిమీద కాస్త అదనం గాపడినా పరవాలేదు, లేకుంటే అదనంగా ఆదాయంవచ్చే పంటలమీద అదనం గాపడినా పరవాలేదు అనేది దృష్టిలో పెట్టుకొని ఈ పన్నుల విధానాన్ని పరిశీలించాలని పూనుకొన్నాము. అందుచేతనే తాత్కాలికంగా నూతనలు చేసినప్పటికీ, ప్రత్యేకించి ఈ రెండింటిని దృష్టిలో పెట్టుకొనే ఇవి చేయడం జరిగింది. ఈ రోజు బియ్యము వడ్లుగొడ ఒకటిగా వెయ్యిచ్చునా లేదా అనే సమస్య వచ్చిందనుకొండి. ఈ రోజు రూపాయికి కానివంతున ఉంటున్నది. అది Multi point గా ఉన్నది గాబట్టి సామాన్యంగా మాడు points ఉండవచ్చుకాని ఏ పరిస్థితులలోనూ రెండు points కు రక్కెంవ లీకుండానే పన్ను పడుతూఉన్నది. కొన్ని సందర్భాలలో నాలుగు points పడితే పడవచ్చు అనే విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని కనీసముగా పడేదాన్ని ఆధారంచేసుకొని ఇది ఆహారసమస్య కాబట్టి, ఈ రోజు కాని Multi point గా ఉన్నట్లుంటే రేపు అర్థణాకన్నా తక్కువలేకుండా Single point ఉండకూడదని అందరిము ఏకగ్రీవంగా ఒక అభిప్రాయానికి రావడం జరిగింది. మిరపకాయలు, చింతపండు ఇటువంటి నిత్యప్రజావసరాల మీద పన్ను వేయడమనేది విడివిడిగా ఆలోచించవలసిన అవసరంలేదు. అవి తరువాత ఆలోచించుకోవచ్చు. అన్నిటిమీదకూడ మనము పన్ను వేస్తే ఇది కేవలం పన్నులువేసే కమిటీగా ఇక్కడ ఉండడంకాదు మనము ఆరంభించిన పని వేరు, చేసేపని ఇంకొరకంగా అవుతుంది. అయినా ఆ విషయాన్ని వదిలివేస్తాము. అందుచేత, ఈ రోజు కొబ్బరి, వడ్లు, ధాన్యం, ఈ మూడింటి విషయంలో, ఉన్నటువంటి multi-point నే single point tax క్రింద మార్చి, అంటే ఇది వరకు కాని multi-point tax గా ఉంటే అది రెండు points గా లెక్క వేసి ఇప్పుడు అర్థణా single point tax గా వేసుకోవడం జరిగింది. ఇందులో ఏదైనా అదనంగా ఆదాయమువస్తే, ఈరోజు వనూలు అయ్యేటటువంటిది ప్రభుత్వానికి చెల్లించవండా తీసుకొంటూ ఉండే దానిని బయటికి లాగేదానికొసం single point tax గా వేసి మరికొంత తనిఖీ చేసేందుకు ఆవకాశాలు కల్పించి మరికొంత అదనపు ఆదాయము వచ్చేటట్లు చూడాలనుకొన్నాము. తరువాత ఇతర రాష్ట్రాలకు ఎగుమతి చేసేవాళ్లు ఈరోజు పన్ను కట్టకుండా, sales tax ను తప్పకొని పోతూ ఉన్నారు కాబట్టి, purchase tax క్రింద వనూలు అయ్యే అదనపు మొత్తము ఈ రెండు మొత్తాల క్రిందనే వస్తుంది. అందువల్ల అదనపు భారము మాత్రము ప్రజలకు పడదు, అనే ఫోరటిలో మేము దీనిని అంగీకరించడం జరిగింది. తరువాత రైతుకు మామూలుగా వ్యాపారపంటలమీద ఎక్కువ ఆదాయము వచ్చేదానికి అవకాశమున్నది. కనుక పసుపు, jute ఈ రెండు commodities

Sri P. Sundarayya]

[2nd April 1956]

crops మీద పన్ను వేసినట్లయితే, వీటిని ప్రజలు సాధారణంగా ఇతర ఆహార ధాన్యాలను వాడినంతగా వాడరు కాబట్టి, ఇవి నిత్య ప్రజావసరాలుకాదు. కాబట్టి వారిమీద అంతగా పడదు గనుకన, దీనివల్ల మన అభివృద్ధి ప్రణాళికలకోసం ప్రభుత్వానికి కొంత అదనపు ఆదాయము చేకూరుతుంది గనుకను, పసుపుమీద సూపాయికి ఒక అణా వోప్సన చట్టం ప్రకటించి వేయవలసిందనినీ, jute మీద కొని వేయవలసిందనినీ సూచించాము. ఈ raw jute మీద మాడు పైసలు (0-0-8) tax వేసే విషయము చర్చించేటప్పుడు చాలా దీర్ఘంగా నే చర్చించడము జరిగింది. అసలు మన రాష్ట్రములో jute పంట చాలా తక్కువగా పండుతున్నదని, ఇదిగాక నెల్లి మర్ల, చిట్టిపలకలోని మిల్లులుగాని లేకపోతే ఏలూరు, గుంటూరులోని మిల్లులుగాని రాష్ట్రములో పండే jute నే ఉపయోగించడము లేదని నిజానికి మన రాష్ట్రములో పండే పంట చాలదని, అందువల్ల పాకీస్తాన్ నుంచో, లేక యితర రాష్ట్రములనుంచో, అక్కడ పండే యింకొక రకమైన jute మన రాష్ట్రమునకువస్తే, అది యిది మిశ్రమంచేసి ఉపయోగిస్తున్నారని అన్నారు. ఈ రాష్ట్రములో పండిన jute కొంతవరకు యితర రాష్ట్రములకు ఎగుమతి చేస్తున్నారు. ఆ విధముగా ఎగుమతి అయ్యే jute మీద 0-0-8 వోప్సనగాని 0-1-0 వోప్సన గాని tax వేస్తే యితర రాష్ట్రాలలో ఉన్న jute ను కొనేవారు తక్కువ ధర యిచ్చి కొనడమో, లేకపోతే కొనుగోలు అమ్ముడుపోతుండా ఉంటుందనో ఒక ఆలోచన వచ్చింది. కొని అట్టి ప్రమాదము యేమిలేదని యీ రోజున మంత్రిగారు చెప్పారు. ఇదిగాక మనదేశములో jute పంట కొంతగా ఉన్నందున దీనిని ఏ పాకీస్తాన్ నుంచో, లేక యింకొక చోటునుంచో కొనుక్కొంటున్నామనికూడ అన్నారు. ఇది మనస్సులో పెట్టుకుని, యీ jute ధరనుంచి రైతుకు యిచ్చే దానిలో కొంత మినహాయించటానికి ప్రయత్నము చేస్తే, jute కు ఒక కనీసరేటు ఉండాలని ఒక ప్రక్కన ఆంధోళ్లనచేసి దానికి తగిన చర్య తీసుకోవచ్చు. కొని మొత్తము మీద jute ను ఉపయోగించే పరిశ్రమాధికారులందరు కూడ ఎక్కువ లాభాలు ఆర్జించడమువల్ల పెద్దపెద్ద కంపెనీల చేతులలోనూ, పెద్దపెద్ద సాహుకార్ల చేతులలోనూ, యీ jute అంతా ఉన్నది. కాబట్టి, యీ పన్ను భరించడమనేది అటువంటివారికి ఏమంత కష్టముగా ఉండదు. దీనివల్ల మన విదేశ వ్యాపారమంతా బెబ్బుతిని పోతుందనే భయము ఏ మాత్రము ఉండనక్కరలేదు. ఇవి అన్నీ కొత్త సంగతులు కాదు కాబట్టి, అవి అన్నీ తీసుకునివచ్చి కమిటీలో చర్చించడము జరిగింది కాబట్టి యీ jute మీద 0-0-9 అయినా tax వేయకపోతే, యింకా ఏ commercial crop మీద tax వేయాలని ప్రభుత్వము ఉద్దేశిస్తున్నదో చెప్పవలసి యున్నది. ఆ విధముగా చేయకపోతే మనకు ఏ విధముగాను tax వేయటానికి హక్కు ఉండదు. అది ఒక నీతి, న్యాయము అని, అని

2nd April 1956]

[Sri P. Sundarayya

పించుకోదు అనే సందర్భము దృష్టిలో పెట్టుకునే మేము జనపనార, పసుపు యివి రెండు వాణిజ్య పంటలు కాబట్టి, యీ రెండింటి మీద అదనపు పన్ను వేయాలని నూచించాము. కాని యీ విధముగా 0-0-3 కంటే అదనపుపన్ను వేయటానికి కేంద్ర ప్రభుత్వము అంగీకరించడములేదు, ఈ పన్నుసంగతి తిరువాత ఆలోచిద్దాము అని ప్రభుత్వము చెబుతున్నది. ఎందువల్ల వేయకూడదు అని అడిగితే, మన రాష్ట్రములో జనపనార చాలా ముఖ్యమైనపంట, అది విశేషాలకుపోయి మారకము లెస్తున్నది, అందుచేత దానిమీద అదనపుపన్ను వేయకూడదని, ఒక వేళ వేసినప్పటికినీ, 0-0-3 కంటే ఎక్కువగా పన్ను వేయకూడదని, అది ఒక వేద వాక్యముగా Taxation Enquiry Committee వారు కూడా అన్నారని చెప్పారు. అందువల్లనే ఎక్కువపన్ను వేయటానికి కేంద్ర ప్రభుత్వము అంగీకరించడములేదని, యిది ఒక కారణముగా ప్రభుత్వము చెబుతున్నది. దీనినిబట్టి Taxation Enquiry Committee వారు చెప్పినది ఒక వేదవాక్యముగా భావిస్తున్నారన్న మాట, అయితే వారు చెప్పింది ఎప్పుడూ వేదవాక్యము అయింది? అట్లా అయితే ఆ కమిటీవారు చేసిన ప్రతి నూచనగూడా అమలుజరుపుతారా? ప్రభుత్వానికి అనుకూలముగా ఉన్నదంతా తీసుకోవడము, అనుకూలముగా ఉన్నదంతా త్రోసి వేయడము జరిగితే, దీనికి కారణము ఏమిటి? Taxation Enquiry Committee వారు చెప్పారని అడ్డుపెట్టడము సరైన పద్ధతేనా అని అడుగుతున్నాను. ఈ రోజున కాసనగభలోని అన్ని పార్టీలవారిని, అందులో ప్రతిపక్షములో ఉన్నవారిని గూడ యీ Sales Tax Enquiry Committee లో పెట్టినప్పుడు, ఆ కమిటీ మన రాష్ట్రముయొక్క ఆదాగున్న అభివృద్ధిచేసుకోటానికి నూచనలుచేస్తూ, ఈ పన్నును సక్రమంగా ప్రభుత్వానికి చెల్లించే మార్గాలను నూచిస్తూ, అందరూ ఏకగ్రీవముగా ఆమోదించితే, అది అంగీకరించామని ఒక ప్రక్కన చెబుతూ, మరొక ప్రక్కన ప్రభుత్వము తమకు యిష్టమువచ్చినవాటికి తమంతట తాము మార్పులు చేస్తూ, బిల్లును తెస్తే, యీ మార్పులకుగూడ సమాధానము చెప్పవలసింది మేమేనా? కేపుట్రాద్దన ప్రజలు అడిగితే, యీ పన్ను వేయటానికి కమ్యూనిస్టుపార్టీ వారు కూడ బిల్లునున్నారని చెప్పటానికా? ధనవంతులమీద, ఎక్కువగా ఆదాయము ఉన్న వారిమీద యీ పన్ను పడకుండా వుండటానికి యీ మార్పులు చేస్తున్నారు. ప్రభుత్వము 1956 మీద 0-0-3 వేయటానికి అంగీకరించకపోతే, చక్కెరమీద మాత్రము 0-1-3 పన్ను వేయడము ఏవిధముగా సమర్థనీయము? లేదా పసుపు మీద 0-1-0 వేయటము ఏవిధముగా సమర్థనీయమో చెప్పండి. ఈ పన్నును గురించిన బిల్లును యిక్కడ ప్యాసుచేసి, అది వనూలువేయటానికి ప్రజలవద్దకు ఏ ముఖముపెట్టుకుని ప్రభుత్వము పోగలదు? ప్రజలు అడిగితే ఏమని సమాధానము చెప్పగలదు? పసుపు నిత్యావసరాలకు ఉపయోగించేది కాబట్టి

Sri P. Sundarayya]

[2nd April 1956]

దానిమీద యిదివరకు ఉన్న పన్నే ఉన్నదిగాని, దానిని ఎక్కువ చేయలేదు, కాని రాలసిన పన్నుమాత్రము ఖచ్చితముగా వసూలు చేసుటానికి పద్ధతినీమాత్రమే మేము ఆలోచించాము. వేరే యేమీ చేయలేదు అని చెప్పవచ్చును, కాని రాష్ట్రములో ఎక్కువ ఆదాయము వచ్చేవి, ఎక్కువ లాభాలు గడించివెట్టేవి, వాటిమీద మాత్రము ఎక్కువగా వేశాము అని చెప్పటానికి నీలుగా, యిదివరకు ఉన్నదాన్ని యీరోజున ప్రభుత్వము తగ్గించివేస్తే, యీ సమస్యను ఏవిధముగా పరిష్కరించగలరు అని ప్రభుత్వాన్ని అడుగుతున్నాను. Jute మీద, ఎంత ఆదాయము వస్తుంది, ఎంత మినహాయింపుబోతారు, అనేదికాదు యిక్కడ ప్రశ్న. ఆ సిద్ధాంతమును ప్రభుత్వము ఎప్పుడైతే వదిలివేస్తున్నారో, ప్రభుత్వము ఏముఖముతో యిది న్యాయము అని చెప్పి, ప్రజలవద్దకు వెళ్ళి యీ పన్నును సమర్థించండి అని అడగగలరు? కాబట్టి యీ విషయాలు అన్నీ దృష్టిలోపెట్టుకొని, యిప్పటికైనా ప్రభుత్వముచేసిన నూచన మార్పుకంటే మంచిది. లేకపోతే యీ బిల్లును వాపసుతీసుకుని వెళ్ళండి అని మేము గట్టిగా చెప్పవలసివస్తున్నది. ప్రభుత్వము మార్చకపోతే, యిక ఆ Sales Tax Committeeలో మేము ఉంటే ప్రయోజనముగా ఉంటుందా, న్యాయముగా వుంటుందా అనేసంగతి మేము ఆలోచించుకోవలసిన పరిస్థితి యేర్పడుతున్నది. అందులో మేము ఉండి ప్రయోజనములేదు, న్యాయముకాదు అని మేము చెప్పవలసివస్తున్నది. లేదా, ప్రభుత్వానికి మెజారిటీ వున్నది. దీన్ని మేము మా మెజారిటీతో ప్యాసు చేసుకుంటామని అంటే, దానికి మేము చేయగలిగింది యేమీలేదు. కాని మేము యేమీచేయలేకపోయాము. మెజారిటీ ప్యాసుచేసింది అని యిక్కడ సభలో ఉపన్యాసాలు చేసినట్లు కేభ్రగ్రాద్ధున ప్రజలకుగూడా చెప్పవచ్చు. అయితే యీ బిల్లునుగురించి కమిటీలో మేము ఉన్నాము కాబట్టి దీన్ని యిప్పుడు ప్యాసుచేస్తే, దానికి బాధ్యత అంతా కమిటీదే అయి ఉంటుంది కమిటీలో ఉన్న అన్ని పార్టీలవారిమీద కూడ ఆ బాధ్యత వుంటుంది. కాని యీబిల్లు విషయములో ప్రభుత్వముచేసేది అంతా మాస్తే, యీపన్ను ధనవంతుల మీద పడకుండాచేస్తేమాత్రము అది యేవిధముగాను సమర్థనీయముకాదు అని నేను చాలా గట్టిగా చెబుతున్నాను. Jute మీద అదనపుపన్ను వేయటానికి కేంద్ర ప్రభుత్వము అంగీకరించకపోతే యీబిల్లును తీసుకునిరాకుండా ఆసలు మానివేయండి. కేంద్రప్రభుత్వము Jute ముఖ్యమైనది అంటే tobacco మాత్రము ముఖ్యమైనదికాదా? Jute విదేశాలకు పోతుందంటే tobacco మాత్రము పోవడములేదా? Jute అంత ముఖ్యము, tobacco మాత్రము కాదా? Jute ముఖ్యమైనదని బెంగాల్ కు ఒకకోటి యాభై లక్షలు, అస్సాంకు ఒక యాభైలక్షలు కేంద్రప్రభుత్వం ప్రత్యేకడబ్బుఇస్తున్నది. అదేమాదిరిగా పొగాకుకుకూడా కేంద్రప్రభుత్వంఇస్తున్నదా అంటే అదేమి అవ్వడములేదే! Jute మీద కాస్త sales tax వేసుకుంటాము

2nd April 1956]

[Sri P. Sundarayya

అంటే వేయటానికి వీలులేదు 0-0-3 మాత్రమే వెయ్యాలి అంతకంటే ఎక్కువ వేయటానికి వేలులేదు అది కేంద్రప్రభుత్వం ఓప్పుకోవడము లేదు. అందువల్ల వద్దని చెబుతున్నారు ఏ sales tax వేసిననూ అది రైతుమీద పడవచ్చునంటారుగాని మిల్లు యజమానులమీద పడకూడదు అంటారు. రైతుమీద పడవచ్చునన్న పన్ను మిల్లు యజమానులమీద మాత్రము ఎందుకు పడకూడదు? రాష్ట్రంలో పంజేరు మీద 0-0-3 మాత్రమే పన్ను వేయాలి. అంతకంటే ఎక్కువ వేయటానికి వీలులేదు అని కేంద్రప్రభుత్వం చెబితే ఇక రాష్ట్రములో పన్నులు అన్ని వేసేది వనూలుచేసే బాధ్యత అంతా కేంద్ర ప్రభుత్వముమీదనే పెట్టండి. రాష్ట్రాలకు అయ్యేఖర్చు అంతా వారినే భరించమనండి. అప్పుడు మన జనాభా ప్రకారము మనకు అందులో భాగముయివ్వవనండి. దానిని మన రాష్ట్రములో ఖర్చుచేసుకుందాము. ఇటువంటిబండనూత్రమును తెచ్చుకుంటే మంచిది అనుకుంటాను. అంతే కొని మన రాష్ట్రములో పంజేరు పంటలకు ఆదాయముమీద మనము పన్ను వేయటానికి మనకు హక్కులేదు. Excise పన్ను వేయటానికి హక్కులేదు. దానిమీదవద్దు, దీనిమీద వద్దు అనేమాదిరిగా కేంద్రప్రభుత్వం అంటూంటే అది యీ ప్రభుత్వం అంగీకరిస్తే ఇక మన రాష్ట్రములో దేనిమీదగూడపన్నులు వేసేపని లేదన్నమాట. ప్రభుత్వానికి ఇవ్వము వచ్చినవాటిమీద పన్నులు వేయడము యివ్వములేనివి త్రోసివేయడము యీమాదిరిగా జరిగితే మేము చేయగలిగింది యేమీలేదు. ఇక మేము ప్రజలవద్దకుపోయి యీరోజున ప్రభుత్వము జరిపే విధానము అంతా ఆందోళనతో చెప్పవలసి వస్తుంది. ప్రభుత్వము Sales Tax Enquiry Committee అనవసరము అనుకుంటున్నది గనుక యికమీదట యీ పన్ను విషయములో కేంద్రప్రభుత్వాన్ని సంప్రదించి పన్ను వేయటానికి వచ్చినని నేను గట్టిగా చెప్పవలసి వస్తున్నది. చక్కెరమీద యీ రోజున 0-0-3 multi point sales tax వేస్తున్నారు. 0-1-3 tax వేయటానికి కమిటీలో చర్చ జరిగినప్పుడు చాలా తర్జనభర్జనలు జరిగినవి. చర్చల సందర్భములో ఒక అణా ఉంటే చాలు ప్రస్తుతమునకు, తరువాత కొవాలంటే ఎక్కువచేసుకోవచ్చు అని చర్చ వచ్చింది. ఏమైనప్పటికీ చక్కెర మనము దినము కొంటేలాగాని, టీలోలాగాని ప్రతిదినము వాడుకుంటూ ఉండే వస్తువుకొబట్టి డబ్బు ఉన్నవారు చక్కెర ఎక్కువగా వాడకుంటారు. డబ్బులేని పేదవాళ్లు బెల్లం ఉపయోగించుకుంటారు. Sugar factory యజమానులు మధ్యనర్తకముచేసేవారు లాభాలు సంపాదించుకుంటున్నారు. అయినప్పటికీ చక్కెరమీద యిది single point క్రింద 0-1-3 పన్ను వేసినప్పటికీ ఫరవాలేదు అనే ధోరణి కూడ కమిటీచర్చలో వచ్చింది. తరువాత యిక్కడ శాసనసభలో మరల కొంతమారు ఆలోచించి 0-1-3 బదులు 0-1-0 కు తగ్గకుండా చేస్తే బాగావుంటుంది.

Sri P. Sundarayya]

[2nd April 1956]

న్యాయముగాకూడ వుంటుందని ఆలోచించి మంత్రివర్గానికి తెలియజేసి యీ విషయము పునరాలోచనచేద్దామని అనుకున్నాను. నా ఉద్దేశములో చక్కెరమీద 0-1 కి కంటే 0-1-0 ఉంటేనే బాగావుంటుంది అనుకుంటున్నాను. చక్కెరమీద 0-1-0 కానివ్వండి పనుశ్రమీద 0-1-0 కానివ్వండి లేకపోతే Single point taxation మీద, 0-0-6 అని చెప్పి వీటినిన్నింటిని గురించి చెప్పినప్పుడు, యీ నూచనలన్నీ కమిటీలో మేము అంగీకరించినమాట నిజమే. కాబట్టి ఏమిటంటే, ఇవి నిత్యము వాడుకునేవస్తువులు కాబట్టి వీటిని అదనపు పన్నుపడదు, ఎక్కువగా ఆదాయమువచ్చే commercial crop, మీద యింకా యితరములమీద కొంతవరకు పన్ను పడినప్పటికినీ, ఎక్కువ ఆదాయము వచ్చేవారు యీ పన్ను భరించకతప్పదు అనే మాత్రమును దృష్టిలో పెట్టుకుని మేము అందుకు కమిటీలో ఏకాభిప్రాయానికి వచ్చాము. అంతేకాని ఉద్యోగస్థులు ఒకప్రక్కన, కాంగ్రెసు ప్రాతినిధులు మరొకప్రక్కన, కమ్యూనిస్టు ప్రాతినిధులు, యింకా అన్ని పార్టీలవారు కూర్చోని యీ సమస్యను బాగా ఆలోచించి పన్నులు పేసేటప్పుడు, అవి ఖచ్చితముగా విహారుచేసే సందర్భములో మేము ఏకాభిప్రాయానికి వచ్చామని అంటే, ఆ మాత్రాన్ని బట్టి వచ్చాము, కాని ప్రభుత్వము ఆ మాత్రమును భగ్నము చేయటానికి June మీద మేము 0-0-9 చేయాలని అనుకుంటే, దానిని మరల 0-0-3 చేస్తే, దానికి మేము సమ్మతించుము అని మరొక పర్యాయము ప్రభుత్వానికి ఖచ్చితముగా చెప్పవలసి ఉంటున్నది. కాబట్టి యిప్పటికే నా ప్రభుత్వము కేంద్రప్రభుత్వానికి వ్రాసి, June మీద 0-0-9 చేయటానికి రుజువులే Process అనండి లేకపోతే యీ బిల్లును మునిషేయండి కేంద్రప్రభుత్వానికి వ్రాయలేము, వ్రాసినను కేంద్రప్రభుత్వము ఒప్పుకోదు, మేము వారిని ఒప్పించలేము అని ఒకవేళ ప్రభుత్వము అభిప్రాయపడి, యీ బిల్లుతో proceed అయ్యేటట్లయితే, బిల్లులో కమిటీగురించి మాత్రము పేర్కొననవలసి అంటున్నాను. ఎందుకంటే, ఇందులో కమిటీకి జోక్యములేదు. కమిటీవారి నూచనలు త్రోసివేయబడ్డవి. ప్రభుత్వము వేరేనూచనలుచేసి తనకుఉన్న మెజారిటీతో యీ బిల్లును పార్లమెంటుకు అని అయినా ప్రజలకు తెలియనియ్యండి. ఏ మాత్రాన్ని బట్టి అయితే కమిటీవారు నూచనలు చేశారో, ఆ మాత్రాన్ని భగ్నముచేసి, మేము కమిటీలోచేసిన నూచనలను త్రోసివేసి, వేరేనూచనలు ప్రభుత్వము చేసినప్పుడు, వాటిని మేము అంగీకరించే పరిస్థితిలోలేము. ప్రభుత్వానికి యిష్టమువచ్చినట్లు ప్రభుత్వము చేసుకోవచ్చును, దానికి కమిటీవారిని బాధ్యులుగా చేయడము న్యాయంకాదు. ప్రభుత్వానికి అది నీతి అని పించుకోదు అని మేము మరొకసారి స్పష్టముగా చెప్పవలసివచ్చింది. కమిటీవారు చేసిన నూచనలను త్రోసివేల్చి, ప్రభుత్వము ఏ మార్గము అవలంబించినను సరే, అది పార్లమెంటువద్దనుకూడ మెజారిటీ అభిప్రాయముమీద ఆధారపడిఉంటుంది.

2nd April 1956]

[Sri P. Sundarayya

Registration గూర్చి Committee లో వచ్చిన చర్చలలో, Registration చేసుకోవలసిందే అన్నారు. Single point అన్నప్పుడు, ప్రతి Dealer కూడా 10 వేల రూపాయలలోపలనే వర్తకిం చేస్తున్నానని తప్పించుకోవడానికి వీలులేకుండా, ప్రతి Dealer కూడా register చేసుకోవలసియుంటుంది. వనూలు చేసినపన్నులు కట్టకుండా చేసే అవకతవకలు, registersలో registration విషయం లేకపోవడం ఇన్ని చిక్కులు కనబడుతున్నాయి. మాకు ఇంతవఱకూ వచ్చిన సాక్ష్యాన్ని బట్టి వర్తకులు కానివ్వండి. ఇతరులు కానివ్వండి ఈ Registration ఎక్కడ చేయవలసియుంటుందిన్నారు. ఆ సూచన అందులో చేస్తున్నారు. Committee లో మాత్రం ఈ registration అనేది నాదాపు ఉచితంగా ఎవరడి గినా దాన్ని కాదనకుండా ఉచితంగా ఇవ్వాలని నూచించారు. తప్పకు address ఇచ్చి మోసం చేయకుండా bonafide గా ఉండడంకోసం Register చేసుకోవాలంటే నాకేమీ అభ్యంతరంలేదు. కాని By such fee as may be prescribed అని క్లాజ్ 7 (2) ఉన్నది. ఆ కాగితాలు అచ్చువేయడానికి, post భర్చులకు అయ్యే charges కోసమైతే ఏ అద్దరూపాయోపెడితే నాకేమీ అభ్యంతరంలేదుగాని, By such fee అని చెప్పి ఇది మరల ఆదాయంవచ్చే మార్గంగా, ఎవరింటే వారు register చేసుకోవడానికి అడ్డుగా తయారైతే అది Committee ఉద్దేశ్యంకాదు. ఈ Rules frame చేసేటప్పుడు ఈ Fee ఎంత ఉండాలనే సంగతిగురించి కాని, దానిలో ఉన్న చిక్కులనుగురించి ప్రభుత్వం చాలా ఉదారంగా ఉండవలసియుంటుంది.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—Clause 7 (8).

“ Nothing contained in the foregoing provisions of this section shall apply to such petty dealers or any class thereof, as may be specified in the rules made by the State Government in this behalf.” అని ఉన్నది.

SRI P. SUNDARAYYA :—అది ఉండనుకోండి. చిన్న చిన్న Dealers Registration లేకుండానే చేసుకోవచ్చునని అంటున్నారు. నేన ప్రభుత్వానికిచ్చే సలహా ఏమిటంటే మీరు చేయదలచుకున్నదేదో మనస్సులో పెట్టుకుని కూర్చోకుండా అది నిర్దుష్టంగా బిల్లులోనే పెడితే బాగుంటుంది.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—మార్పు చెయ్యాలంటే మళ్ళీ బిల్లుతా amend చేస్తూ కూర్చోవాలి.

Mr. SPEAKER :—The rules will come here by way of a resolution.

[2nd April 1956]

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI —They will have to be approved by the House.

SRI P. SUNDARAYYA:—They need not be approved by the House.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA: Clause 4 (5) Proviso: a

“Provided that no such rules shall come into force unless they are approved by a resolution of the Legislative Assembly.” అని ఉన్నది.

SRI P. SUNDARAYYA :—అది Petty Dealers ని గురించేకాదు ఇతర Dealers ని గురించికూడా, దాఖలీలను కూడ register చేయబోతున్నాం. Commission agents ని కూడా Register చేయవలసి వస్తోంది. Commission agent లు, రవాణాను పన్ను తప్పించుకోవడానికి అనేక పద్ధతులున్నాయి కాబట్టి, వాళ్లనుకూడా register చెయ్యాలని Committee అభిప్రాయపడిందనేమాట నిజం. Committee, registration కావాలని ఒక ప్రక్క కోరుతూ, ఎవరుకోరినా వాటిని grant చెయ్యాలని చెప్పింది. అల్లా లేకపోయినట్లయితే కొంతమంది కొత్తగా వ్యాపారంచేయదలచుకున్న వాళ్లకి కొన్ని నష్టాలు కలుగుతాయి. అటువంటి ప్రమాదాలు కల్గకుండా ఉదారంగా ఉండవలసియుంటుంది. Rules Frame చేసేటప్పుడు చాలా జాగ్రత్తగా ఉండవలసియుంటుంది. ఉద్యోగస్థులకుకూడా తగిన హెచ్చరిక చేయవలసి యుంటుందన్న సంగతి మీదపైకి తీసుకువస్తున్నాను. మా మిత్రులు కొందరు బిల్లునుగురించి కొన్ని సందేహాలు వెల్లబుచ్చారు. అభిమన్యుడు పద్మవ్యూహాన్నికూడా భేదించగలిగాడు కాని, ఈ Sales Tax, దీని Rules ఒక అధ్యయనంచేస్తేతప్ప దానిలోతుపాకులు తెలియవని తోస్తోంది. ఒక చోట ఉన్నదానికి ఇంకొకచోట మినహాయింపు, దానికింకొకచోట మినహాయింపు, దానికింకొకచోట కలపడం ఈ రకంగా ఈ Sales Tax అంతా Lawyers paradise లాగ కనబడుతోంది, లేక ఉద్యోగస్థుల paradise లాగ ఉందికాని మామూలుగా చదువుకునేవాడికి అది తేలికగా అర్థంకాదు. కొనుగోలు అమ్మకం పన్నును కొనుగోలు పన్నుచేకారు. Multi point వద్దం నుంచి single point చేశామంటున్నారు. అదవపు పన్నుపడదంటున్నారు. కాని ఇక్కడ paddy and rice అన్నారు. వడ్లు కొన్నప్పుడు ఒక ఆర్థణా పడుతుంది. అది బియ్యంగాచేసిన తరువాత మళ్ళీ ఇంకొక ఆర్థణాపడుతుంది. మొత్తం అణావనది దీన్నిగురించి ఏమీ చెబుతారు. కాని sales tax లో ఒక provision ఉంది. వేరుకనగను గురించి చెప్పించినప్పుడు ఒకే point మీద పన్ను వేస్తున్నారు. వడ్లహాపరలో

2nd April 1956]

[Sri P. Sundarayya

యున్నప్పుడు మొదట ఆర్థికా వనూలుచేసిన తరువాత అది బియ్యంగా తయారై అమ్ముడుపోయి తినేవలూ మళ్ళీ దానిమీద పన్నునేనుకూడదు. ఎక్కడో ఒక stage లో ఇన్నిమూటలకి ఇంత tax పడిందని చెప్పి ఋజువుచేసే బాధ్యత వర్తకునిమీద ఉంటుంది అని దాని ఆర్గం. నేను ఈ sales tax act sections చదివి, ఏమైనా సవరణ చెయ్యవలసిన అవసరమంటే లేదా అని ఎంకౌ పరిశీలించలేదు. మా మిత్రులను అటువంటి సవరణపెట్టమన్నాం

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—కౌజు 11 లో

“The provisions of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939), which are not inconsistent with the foregoing provisions of this Act shall apply *mutatis mutandis* in respect of any matter not specifically provided by this Act.” అని ఉన్నది.

SRI P. SUNDARAYYA :—మా మిత్రులు నన్నడిగివప్పుడు ఇలాగే సమాధానం చెప్పారు. అట్లాగే చెప్పేందుకు నాకేమీ అభ్యంతరంలేదు. మేము గోదావరిలో ఈడడం మొదలుపెట్టిన తరువాత మీరు ఒడ్డు మీద నిలుచుని చప్పట్లు కొట్టే, పద్ధతికి మాత్రం రావద్దని చెబుతున్నాను. ఈ రోజున ఈ sales tax bill మీద మాత్రం మీరు ఆ పని చేశారు.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU : — ఈ purchase tax ఉన్నచోట sales tax apply కాదు అనేకదా.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—paddy నుంచి rice కు convert అవడంతోక ground nut నుంచి oil గా convert చేయడం అక్కడ ఏ provisions ఉన్నాయో ఇక్కడా అవే ఉన్నాయి. For instance tobacco కాని beedies గా convert చేస్తే, to that extent rebate వస్తుంది. తరువాత appeals, మిగతా provisions అన్నీ చాలా ఉన్నాయి. They will apply to this act.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—ధాన్యంగా tax చేసిన తరువాత, దాన్యంనుంచి బియ్యంగా చేసినప్పుడు మళ్ళీ purchase tax పడదు. అది మీరు అంగీకరిస్తే, specify చెయ్యడం మంచిదని మా అభిప్రాయం.

[2nd April 1956]

SRI P. SUNDARAYYA :—1939 sales tax ఏ provision క్రింద పడదని మళ్ళీ sales tax commissioner కో, లేక sales tax Minister కో లేక High Court లో నిర్ణయించవలసిన పరిస్థితి లేకుండా బిల్లులో నీ పెట్టాలి. మీరు, నేను సంతృప్తి పడితే కాదు. మీరు బిల్లులో పెసినదాన్ని చూచి ప్రజలు సంతృప్తి పడాలి. ఇంకొక additional clause, caution కోసం మీరు పెడితే నష్టమేమిలేదు. ఈ రకంగా ఐతే purchase tax నిర్ణయించి పడినప్పుడు, మళ్ళీ బియ్యంగా చేసినప్పుడు పడదు అని ఒక specific provision ఎంగుకు పెట్ట కూడదు? ఏదో Multiatis Matandis అని పదాలుపయోగించి ప్రాణం తీస్తున్నారు.

Mr. SPEAKER.—That is a legal term meaning 'So far as it is applicable.' They have not got any better term.

SRI P. SUNDARAYYA :—తెలుగులో ఈ చట్టాలన్నీ ఇస్తే అప్పుడు చదువుకొని జాగ్రత్తగా విమర్శించేందుకు వీలుంటుంది. వడ్లమీద ఒక సారి 10% వేసిన తరువాత, బియ్యంగా మారిన తరువాత దానిమీద మళ్ళీ పన్ను పడదనే specific provision ఇక్కడ పెట్టడం అవసరం, అనవసరమైన ఆందోళనకు మళ్ళీ తావు ఇవ్వకుండా మీ ఉద్దేశ్యాన్ని స్పష్టంగా ఇక్కడ పెట్టడం సరియైన పద్ధతి కాబట్టి ఆ రీతిగా చేయమని కోరుతున్నాను. అదే రీతిగా 'not with standing anything contained in the Madras General sales tax Act 1939 అంటే దానికి Sales Tax Act అంతా చదవలేదని చెప్పి త్రోసి చెప్పినప్పుడు. దానినుంచి ఇంకో అర్థం ఎలా తీయవచ్చును. Madras General Sales Tax Act క్రింద ఇదివరకే వేస్తున్నారు. Notwithstanding that అనుకుంటే additional purchase tax కూడా వేస్తున్నారని ఒక అర్థం తీయడంకూడా జరుగుతోంది.

అది మీ ఉద్దేశం అవునా కాదా అనే సంగతి నాకు అక్కరలేదు. Sales tax act చదివాను కాబట్టి దాని ఉద్దేశం ఇది అని నాకు తెలియవచ్చు. Discuss చేశాము కాబట్టి అది దీని ఉద్దేశం కాదని చెప్పకుంటూ పోవడం ఎందుకు ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—Clause 12 (2) in section 4, after the word and figures.

'the Opium Act, 1878', the words and figures 'and to the sale of purchase of goods to which the Andhra General Purchase Tax Act, 1956, applies' shall be added. అంటే exemption ఉండన్నమాట,

2nd April 1956]

SRI P. SUNDARAYYA :—Exemption లేదనికాదు. నిజమే అనుకోండి. ఈ బిల్లును తెచ్చేటప్పుడు కొంత ప్రజలను మనస్సులో పెట్టుకుని ఎంపికలకు చేయదలచుకున్నామో అంతవరకు వేసి అనవగరమైన గాభరాపడకుండా, లేని బూచిని కొత్త బూచిగా చూపించే పద్ధతిలో taxation bill తీసుకువస్తే మీరు ఏ ఉద్దేశ్యంతో తెచ్చామో అది తెలియకుండా అనవగరమయిన చర్యకు దారి తీస్తుంది. చిన్నప్పుడు ఒక కళ చెడువున్నాయి తెనాలి రామలింగడో, పరమానంద శెష్యులారేని మహాభారతంలో ఆది పర్వం తీసుకొని రమ్యంపే ఆది పర్వం మహా భారం అన్నారట ఏమిటి ఇట్లా అంటానంటే 'ర' ఉందికదా, ఎక్కడయితే నేమి అని చెప్పాడట. ఆ క్లాజు ఉంది. ఈ క్లాజు ఉంది. 1878 opium act ఉంది. అని ఒకచోట మొదలు పడితే ప్రభుత్వం ఇంతవరకు చేసిన ఎలా అన్నీ చదవాలని పెడితే మామూలు ప్రజలకు అనుమానాలకు కారణమవుతుందని చెబుతున్నాను. Legal గా correct అయినప్పటికీ, explanatory note లో పెడితే అనుమానాలకు దారితీయకుండా ఉంటుంది. ముగించేముందు నేను చెప్పేది ఏమిటంటే, మొత్తంగా Sales Tax Enquiry Committee report వచ్చినపుడు మొత్తం దీనిని serious గా చర్చించవలసి ఉంటుంది అని. చక్కెరమీద 0.1-8 నుంచి 0.1-0 కు తగ్గించాలని కోరుతున్నాను. Jute విషయంలో 0-0 9 నుంచి 0-0-8 కి తగ్గించడానికి కాదు. ఇదేరీతిగా చేయదలచుకుంటే ఈ బిల్లును వాపసుతీసుకొని మీ ఇష్టంవచ్చినట్లు చేయవచ్చు. ఏ సూత్రంబట్టి చక్కెర మీద పసుపుమీద 0-1-0 వేయడానికి అంగీకరించేయవచ్చునని అన్నామో ఆ పునాదినే మీరు తీసివేస్తున్నారు. అలా తీసివేసినతరువాత పసుపు, చక్కెరమీద పన్ను వేయడానికి న్యాయం, నీతి ఉండదు. దీనినిగురించి మళ్ళీ ఆలోచించండి. ఈ రోజునే బిల్లు పూర్తికొనలసిన అవసరంలేదు, మీరు ఆలోచించి నిర్ణయానికి రాకుండా proceed అయితే యీ బిల్లును ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించడానికి వీలుకాదు. మా పార్టీతరపున Sales Tax Enquiry Committee లో నేను అంగీకరించినప్పటికీ, నిత్య అవసరాలమీద కాకుండా luxury articles మీద పన్ను వేయవచ్చుననే సూత్రాన్ని తీసుకున్నా మీరు వేసేపన్ను దానికి భిన్నంగా ఉంది కాబట్టి పరిశ్రమాధికారులమీద పన్ను వేయడానికి మీరు, కేంద్రప్రభుత్వం ఇష్ట పడనపుడు ఈ బిల్లుకు మేము పూర్తిగా వ్యతిరేకించవలసివస్తుందని దానిని మంత్రివర్గం serious గా ఆలోచించాల్సి కోరుతున్నాను.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—అధ్యక్షా, సుందరయ్య గారు చెప్పినవిషయాలు చాలా జాగ్రత్తగా విన్నాను. వారిదగ్గరనుంచి వ్యతిరేకత వస్తుందని నేను అనుకోలేదు. వారు చెప్పినపాయింట్లు రెండు, పంచదారవిషయమే

Dr. B. Gopala Reddy]

[2nd April 1956]

ఒక సలహా చెప్పారు— రు. 0-1-8 కి బదులు రు. 0-1-0 ఉంటే చాలునని సలహామాత్రంగా చెప్పారు. Jute విషయమై తీవ్రమయిన వ్యతిరేకత ప్రకటించారు. మేము చెప్పినట్లు చేయకపోతే బిల్లును వాపసుతుసుకోవాలనికూడా చెబుతున్నారు. ఈ విషయంలో constitutional position కొంచెం అర్థం చేసుకోవాలి ఈ ప్రభుత్వానికి సంబంధించినంతవరకు jute మీద రు. 0-0-9 మాత్రమే కాకుండా రు. 0-1-8 వచ్చినా మాకు సంతోషమే. Cabinet కు సంబంధించినంతవరకు దాని సాధకబాధకాలు ఏమైనా ఉంటే క్రికాకుళం విశాఖపట్నం జిల్లాలవార్లు చెప్పకోవచ్చు. కాని మాకు ఏమీ అభ్యంతరంలేదు. రు.0-0-9చొప్పున వేయడానికి మేమువ్యతిరేకులముకాము. Constitutional position ఏమిటంటే— essential goods act క్రింద అనుకుంటాను—ఇటువంటివాటిమీద sales tax వేసినపుడు బిల్లును అసెంబ్లీలో ప్రతిపాదించడానికి ముందే ప్రసిడెంటుగారి అనుమతి కావాలి. Act అయినతరువాత తిరిగి ప్రసిడెంటుగారి ఆమోదం కావాలి. ముందుగానే మిరిపోర్టు వస్తుండగానే ప్రసిడెంటుగారి ఆమోదంతోసంప్రాప్తము— ఈమాదిరి enquiry committee వేశాము; వారు పరిశీలనచేసి ఈమాదిరిగా సిఫారసుచేశారు; దానిప్రకారం బిల్లు పెడుతున్నాము అని వారుఅంతా అలోచించినపిమ్మట చెప్పింది ఏమిటంటే, jute మీద రు. 0-0-9 వేయడానికి అంగీకరించడానికి వీలులేదు: ఈ విషయమై Taxation Enquiry Committee వారు విఫలంగా చర్చించారు. వారి సిఫారసు ప్రకారంగా మీరు తగ్గించుకోవాలని ఎలాంటి సందేహం లేకుండా ఖచ్చితంగా చెప్పినారు. ఈ స్థితిలో బిల్లు తీసుకురాకుండా కేంద్రప్రభుత్వం తో యుద్ధంచేస్తూ కూర్చోడమో, వారు చెప్పినది ఒప్పుకుని ఈబిల్లు pass చేసుకుని తరువాత మిగిలిన విషయాలు అలోచించడమో? ముందు ఈ బిల్లు చేసుకుందామని అనుకున్నాము. అడిగాక jute విషయంలో Taxation Enquiry Committee వారుకాని కేంద్రప్రభుత్వంవారుకాని అన్యాయం చేస్తారని నేను అనుకోడంలేదు. మాకు రు. 0-0-9 వస్తే సంతోషమే. అయినా ఇందులో కూడా ఒకవిషయం ఉంది. ఈనాడు ఆంధ్రదేశంలో Jute క్రొత్తగావస్తోంది. ఇంతకుముందు బెంగాలు, బీహారు, ఒరిస్సా అస్సాములో ఉండేది. ఇటీవల క్రికాకుళం విశాఖజిల్లాలలో jute వేస్తున్నారు. దాదాపు 5 వేల ఎకరాలుఉంది అనుకుంటాను. ఎక్కువభాగస్వాములు బెంగాలులోను బీహారులోను ఒరిస్సాలోను ఉన్నారు. ఇంతవరకు ఆంధ్రదేశంలో jute కు 0-0-8 కూడా tax పడేది లేదు. రైతులుగా ఉన్నవారు traders కు అమ్మినప్పుడు sales tax లేదు. రైతుల పదార్థంకాబట్టి దానిని కలకత్తాకు పంపినప్పుడు వారిదగ్గరకూడా పన్ను లేదు. ఈనాడు ఉండే పద్ధతిలో jute మీద దమ్మిడీ రావడంలేదు. ఇప్పుడు మొదటి పర్యాయంగా పన్నువేస్తున్నాము. అందులో 90% ఇతర రాష్ట్రాలలో ఉంది.

2nd April 1956]

[Dr. B. Gopala Reddi

ఇటువంటి పరిస్థితులలో మనం ఉన్నప్పుడు ఇతర రాష్ట్రాలవారు ఏమి చేస్తున్నారనేది చూసుకోకుండా మనం మాత్రం మనయిష్టంవచ్చిన పన్ను jute మీద వేస్తే ప్రయోజనంలేదు. Jute growing provinces అన్నీ కలుసుకుని ఇంత tax వేస్తాయి అనుకున్నా అనుకోవచ్చు. లేకపోతే బెంగాలులో ఏమి జరుగుతున్నదో తెలుసుకుని ఆ ప్రకారంగా అయినా చేసుకోవాలి. మన ఇష్టంవచ్చినట్లు మనం రు. 0-0-9 వేసి బెంగాలులో రు. 0-0-9 వేస్తే, ఒరిస్సాలో అసలు లేకుండా వేస్తే మన jute కు మార్కెట్ ఉండదు. రైతులు నష్టపడుతారు. ఈ రెండు కారణాల వల్ల jute విషయం కేంద్రప్రభుత్వం తీసుకుంటే బాగుంటుంది అని సూచనచేశారు. Coal, Cotton మొదలయిన ముడిపదార్థాలను Government of India వారు తీసుకుని రు. 0-0-3 పన్ను వేస్తే చాలునని సిఫార్సు చేశారు. Taxation Enquiry Committee వారి నిర్ణయం.

“The following goods should be specified in the Central legislation coal, iron and steel, cotton, hides and skins, oilseeds and jute.

The State shall levy only a single point tax at the last stage of sale or purchase of those goods and the rate shall not exceed one quarter of an anna in the rupee, that is, the same rate at which the Central tax will be imposed on these goods in the course of inter-State trade ” అని ఉన్నది.

ఖచ్చితంగా రు. 0-0-3 కన్న ఎక్కువ వేయడానికి వీలులేదని చెప్పారు. 127 వ షేజీలో raw jute మీద బెంగాలులో ఏమి జరుగుతున్నదో చర్చించారు. దాని ప్రకారం బెంగాలులో 0-0-3 కన్న ఎక్కువ వేయడానికి లేదు. బెంగాలులో వచ్చే 85% jute మీద రు. 0-0-3 కి వారు తగ్గిస్తుంటే మనం రు. 0-0-9 వేస్తే మన growers కు ప్రమాదం ఉంటుంది వారు బీదవారా, మహారాజులా అనే point కాదు. శ్రీకాకుళం విశాఖవద్ద జిల్లాలో చాలా పేద రైతులు jute grow చేస్తున్నారు కాని మోకటిలేదు. ఈ రెండు విషయాలు మౌను సస్సులో ఉన్నాయి. Taxation Enquiry Committee తీర్మానం ప్రకారం చేయాలని బెంగాలు, బీహారు, ఒరిస్సాలో రు. 0-0-3 కన్న ఎక్కువ లేకుండా ఉంది కనుక మనం కూడా ఎక్కువ వేయడం న్యాయంకాదని అనుకున్నాము మొదటి పర్యాయము jute మీద మనకు tax రాబోతోంది. కలకత్తా export అయే jute మీద ఇతర Provinces చేసినమాదిరి చేయాలని తప్ప మరొకటి కాదు. ఈ బిల్లు pass అయిన తరువాత కావాలంటే బెంగాలు, బీహారులలో ఏ మిజరుగుతున్నదో తెలుసుకోవచ్చు.

Dr. B. Gopala Reddi]

[2nd April 1956]

ఇప్పుడు ఈ Assembly Session లో ఇది తీసుకొనబచ్చి ఏదో కొంత సంపాదించుకొనే ఉద్దేశమే కానీ, ఏ మాత్రం. నష్టపడతాము అనికాదు మీరు చెప్పిన దానిని పూర్తిగా అంగీకరించి ఆ పేరా అంతా మేము Government of India కు పంపినాము. వారీమాదిరిగా చెప్పినారు “ఎటునంటి పరిస్థితులలోనైనా పొగాకుమీద కానీ, అర్ధణా, ముక్కానీ పన్ను వేస్తే నేనుకూడా సంతోషించేవాడినే.” వారు చెప్పిన ప్రకారం jute మీద రు. 0-0-8 కన్న ఎక్కువ చెయ్యడానికి వీలు కాలేదు కాబట్టి సుందరయ్యగారు దీనిని గురించి వ్యతిరేకత చూపించవలసిన అవసరంలేదు. ఇతర రాష్ట్రాలలో ఏమి జరుగుతున్నదో తెలుసుకొని మనం చర్యలు చేసుకొనవచ్చునని నేను ఉద్దేశపడుతున్నాను.

పంచదార విషయంలో sales tax రూ. 0-1-8 కి ఒప్పుకున్నప్పటికీ కూడా రూ. 0-1-0 చెయ్యకూడదా అని అన్నారు. చేయవచ్చును. దీనిలో తప్పేమిలేదు. మద్రాసు ప్రభుత్వంవారు ఈ వారంలో single point sales tax రూ. 0-1-0 వేస్తున్నారు. Multiple point tax రూ. 0-0-8 ఉంచి, చేతులు మారినారు. 0-0-8 ఇచ్చుకుంటూ రావాలి. ఇదిగాక first sale from the factory అయినపుడు అదనంగా రు. 0-1-0 మాత్రం వేస్తూ ఉన్నారు. ఇదంతా కలిపి రు. 0-1-6 గానీ, రు. 0-1-9 గాని అవుతున్నది. వారితో compare చేస్తే మనం రు. 0-1-8 ఇస్తున్నాం. దీనితో తృప్తిపడి subsequent points కు exempt చేస్తామంటే చెయ్యవచ్చును. మద్రాసులో మాదిరి చెయ్యవలెనంటే మాకు ఆక్షేపణ లేదు. అక్కడ మాదిరిగా రు. 0-1-0 చేసి కడను పాయింట్లలో రు. 0-0-8 ఉండ నియ్యండి అంటే సరే! అభ్యురలేదంటే మేము చెప్పినది అట్లా ఉంచండి. మద్రాసు ప్రభుత్వం కన్న ఉదారంగా ఉన్నామని అనిపిస్తున్నది. కాబట్టి ఆ విషయంలో అట్లే వ్యతిరేకించవలసిన అవసరంలేదు. దీనివల్ల పంచదార ధర ఎక్కువైనది. ఫాక్టరీకి నష్టం, Consumers కు నష్టం వస్తున్నదంటే మార్పు కొనవచ్చును. కాళ్వతంగా ఇట్లా ఉంటుందని కాదు. తరువాత మార్పుకొనవచ్చును. రు. 0-0-6, 0-1-0, 0-1-6 కూడా చేసుకొనవచ్చును. తగ్గించుకొనవచ్చును. ఇవన్నీ ఎప్పటికప్పుడు పరిస్థితులనుబట్టి, వ్యవసాయగారుల కష్టనష్టములను గమనించి మార్చేట్టును బట్టి మనం పరిశీలన చేసుకొనవలెను. కాబట్టి ప్రస్తుతం sugar మీద single point Sale tax రు. 0-1-8 ఉంచడం న్యాయమేమో అని అనుకుంటున్నాను, అలాగే jute మీద రు. 0-0-8 వసూలుచేస్తాము. ఇతర రాష్ట్రాలతోనూ, కేంద్ర ప్రభుత్వంతోనూ ఉత్తర ప్రత్యుత్తరములు జరిపి పెంచుకొనవచ్చును ఈ విషయంలో రాష్ట్ర ప్రభుత్వం అప్రమత్తత చూపించలేదు. Central Government వారి సిఫార్సు పూర్తిగా అమోదించి అమలు చేస్తున్నది. కేంద్ర ప్రభుత్వానికి వ్రాసినాము. దీనిలో రాష్ట్ర ప్రభుత్వం బాధ్యత ఏమీ లేదని విన్నవిస్తున్నాను.

2nd April 1956]

SRI P. SUNDARAYYA :—రు. 0-0-3 చొప్పున multiple tax, నెయ్యడానికి ఒప్పుకుంటుందా ?

THE HON. DR B. GOPALA REDDI :—Taxation Enquiry Committee సిఫార్సులో Single point Tax $\frac{1}{4}$ an anna ఉండాలి అన్నారు. బెంగాలులో అలా వేస్తున్నారు. మీరుకూడా అట్లా చెయ్యవలెనని అన్నారు. మనం బెంగాలులో గానీ ఇతర రాష్ట్రాలలో గానీ ఏమి జరుగుతున్నదో తెలుసుకొనవలెను. Taxation Enquiry Committee రిపోర్టు మీదనే ఆధారపడి ఉన్నాము.

* SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—అధ్యక్షా ! Single Point tax వేసే ఉద్దేశంతో ఈ బిల్లు తీసుకొని వచ్చామన్నారు. కమిటీ ఏర్పడినప్పుడు ఆ కమిటీ మొత్తంగా ఇచ్చిన నివేదిక కాసన సభ్యులకుగాని ఇతర పబ్లిక్కులకుగాని తెలియపరచకుండానే ఆ కమిటీవారు కొన్ని suggestions ఇచ్చారన్న కారణంతో బిల్లు తీసుకొనరావడం న్యాయముకాదు. ఈ బిల్లు చాలా అవ్యవధిగా తీసుకొనివచ్చారు ఇది చాలా details తో మాముందు పెట్టారు ; కాంప్లికేటేడ్గా ఉన్నది. కొబ్బరి చర్చ చెయ్యవలసి ఉన్నది. సమగ్రంగా ఆలోచించడం అవసరం. మీరు Purchases Tax తీసుకొని వచ్చారు. ఇది వంతు ఒకసారి Sales Tax సవరణ బిల్లు వచ్చినపుడు ముఖ్యమంత్రిగారు మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకొనివచ్చారు. గ్రామాలలో మేము కొనే వస్తువులమీద మా దగ్గర Tax వసూలుచేస్తారు. రూపాయకి 0-0-3 తీసుకొని రిసీడు కూడా ఇస్తున్నారు. ఇది Purchase Tax గాని Sales Tax కాదు. ఈ విధంగా పన్నులు తీసుకొనడం సరియైన పద్ధతికాదు. అంటే వారు Vendor-vendee ఇవ్వ వచ్చును అన్నారు. కొనుక్కున్నా, అమ్మినా అన్వయిస్తుందని అన్నారు. నేల్సు టాక్సు, పర్సెజ్ టాక్సు కూడా వసూలుచేయవచ్చునని అన్నారు.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—ఈవిషయమై 1939 లో రాజగోపాలాచారి గారు Sales Tax Act పెట్టినప్పుడు చాలా విఫలమైన చర్చ జరిగింది. అప్పట్లో కాశీశ్వరరావు గారుకూడా ఉన్నారు. Sale అంటే Vendor-Vendee ఈ రెండింటికి అన్వయిస్తుందని అన్నారు.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—Sales tax అంటే saleకు purchase కు అన్వయిస్తున్నప్పుడు ఈ purchase tax bill ఇప్పుడు ఎందుకు తీసుకు రావలసివచ్చిందో నా కర్ణంకొనటంలేదు. Export వస్తువులమీద వేస్తున్నాం కాబట్టి purchase మీద పడుతుంది, లేకపోతే తక్కువ అని మంత్రిగారిన్నారు. దీనిలో వడ్డకు వేరారు. అమ్మినప్పుడు పన్ను వసూలుచేయవచ్చునని అన్నారు.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya]

[2nd April 1956]

ఇతర రాష్ట్రాలకుపోతే వెయ్యారా? గ్రామాలకుపోయి dealer ఇతర రాష్ట్రాలకు పోవచ్చును Definition లో వివరములు తీసుకొనిరాల్సింది; ఈ బిల్లులో లేవు. External trade కు Internal trade కు ఈ గండింటికి సమతుల్యం దని చెప్పారు. ఇదివరకటి Act దీనికి అన్వయించదు; కనుకనే Supreme Court దీనికి అడ్డుపడింది. ఇక్కడ ధాన్యానికి నమూనా చేస్తే ఆయన అమ్మకొన వచ్చును. Single point tax ఎక్కడ అమలు చేయవలసిందో నాకు తెలియదు. ఎక్కడ చిక్కబడుతుందో ఆ మొత్తానికి అన్వయిస్తుంది అనే ప్రధాన నూత్రంమీద తీసుకురాబడిందని అన్నాను. Sales tax ఎనూలు చెయ్యడానికి అవకాశంఉంటే ఈనాడు purchase tax కిల్లు ఎందుకు వచ్చింది? ఇతర రాష్ట్రాలకు, పోయేది రాష్ట్రపరిపాలనలో మీరు ఏర్పాటు చేసుకోవచ్చును. ఈ బిల్లుకు అవసరంలేదు. ఈ రోజున ధరలు విపరీతంగా పెరుగుతున్నవి. ప్రజలు కొనుక్కునేస్థితిలోలేరు. ఇతర Taxes లో కలిసి ఇంకా ఎక్కువ అవుతుంది? Single point tax అంటూ Multi point tax వనూలు చేస్తున్నారు వీటిని తీసుకురావడం ప్రమాదంగా ఉంటుంది. పెద్ద పెద్ద వ్యాపారస్థులవద్ద వనూలు చేస్తామనిఅన్నారు. వెనుకటికి కలకత్తాలో సనాక బాలువ కొనడానికి వెళ్లితే రసీదులేకుండా అయితే డూబీలు, రసీదువాచాలంటే రూ 30 లు అని అన్నారు నేను మంతనంగా కొనడలంచలేను. రూ 20/- కే ఇస్తే ఇవ్వవచ్చునని అన్నారు ఈ విధంగా account లోకి తీసుకురాకుండా Super tax తప్పించుకోడానికి చేస్తున్నారు. వీటిని అరికట్టవలసి అవసరంఉంది. ఈ విషయంలో ఒక కమిటీపేసి దాని సిఫార్సులను అమలు చేస్తామని అంటున్నారు. ఆ రిపోర్టు ఏమిటో నాకు తెలియదుకానీ ఆ సంఘసభ్యులైన శ్రీ సుందరయ్యగారు కొన్ని వివరము లిచ్చారు.

కనుక మీరు అనుకొన్న understanding శూడకాదు. ప్రజలకు సంబంధించిన వ్యవహారమూకాదు. ఆ తరువాత ఏమైనా Sales Tax ఉన్నటువంటి దానికి అన్వయించి అన్నివైపులనుంచి వనూలు చేయడానికి అవకాశం ఉన్నప్పుడు Purchase Tax తీసుకొని రావటానికి అవకాశంలేదు. Single point Tax అంటే మళ్ళీ ఇతర ధాన్యాలమీద Taxes పేయటానికి వీలందని చెప్పాడున్నారు. ఈ పరిస్థితులలో మీరు నిజంగా ఆదాయం కొవాలని వేస్తున్నామంటారా ఈ బిల్లే అక్కరలేకుండా మీరు ఇదివరకు వేస్తున్నటువంటి Sales Tax ప్రకారమే వేయండి. తర్వాత ఇంకొకటి చెప్పారు. డింట్లో మళ్ళీ ఏదో మార్పువచ్చిదాన్ని మేము అమలు జరపటమే జరిగినట్లుంటే మీరు కొనుగడకు వచ్చినప్పుడు ఆనూదానిలో అనూదానాన్ని సభ్యులందరూ తెలుపువచ్చునని చెప్పాడున్నారు. మనము

2nd April 1956]

[Sri Vavilala Gopalakrishnayya

Tax ను Rules లోను, rules amendment లోను తీసుకొస్తున్నటువంటి పరిస్థితి Sales Tax విషయంలో ఉంది. అది చాలా ప్రమాదకరమైందని ఇది వరకు నేను చెప్పాను. Act ను Amendment తీసుకొనివస్తే Taxation కు అర్థం ఉంది. కానీ Act కు సవరణ తీసుకొనిరానక్కరలేదు. ఒక Notification కు Ratification కావాలనే అభిప్రాయంతోటి శాసనసభకు తీసుకొనివచ్చి అమలు జరిపిన తర్వాత ఎప్పుడు సమావేశమవుతుందో అప్పటికి 15 రోజులలోగా దీన్ని తీసుకురావటం జరిగితే ఈ లోగా చాల పరిస్థితి జరిగిపోతుంది. కనుక దానిమీద Legislative control మాత్రం ఉందని చెప్పడానికికూడా ఏమీలేదు. Ratification మాత్రం ఉంది కానీ control మాత్రంలేదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. అందువల్లనే ఈ పరిస్థితిలోనే ఈ పూటే ఈ బిల్లు ప్యాసుకావాలనే ప్రయత్నం చేసినట్లు కనబడుతుంది. Notice మాకు ఈ వేళ ఇచ్చారు. Bill 23 వ తారీఖున publish అయినది. పంపటం జరిగింది, 29 వ తారీఖున. ఆ విధంగా నేనున్నా time చాలలేదు. పైగా ఇది పోనీ, Rules కోసమే సామాన్యంగా మనం కూర్చోనటమొందుకు, ఒకవేళ అవసరమైతే చేస్తామంటే ఇది చాలా complicated గా ఉంది. అనుకున్నటువంటి notes అంతాకూడా, మీకు కూడా అనుమానంగాను, complicated గాను ఉంది. ఇప్పుడు అసెంబ్లీలో కూర్చున్నవారంతా notes మాకు అందించారు. కనీసం వీటినిన్నిటిని digest చేసుకోవాలిగా! Digest చేసుకొని complications ను అర్థంచేసుకోవాలిగా! వీటినిన్నిటినిగురించి అన్వయించేటట్లు మీరు ఈ పూట discussion తెస్తామంటారా? Amendments ను కూడా పంపకపోవటానికి కారణం అదే.

Mr. SPEAKER :—There are a good number of amendments before me.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—లేవని చెప్పలేదు. కొందరు పంపించారని చెప్పాను. కానీ మాకు అసలీపూటరాదనీ, ఈవేళ general discussion జరిగిన తర్వాత ఇంకొకరోజుకు ఇది వస్తుందనే వదంతి ఒకటి వినిబడ్డది. లేదా ఇది వీలైతే Select Committeeకి కూడా పంపిస్తారేమో అన్నటువంటి వదంతులున్నాయి.

Mr. SPEAKER :—There are no motions for referring the Bill to the Select Committee or for circulation before me. So either throw it out or accept it.

[2nd April 1956]

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—అందువల్ల నే, ఆ పరిస్థితి వస్తుందనే మేము పంపించడానికి బదులు గవర్నమెంటు పంపించవచ్చు. మా కౌలాంటి సంఘటనలకూడా జరిగిఉన్నవి. గవర్నమెంటుమా select committee కి పంపించాలన్న సమయంలో మేము సాధారణంగా "Dilatory motion" గా select committee కి పంపించమంటే, దీనిని Opposition వారు select committee కి పంపమని అడిగారు గనుక ఆ విధంగాపంపిస్తే ఈ credit వాళ్లకుపోతుంది. ఎందుకొచ్చింది అని rush through చేసినట్లంటే పరిస్థితులున్నాయి. అందువల్ల చాళ్ళే తీసుకొని వస్తారేమో ననుకొంటూ మన మెండుకు ఆ Dilatory motion న్ను తీసుకురావడం అని, పంపలేదు. అందు వల్ల నేను మనవిచేశేది, అన్ని పరిస్థితులనుబట్టి ఆలోచించుకొంటే ఈ బిల్లు ఈశ్వర consideration stage లోకి తీసుకోవాలి లేకపోతే oppose చేస్తున్నామని మనవి చేస్తున్నాను.

SRI T. JALAYYA :—అధ్యక్షా, ఈ కొనుగోలు పన్ను బిల్లును గవర్నమెంటువారు తీసుకొచ్చినందుకు చిన్న వర్తకులు, మధ్యరకపు వర్తకుల తరపున నేను వారిని అభినందిస్తున్నాను. ముఖ్యంగా మొత్తం population లో మీ votingలో కూడా 40 మంది పెద్దవారంటే, 25, 30 మంది మధ్యరకపు వర్తకులున్నారు. మన రాష్ట్రంలో అటువంటి వాళ్లకు ఈ sales tax పెద్ద గడబంధకమై, వారి వర్తకమే నశించి, వారి వృత్తికూడా కూలిపోయి వాళ్లు ఎంతో వేదనపడుతున్నారు. ముఖ్యంగా sales tax కట్టలేకపోతారు. అఫీసర్లు పెట్టే కష్టాలకు వారు గురై చాల కష్టపడుతున్నారు. Single point sales tax వేసినట్లంటే ఏ పెద్దవాడి మీదో పడి, ఈ మిగతా వర్తకులు సుఖంగా ఉండగలరనే ఆభిప్రాయంతోనే గవర్నమెంటుకు సంవత్సరంనుంచి ఎన్నో రెక్కలు వక్రాలు ఇస్తూఉంటే ఈమధ్య కమిటీని ఏర్పాటు చేశారు. ఈమధ్య కమిటీవారుకూడా సమగ్రంగా విచారించి tentative గా, తాత్కాలికంగా ఈ single point sales tax వేయటానికి సిఫారసు చేసి నందులకు వారికూడా నేను అభినందిస్తున్నాను. ముఖ్యంగా గవర్నమెంటు చేసే దేమిటంటే, మన రాష్ట్రంలో మొత్తం పంట యావత్తుకూడా 810,68,00,000 రూపాయల సరకు పండుతుంది. అన్ని వస్తువులు కలిపి, అందులో ఒక ధాన్యం విషయంలోనే 106,00,81,087 రూపాయల పంట వస్తుంది. దీనిమీద ఇది వరకు multi-point tax ప్రకారం ఉన్న రెక్కలు చూచినట్లంటే ఒక్క కాసి ఒక్క టోన్ మాత్రమే వేసేవట్టికీకూడా కోటి రూపాయలు వసూలు అవుతుంటేవి. అందుకే ఒక విధమైన State Tax మొత్తంమీద 57 లక్షల రూపాయలు

2nd April 1956]

[Sri T. Jalayya

మాత్రమే ఇదివరకు నమూనయ్యేది. ఒక single point మీదే కోటి రూపాయలు వనూలు కాపడానికి పీలుంటే multi point tax పెట్టినప్పటికీ కూడా 57 లక్షల రూపాయలు మాత్రమే వనూలువుతూ ఉంది. ఈ వనూలు కాక పోవటంవల్ల వర్తకులు ఎగ గొట్టుతున్నారని ప్రతివారూ ఒక ఉత్పదంగా మాట్లాడుతుంటే సబబు అయిన మాటకాదేమో అని నాకు తోస్తుంది. ఇటు గవర్నమెంటుగానీ, అటు కౌన్సిలు సభ్యులుగానీ, ప్రతివాళ్ళుకూడా వర్తకులు ఎగగొట్టుతున్నారని అని ఒకవారు తప్ప ఇంకేమీ కనబడటంలేదు. ముఖ్యంగా మన ఉద్యోగస్థుడు ఎంత న్యాయంగా పరిశీలిస్తున్నాడు, ఏమి చేస్తున్నాడు అని విచారించే నాథుడు లేడు. Act లో మనం కొన్ని సందులు పెట్టుకొన్నందువల్ల officer లకి వర్తకులమీద మర్యాదలేకుండా, వర్తకుడిమీద లోపము కనబరచుతూ వారు భృతిని సంపాదించు కొంటున్నారు. Sales tax department లో attender ఉద్యోగం లభిస్తే వాడు సంవత్సరానికి 10 వేల రూపాయలు సమకూర్చు కొంటున్నాడు. జమాను ఉద్యోగం దొరికితే 10 వేల రూపాయలు సంపాదించుకొంటున్నాడు. కనుక ఇటు వంటి లోపాలన్నీ పెట్టుకొని వర్తకులను నిందించవద్దని నా ప్రార్థన. ముఖ్యంగా నేను చెప్పేదేమిటంటే single point మూలాన ఏనువుతుందంటే, ఇప్పుడు పెద్ద మొత్తం 106 కోట్ల రూపాయలవరకు ధాన్యం 450-బిల్లుల మీద work అయిపోతుంది. ఈ multi point పెట్టి ఈ 25 శంకలమంది ఉద్యోగస్థులను కాపాడే దానికంటే ఈ 450 మంది వర్తకుల మీద జాగ్రత్తగా చూచేటట్లయితే మూడు కోట్ల రూపాయలు ఒక్క ధాన్యంమీదనే వనూలు అవుతుంది. అయితే ఆ జాగ్రత్త మటుకు గవర్నమెంటువారు నిజాయితీపరులైన officers ను వేసి జాగ్రత్తతో కఠినంగా వనూలు చేసినట్లయితే బిల్లులేకుండా సంచని ఎత్తుకొనిపోయే వర్తకుడిని spot మీద అరెస్టుచేసి ఆ సరకును Government లో కలుపుకోవాల్సిందే. అటువంటి తప్పుచేసిన officer ను కూడా on the spot లో జైలులో పెట్టడానికి ఉత్తరువులు చేస్తేనే తప్ప ఉభయత్రా అటువర్తకుడికి, ఇటు officer కు భయం ఉంటేనే కానీ, tax సరిగా వనూలుకాదు. మీరు ఎన్ని point లు అయినా పెట్టండి, ఎన్ని Act లు అయినా పెట్టండి. మీరు చేసిన Act లు యావత్తుకూడా, మావర్తకులు మేము మా ఇంట్లో కూర్చొని defence ఆలోచిస్తారని అంటారు.

ఈ లోపము అంతాకూడా ఆఫీసర్లవల్లనే పెట్టున్నది. నిజాయితీగల ఆఫీసర్లను వేసుకొని, పన్నులు జాగ్రత్తగా వనూలుచేసుకుంటుంటే బాగుంటుంది అని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఈ సింగిల్ పాయింట్ ను నేల్సుటాక్సు చాలా ఉత్తమమైనదని, జాగ్రత్తగా వనూలుచేసేవద్దని ఆమలుజరుపమని కోరుతున్నాను. జిల్లాల హోల్ సేలర్స్ కమిటీలు వేసి, గేట్లు పెట్టి సేతప్పు మాకు డబ్బు సవ్వంగా వనూలుకాదు. ఆ ఆఫీసర్లతో

Sri T. Jalayya]

[2nd April 1956]

కూడా క్షింఛే సాంప్రదాయము ఉంటే బాగా వనూలు అవుతుందని చెబుతున్నాను. జిల్లాకు ఒక మోటారువాను కొంత staff ను ఇస్తే జాగ్రత్తగా మంచి దానిని వనూలుచేస్తారు 20 వేల రూపాయిలు మోటారువాన్ కు అవుతుంది. 20 వేల రూపాయిలు staff కు సంవత్సరమునకు అవుతుంది. 8 కోట్లరూపాయిలు మనకు ఆదాయము వచ్చేప్పుడు 40 వేల రూపాయిలు ఖర్చుపెట్టినట్లయితే అది లెక్కలోకి కాదు. ఒక C.T.O, ఒక D.C.T.O పెట్టి ఒకజమాను వుంటేచాలు వారు పెట్రోలు చేస్తూవుంటారు. తనిఖీచేస్తుంటారు. ఈ విధంగాచేస్తే ప్రభుత్వ బొక్కసం నిండడానికి అవకాశమువున్నది. 27 కోట్ల, 50 లక్షలరూపాయిలు సరకు బయటరాష్ట్రములనుండి మనరాష్ట్రమునకు వస్తున్నది. మనరాష్ట్రమునుండి 28 కోట్ల 81 లక్షల రూపాయిలసరకు ఇతరరాష్ట్రములకు పోతున్నది. ఈ 28 కోట్ల 80 లక్షల సూపాయిలసరకుమీద మనము ఎప్పుడుఅయితే purchase tax పెట్టామో, దానిమీద పన్ను మనకు ఆటోమెటిక్ గా వస్తుంది. 27 కోట్ల 50 లక్షల రూపాయల import కు కూడా మనం tax వేస్తే 72 లక్షలరూపాయిలు దానిమీద వనూలు అవుతుంది వేగన్లలోనుంచి సరకు దిగేప్పుడే, ఆ కొనుగోలుదారువద్దవున్న రసీదునుబట్టి వెంటనే పన్ను విమాలుచేయాలి. సర్తరుడు దొంగతనం చేస్తున్నాడనే నిందలేకుండా ఈ సదుపాయములన్నీ ప్రభుత్వమువారికి నూచిస్తున్నారు.

సుందరయ్యగారు jute మీద 0-0.9 వేస్తున్నారు, అది చాలా కష్టం అన్నారు. తయారైన గన్నీలమీద 0-0.6 వేసినట్లయితే సుందరయ్యగారు చెప్పినట్లు సరిపోతుందని నా ఉద్దేశ్యము. గన్నీలమీద తగినట్లు పన్ను వేసి వనూలుచేయమని కోరుతున్నాను.

ధాన్యం, బియ్యంమీద పన్ను వేసినట్లయితే రైతులకు బాగా బట్టతగులుతుంది. ఇప్పటికీ వారు చాలా పన్నులు భరిస్తున్నారు. ధాన్యంమీద పన్ను వేస్తే బియ్యం మీద పన్ను లేకుండా చేయాలని నేను కోరుతున్నాను.

ఈ అయిదింటిమీద వేసినపన్ను అన్యాయంగా సక్రమం గా వనూలు అయితే, మనకు 4 కోట్ల 94 లక్షల రూపాయిలు ఆదాయమువస్తుంది.

పన్నులు వనూలుచేయడములో ఉద్యోగస్థులదే జవాబుదారిఅని, వారిని గట్టిగా మందలించనిదే ఈ 4 కోట్లతో ఒక్కకోటిరూపాయిలుకూడా చేతికిరావని నేను ఈ శాసనసభలో గట్టిగా చెబుతున్నాను. అందువల్ల ప్రభుత్వంవారు శ్రద్ధవహించి, వారికి వోవలేకుండా రూపుచేసి, వాటిని అమలుజరిపి, వర్తకుడియొక్క మర్యాద కౌపాడి, వర్తకుడియొక్క మంచిని, ఉద్యోగస్థులయొక్క నీతిని పెంపొందించుట చేయమని కోరుతున్నాను.

2nd April 1956]

[Sri T. Jalayya

తతిమృవాటిమీద కూడా మట్టిపాయింటుపన్ను తీసివేసి సింగిలుపాయింటు పన్ను వేసినట్లయితే అదే చాలామొత్తం వస్తుందని నా అభిప్రాయము. అందువల్ల ప్రభుత్వంవారు, మిగిలినవస్తువులమీద కూడా సింగిలుపాయింటు పన్ను వేసి మధ్యరకం వర్తకులకు కష్టంలేకుండా చేయాలని కోరుతూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri A. KALESWARA RAO:—అధ్యక్షమహాశయా, ఈ సేల్సుటాక్సు చట్టం 1937 సంవత్సరములో కాంగ్రెసుప్రభుత్వము యుండగా ప్రారంభించబడింది. ఇది కామధేనువుగా ఎంచబడ్డది. నాగరిక ప్రప్రంచములో సేల్సుటాక్సు చాలా ప్రధానస్థానం ఆక్రమించినది. ఇప్పుడు దానిని ప్రతిరోటా, కానీ అని, దమ్మిడి అని వనూలుచేస్తున్నారు. దీనికోసం ఎంతోమంది లెక్కలువుంచాలి, ఆ నేక stages లో వనూలుచేస్తారు. దీనివల్ల ప్రభుత్వంవారు తమకు వచ్చేదబ్బును వనూలు చేయటం చేతగాక బాధపడుతున్నారు ఇందులో రెండువిధముల చిక్కువున్నది. వర్తకుడు దుర్మార్గుడని, అవినీతి అని తప్పించుకోవడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాడు అని ఒక నినాదం చేస్తున్నారు. అది చాలా తప్పు నినాదం. ఉద్యోగస్థులు తప్పులు చేస్తున్నారు. వర్తకులూ తప్పులుచేస్తున్నారు. చాలారోజులనుంచి వర్తకులు, “మాకు సింగిలుపాయింటు సేల్సుటాక్సు వేయవలసినది” అని అందోళనచేస్తున్నారు. నేను బెజవాడలో వర్తకులకు ప్రతినిధిని కాబట్టి నాకు ఆ విషయం బాగా తెలుసు. ఆ ప్రకారం పెట్టినట్లయితే ఉద్యోగస్థులకు వనూలుచేసుకోవడంకూడా తేలిక అవుతుంది. సింగిల్ పాయింటు సేల్సుటాక్సు విధానాన్ని ఆంధ్రప్రభుత్వంవారు గోపాలరెడ్డిగారి మంత్రివర్గంవారు ఆంగీకరించి ప్రారంభించినందుకు నేను వారిని అభినందిస్తున్నాను దీనివల్ల మనకు చాలా లాభం ఉన్నది. దానిని పదిచోట్ల వనూలుచేయనక్కరలేదు. ఒక్కచోట వనూలుచేసుకుంటే చాలు. అందువల్ల ఈ బిల్లును అందరూ ఏకగ్రీవంగా బలపరచవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

మనము ఒక కమిటీనివేళాము. వారు చేసిన సిఫార్సులే ఇవి. ఇవి ఆక్రమమైన వేమికొపు. దీనిని చర్చించుటకు, 4, 5 రోజులు కొవలయునని గోపాలకృష్ణయ్యగారు అన్నారు. ఇందు చర్చించవలసిన విషయము ఏమీ ఎక్కువగాలేదు కాబట్టి దీనిని ఈ పుటనే pass చేయవలసినదిగా నేను కోరుతూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri A. VENKATARAMA RAJU:—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులో ఆహార ధాన్యములకు సంబంధించినటువంటి బియ్యం, ధాన్యములమీద ఒకపాది 2 కొనుల చొప్పున వనూలు చేయాలనే మార్పును తీసుకువచ్చామని చెప్పినారు. ఈ సందర్భంలో నేను ఒక వివరణ అడిగినప్పుడు మంత్రిగారు చేసినటువంటి వివరణ సరిగాలేదని మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకొనివస్తున్నాను అందువల్ల ఆది ధాన్యం దూపంలో ఉన్నప్పుడు ఒకపాది, బియ్యంలో మార్చిన తరువాత మరొకసారి తీసుకు

Sri A. Venkatarama Raju]

[2nd April 1956]

పడే పరిస్థితులు కలుగుచున్నాయి. అది rebate రూపంలోనో, ఇంకొక విధంగానో సర్దుబాటు చేయడం జరిగింది. అది ప్రభుత్వంవారు స్వప్రపరచక పోయినట్లయితే ధాన్యంమీద, బియ్యంమీదకూడ ఒకే సంకుమీద రెండుసార్లు పన్ను పడేటటువంటి పరిస్థితులు ఏర్పడతాయి.

ధాన్యం రూపంలో ఉండగానో, లేక బియ్యంగా మారిన తరువాతనో ఒకసారి మాత్రం ఈ పన్ను పడేటట్లు చేయడం మంచిదే. ప్రభుత్వంవారు దీనిని గురించి నిర్ణయంగా తెలియపరచని చోట్ల ప్రజలంతాకూడ ఒక అభిప్రాయమును కలిగిఉన్నారు. ధాన్యం రూపంలో ఉన్నప్పుడు గాక బియ్యంగా మారిన తరువాత ఈ tax వేసేటటువంటి నిర్ణయమైన పద్ధతిని ప్రభుత్వం వారు అవలంబించాలి. చిన్న వర్తకులమీద ఇది మినహాయించబడుతున్నదని మంత్రిగారు చేసినటువంటి నూచనలవల్ల తెలుస్తున్నది. అట్లు చేసినట్లయితే ధాన్యం రూపంలో ఉంచుకొనే రైతాంగమునకు వారంతట వారే స్వయంగా బియ్యంగా మార్చుకొనేటటువంటి సామాన్య కూలీలు దీనినుండి తప్పించుకొనే అవకాశాలున్నాయి. ధాన్యం రూపంలో ఉన్నప్పుడు Single point పద్ధతుండా బియ్యం రూపం దాల్చినప్పుడు మిల్లులదగ్గరే ఒకసారి tax పడేటట్లు చేస్తే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయం.

ఇక చక్కెర విషయంలో ఏ కానులు అనే దానిని ప్రమర్శిస్తూ మంత్రిగారు చెప్పిన సమాధానం నాకు సంతోషమును కల్గించలేదు. మద్రాసులో ఏ కానులు వేస్తున్నారు. అది బాగానే ఉంది అని మాత్రమే చెప్పినారు. కాని అజా ఎందుకు వేయకూడదో, ఏ కానులు ఎందుకు వేయాలో చెప్పలేదు. ఇటువంటి అసమర్థ సీయమయిన సలహాలనే కమిటీలలో కూడ చెప్పినారనుకొంటున్నాను. వారు చెప్పినటువంటి సలహాలనుబట్టి ఏ కానులనే ఎందుకు నిర్ణయించినాలో నాకు తెలియడంలేదు. ఈ నాడు జాలయ్యగారు దీనిని గురించి ఒక ప్రధానమైన విషయమును చెప్పారు. మనమందరంకూడ దానిని బలపరచాలని నా ఉద్దేశ్యం. గ్రామీణ ప్రాంతాలలోని ప్రజలు అనేక ఇబ్బందులు పడుతున్నప్పటికీ ఈ పన్ను కట్టుటకు సిద్ధంగా ఉన్నప్పుడు, ఇదివరకు అమలులో ఉన్నటువంటి Act లోని శోధికల నన్నింటినీ రెక్కలోకి తీసుకొని వారిని అనేక ఇబ్బందులకు గురి చేస్తున్నారు. కొంతమంది ఉద్యోగులు “సీవు Public Accounts లో కట్టుటకంటే ఏజ్ ఒక రకమైన adjustments మన మీదవురము చేసుకొనుటకు ఇష్టపడు. లేనిచో నిన్ను మెలికలలో నొక్కిపెట్టి మరొక రి సార్లు నీ చేతకట్టించగలను” అని బెదిరించే పరిస్థితులు ఏర్పడతాయి. గత Act లో ఇటువంటి ఇబ్బందులను కలిగించే పరిస్థితులున్నాయి. అందువలన చిన్నవర్తకులు మున్నగువారంతా ఆ ఉద్యోగస్థులతో adjustments కుదుర్చుకొనుటకే ప్రయత్నిస్తున్నారు కాని Struggle నా

2nd April 1956]

[Sri A. Venkatarama Raju

శెల్లింఛేస్థిలిలో ఎవ్వరూలేదు. ఈ విషయమును ప్రభుత్వంవారు గుర్తించవలసిన అవసరమున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. Rural area లలో చిన్న చిన్న వర్తకులకు నిజమైన accounts తయారుచేసే గుమాస్తాలు పనికివచ్చుటలేదు. 10, 15 సంవత్సరములు అనుభవంఉంది. ఈ Officers తో Percentage adjustments చేయుటకు పనికివచ్చేవాడినే గుమాస్తాగా వేసుకుంటున్నారు, కొన్ని Straight గా ఏ చిన్న వర్తకుడుకూడా accounts maintain చేసే పరిస్థితులులేవు. ఈ పన్ను ప్రభుత్వమునకు చేరకుండా ఆ ఆఫీసరు, వర్తకుడు పంచుకొనే పరిస్థితులన్నవి. ఈ sales tax departments కూడా చాలా అన్యాయంగా ప్రవర్తిస్తున్నాయి. వారికి జీతం ఇవ్వకపోయినాసరే ఆ Department లో ఉద్యోగం చేయుటకు లభింపజేసిన నిధంగా ఉన్నారు. Prohibition వలన, ఈ sales tax department వలన మనకు తక్కువ ఆదాయంవచ్చే పరిస్థితులున్నాయి. మనం పన్నులు వసూలుచేయుటలో ఒక నిర్దిష్టమైన పద్ధతిని అవలంబించాలి. ఇటీవంటి ఆదాయలోపం కలుగుటకు కారకులైన ఉద్యోగులమీద జాలయ్యగారు చెప్పినట్లుగా criminal action తీసుకోవాలి. అంతేకాని సామాన్యమైన జరుమానాలవలన ఈ పద్ధతులు చక్కబడవని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. Jute ను గురించి జాలయ్యగారు చెప్పినదానితో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. దీనిని గురించి కేంద్రప్రభుత్వం ఆమోదించలేదు. కాబట్టి మనరాష్ట్ర ప్రభుత్వం దానిని ఎక్కువచేయుటకు అవకాశంలేదని మంత్రిగారు చెప్పినారు. దానిని ఇంకొకసారి పరిశీలించవలసిన అవసరమున్నదని నేను అనుకుంటున్నాను. దానిమీద కోపంకెచ్చుకొని ఆ కానీకూడ వేయకుండా చేస్తే, ముక్కానివేస్తామనేకపోతే ఆగలు మానేస్తామని అనేపద్ధతి అవలంబించ నక్కరలేదు. ఒక article ఒక రూపంలో ఉన్నప్పుడు ఒక అర్థజావేసి ఆ article ఇంకొక రూపంలోకి వచ్చినప్పుడు తిరిగి ఇంకొక అర్థజా వేయడమనే పద్ధతి అయినాసరే, మరేపద్ధతయినాసరే అవలంబించి రాబట్టుకోడం సక్రమమైనపద్ధతి. ఆ పద్ధతినవలంబించినట్లయితే బాగుంటుండేట్లా ఆలోచించవలసినదిగా కోరుతూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

SRI V. VISWESWARA RAO :—అధ్యక్షా! చాలాకాలంనుంచి ప్రతికాసన సభాసమాలేకంలోనుకూడ ఈ General Sales Taxను గురించి ఏదోలోటుఉన్నదని చిన్న amendments తీసుకురావడమో, లేకపోతే operation సరిగాలేదనో, ఈ sales tax సరిగా వసూలు కావడంలేదనో amendments తీసుకురావడం, అవన్నీ, అమల్జరపడం జరుగుతూ నేఉన్నది. ఆ సందర్భంలో వాటినిగురించి ఆలోచించడంకూడ జరుగుతున్నది. 1939 వ సం॥లో ఈ చట్టమును చేసినారు. తరువాత అనేకపరిస్థితులలో కొన్ని మార్పులు వచ్చినాయి. ఈ Tax evasion దినదినాభివృద్ధి అయిపోతున్నదని చెప్పడం జరుగుతున్నది. ఒక

Sri V. Visweswara Rao]

[2nd April 1956]

సమగ్రమయిన కాసనం కావాలని మేము కోరినందున “ఒక కమిటీని నియమించాము విచారిస్తున్నాము, ఫలితములు రాబోతున్నాయి” అని చెప్పినారు.

కొన్ని వస్తువులపైన ఈనాడు తాత్కాలికంగా single point taxation జరుగుతున్నది. దీనిని evasion తగ్గిస్తామనే రూపంలో చెప్పడం జరిగింది. అయితే ఈ చట్టం ఆవరణలో ఎంతవరకు సక్రయమైన ఫలితముల నివ్వగలదో చెప్పలేను. Jute విషయంలో కమిటీ ఇచ్చినటువంటి శిఫార్సులను కేంద్ర ప్రభుత్వము నకు తెలియబరచినామని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినారు. కాని కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు అంగీకరించలేదు. Taxation Enquiry Committee వారుకూడా ఒక కానీకన్నా ఎక్కువ చేయుటకు వీలులేదు, అన్నారు అటు ఒరిస్సా రాష్ట్రంలోను, ఇటు బెంగాలు రాష్ట్రంలోను ఎట్లా జరుగుతున్నదో చూడవలసియున్నది, అక్కడ జరిగే పరిస్థితులను పరిశీలించిన తరువాత పన్నులు వేయవలసిన అవసరం ఉంటుంది. పంచదార విషయంలో మద్రాసులో ఒక multi point sales tax అనేది ఉంటే single point ఒక అణా వుంచారు. ఆ విధంగా పంచదార విషయంలో ఉన్నది. పన్నుల విధింపు విషయమై ఆలోచించేటప్పుడు పన్నులు ఉంచాలనే ఉద్దేశ్యంతో ప్రభుత్వం ప్రారంభించినపుడు దానికి కొవసలిన information సంతాదించుటకు అసంభీ సభ్యులమందు పెట్టడం జరుగుతున్నది. ఇతర రాష్ట్రములలో ఎట్లా జరుగుతున్నదిఅని కొన్ని points raise చేసినప్పుడు ఆలోచిద్దామనిచెప్పి దానిని తాత్కాలికంగా వాయిదావేయుటకు ప్రయత్నిస్తున్నారు కాని ఆ information మన House ముందుపెట్టి అక్కడి విషయం ఇది అనిచెప్పి స్పష్టంగా విపులీకరించే ఛోరణిలో కొంతమంది సభ్యులు లేరు.

ఈనాడు Jute ప్రత్యేకించి ప్రధానమైనటువంటి మడిగరుకుగా ఉన్నది. మన దేశానికి దానివల్ల డబ్బు రావడం జరుగుతోంది దానివల్ల ప్రత్యేకంగా బెంగాలు రాష్ట్రానికి 1 కోటి 50 లక్షల రూపాయలువరకు లభిస్తోంది. అదే విధంగా మన రాష్ట్రంలో పొగాకు ఉన్నది. పొగాకుమీద excise duty రూపంలో గాని ఇంకా తదితర రూపాలలో గాని కేంద్ర ప్రభుత్వానికి చాలా డబ్బు వస్తున్నది. కాని దానిపైన మనకు మాత్రం ఏ సందర్భంలోకూడా ఎక్కువ రావడం అనేవి జరగడంలేదు. Excise duty పెంచడం అన్నదికూడ జరగడం లేదు. ఏమైనప్పటికినీ ఈనాడు భారతదేశంలో ఉన్నటువంటి Jute పరిశ్రమను రక్షించాలనే ఆలోచన ఉన్నప్పుడు తదితర పరిశ్రమలను కూడా రక్షణ కలుగజేయవలసిన నే ఆలోచనకూడా ఉన్నదేమోననిపిస్తున్నది. అందువల్ల Taxation Enquiry Committee వారు మూడుతైలకంటే ఎక్కువపన్ను వేయకూడదనే అభిప్రాయం వెల్లడించారు. ఈ ప్రభుత్వంకూడా అదేవిధంగా

2nd April 1956]

[Sri. V. Visweswara Rao

చెయ్యవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఏమైనప్పటికీ కూడా దాని విషయంలో తగ్గించి వేయాలనే ఆలోచన సరైనదికాదని, దానిని పునరాలోచించాలని ముఖ్యమంత్రి గారిని, మంత్రి వర్గాన్ని కూడా కోరుతున్నాను. అయితే చట్టంలో చూచినదాని కంటే ఇక్కడ కూర్చుని చదివినప్పుడు మంత్రిగారు కి సార్లు విశదీకరించినప్పటికీ కూడా మళ్ళీ ధర్మసంబేదాలు రావడం జరుగుతోంది. మొత్తం బిల్లును చూచినపుడు 1954 లో sales Tax లాగానే ఈ Tax వుంటుంది అనుకున్నాను. ఆ Tax కాకుండా తిరిగి ఇప్పుడు Purchase Tax అనే పేరుతో single point Tax వస్తోంది ఆ Tax వమూలు చేస్తారు. ఈ single Point Tax వమూలు చేస్తారు. అంటే ఈవిధంగా taxes పెంచుకుంటూ పోతారు గాబోలుననే సందేహం నాకు కలిగింది. నాకు మాత్రమే కాదు, Commonగా ఉండేటటువంటి వాళ్లకందరికీ కూడా ఈ సందేహం కలుగుతుందని చెప్పకున్నాను. ఆంధ్ర పత్రిక, ఆంధ్ర ప్రభ విశా లాంధ్ర మొదలైన తెలుగు పత్రికల నేకం ఉన్నాయి. అవన్నీ కూడా Government పన్నులు పెంచుతున్నాయని, వ్రాసినాయి కాని single tax వేస్తున్నారు. Evasion నుంచి తప్పించుకొంటున్నారు. వ్యాపారస్థులు దానినించి రక్షించ దానికి తీసుకువచ్చారని ఏ పత్రికలో కూడా వ్రాయలేదు. అదేవిధంగా వారి పత్రికలకూడా వ్రాసినాయి, అంటే ఈ చట్టం పూర్తిగా complicatedగా ఉన్న దన్నీ, పాఠశాలల్లోని దగ్గర పెట్టుకొన్నప్పటికీ కూడా ఏ ఏ clauseలు వర్తిస్తాయి, ఏ ఏ clause వర్తించవు అని ఆలోచించేటప్పుడు చాలా తీక్మక పదాల్నిన పరిశీలి వీర్చుకుంటుంది. కనుక అటువంటి పరిస్థితులు రాకుండా అవసరమైతే పాఠ చట్టంలో ఉన్నటువంటి clauseలను దీంట్లో చేర్చి పూర్తి వచ్చేటట్లుగా ఒక చట్టాన్ని వ్రాయడం మంచిది. అంతేగాని ఆ చట్టంలో ఉన్నటువంటి clauseలు కొన్ని చోట్ల వర్తిస్తాయి మరికొన్ని చోట్ల వర్తించవు. అట్లాగే Opium Act ఉన్నది ఆ Act ను వర్తింపజేయడానికిగాను ఇంకొక clause ను మేము పెట్టామని ఈ విధంగా గజబిజిగా ఒక చట్టాన్ని తీసుకురావడమే జరిగితే ఈ గజబిజిలోనే మళ్ళీ కొన్ని సందులుకూడా ఏర్పడడం జరుగుతోంది. దానిద్వారా evasion అనే రూపంలో గాని లేక ఇతర విధాలుగాగాని ఆ చట్టం కోర్టుకు వెళ్లడం, కోర్టులో సీరూపించడం జరిగితే దానివల్ల మళ్ళీ పాఠకథే ప్రారంభమవుతుందనే సందేహం నాకు కలుగుతోంది. Lawyers దగ్గరకు పోవడం, కోర్టులకు వెళ్ళితే అక్కడది తిరిగిచీనీనీ నిర్ణయించాలనిచెప్పడం, ఇందులో ఏ చట్టాలు వర్తిస్తాయి, sales taxలో ఏ ఏ provisions ఉన్నాయి, ఏ ఏ provisions రద్దయిపోయినాయోనే తీక్మకలు ఏ ఏ లేకుండా అవసరమైతే 4, 5 రోజులు పాడిగించి సమగ్రమైన రూపంలో ఈ బిల్లును సవరించాలని మంత్రివర్గాన్ని కోరుతూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

[2nd April 1956]

SRI G. NARASIMHA MURTY :—అధ్యక్షా, ఈ రోజున కొన్ని ఉత్పత్తుల మీద కొనుగోలు పన్ను విధించేసందర్భంలో మంత్రిగారు ప్రార్థన మూల్కా దుత్తూ మన జాతీయ చరిత్రలో ఇవ్వాలి చాల మహత్తరమైన రోజుని సెలవిచ్చారు. రెండో పంచవర్ష ప్రణాళికకు ఇవ్వాలి working day ప్రారంభం ఆవిష్కరణ, కనుక చాల ఉత్కృష్టమైన రోజుని సెలవిచ్చారు. ఇదివరకు ఎప్పుడూ పన్ను విధింపబడునటువంటి కొబ్బరికాయపైనకూడా పన్ను విధించడానికి విశేష కృషి పూజ చేస్తున్నటువంటి మహాత్కృష్టమైన పునరుద్ధరణలో ఆర్థిక మంత్రి గారు పన్నుల విధింపు ప్రారంభించారు. అందువలన ఈ ప్రణాళిక జయప్రథంగా నెరవేరుతుందని నమ్ముతున్నాను. ప్రస్తుత విధించకుండానే దేశాన్ని అభివృద్ధి చేయాలనే వాదనగాను. ఆ విధించడంలోకూడా ఎవరు పన్ను కట్టుకోవడానికి అర్హులలో ఎవరికి సమర్థత ఉంటుందో, ఎటువంటి వారికి పన్ను విధించడం న్యాయమో ఆలోచించి పన్ను విధించవలసి ఉన్నది. ఆ పన్ను చెల్లించడంవల్ల నష్టపడి జీవిత రంగాలలో కష్టాలను అనుభవించవలసిన స్థితి కలిగేవారికి ఏపన్ను అయినా ఓరింట్ కాకుండా చూడడం ప్రభుత్వంయొక్క విద్యుత్త ధర్మమని నేను పదే పదే మనవి చేస్తున్నాను. కొబ్బరికాయల చరిత్రను ప్రభుత్వ దృష్టికి, సోదర సభ్యుల దృష్టికి తీసుకురావలసికొన్నాను. ఆంధ్ర జిల్లాలో కాకుండా తెలంగాణ జిల్లాలు కలుపు కొని మొత్తం 20 జిల్లాలలోను తూర్పు గోదావరి జిల్లాలలో ఆమలాపురం, రాజోలు, క్రొత్తపేట, అనే యాడు తాలూకాలలోను, శ్రీకాకుళం జిల్లాలో ఉన్నటువంటి ఉద్దానవనం అనేచోట మనరాష్ట్రంలో కొబ్బరికాయల ఉత్పత్తి ఉన్నది. ఇంత విశాలమైన దేశంలో 2 క చిన్న భూభాగంలో మాత్రమే కొబ్బరికాయల ఉత్పత్తి జరుగుతోంది. అటువంటి కొబ్బరిమీద పన్ను వేయకపోతే ప్రభుత్వానికి ఏమి ఇబ్బంది వచ్చిందని అడుగుతున్నాను. ఉద్దానవనంలోని పరిస్థితులేమిటో నాకు తెలియవు గాని, central delta లో ఉన్నటువంటి పరిస్థితులు కొన్ని మంత్రిగారి దృష్టికి లేదలచుకొన్నాను. రాయలసీమ మొదలైన ప్రాంతాలలో జనాభా చదురుపు మైలుకు 11 గురు అయితే central delta లో చదురుపు మైలుకు 16 గురు జనాభా నివసిస్తున్నారు. ఇక్కడ ఒక్కొక్క రైతుకు 50 ఎకరాలు, 100 ఎకరాలు వేరుకు తరబడి ఎకరాలు ఉన్నట్లుంటే అక్కడ ఒక్కొక్క రైతుకు ఎకరము, 2 ఎకరము. అందులో ముఖ్యంగా కొబ్బరితోట 2 ఎకరము ఉంటుంది. రాజోలు తాలూకాలో చెట్టు లెక్క, 10 చెట్లు కొన్నట్లు, 10 చెట్లు అమ్మినట్లు, 50 చెట్లు కొన్నట్లు, 50 చెట్లు అమ్మినట్లు లెక్క. ఈవిధంగా లెక్కగా ఉన్న చిన్నచిన్న భాగాలలో ఉన్నటువంటి వారందరికీ జీవనోపాధిగా మాత్రం ఈ 3 తాలూకాల కొబ్బరి తోటలు వినియోగపడుతున్నాయో, ఎక్కడో 10 మంది రైతులను మినహాయించినట్లుంటే మిగతా వారందరూకూడా కొబ్బరి చెట్లను జీవనోపాధిగా ఉపయోగించుకొని బ్రతుకుతున్నారు.

2nd April 1956]

[Sri G. Narsimha Murty

మా డెబ్బాలో ఉన్నటువంటి హరిజనులలో ప్రతి హరిజనుల ఇంటిదగ్గరకూడా ఆతనికి స్వంత ఇల్లు ఉన్నట్లయితే 4 చెట్లు, 2 చెట్లు, 3 చెట్లు ఉంటాయి. ఈ చెట్లనుంచి 12 నెలలలో 500 కొబ్బరికాయలు, 1000 కొబ్బరికాయలు వస్తాయి. ఇవి అమ్ముకుంటుంటే కొనుగోలు పన్ను విధించుతామని అంటున్నారు కొనుగోలుదారులు వర్తకులు వచ్చి కొబ్బరి కాయమీద ఇంత పన్ను ఉన్నది, అందుచేత కొబ్బరికాయ ధర 100 రూపాయలు ఉంటే 10 రూ॥లు పన్ను పడింది, కనుక 10 రూపాయలు మినహాయించి 90 రూపాయలే ఇస్తాను అంటాడు. అయితే ఈ ఆసామి 1000 కొబ్బరికాయలు ఒకేసారి అమ్ముకోడు. 100 కాయలు దింపు పడుతుంది. దింపు అంటే నెలకొకసారి చెట్ల నుంచి తీస్తారు. 100 కాయలు పడతాయి. 100 కాయలు పడితే 10 రూ॥లకు అమ్ముకుందామనే టప్పుటికి అందులో ఇతనికి 1 రూపాయి పోతుంది. ఆ విధంగా ఆ 9 రూపాయలతోనే నెల జీవనం గడవాలి. ఈ విధంగా పేద కుటుంబాలను నష్ట పెట్టేటటువంటి ఈ స్వల్పమైనటువంటి కొబ్బరి కాయమీద ఆ పన్ను వేయకపోతే ప్రభుత్వానికి ఏమి నష్టంవచ్చిందని అడుగుతున్నాను. నిజంగా ఇది కొనుగోలు పన్ను అయినట్లయితే రైతుకు ఏ విధంగాను ఇది effect కాదనే నిశ్చలమైన అభిప్రాయం ప్రభుత్వానికి ఉన్నట్లయితే ఇంతకంటే లక్షలు, కోట్లు ఆదాయంవచ్చే ప్రక్రియ, వేరుపెనగ మొదలైనటువంటి వాటిమీద పన్నులు ఎందుకు వెయ్యరు అని ఆర్థిక మంత్రిగారిని ప్రశ్నిస్తున్నాను.

THE HON. DI. B. GOPALA REDDI :—ప్రతి, వేరుపెనగమీద ఇదివరకే purchase tax ఉన్నది, దీనిని వదలలేదు.

SRI G. NARASIMHA MURTY :—పన్ను విధించక తప్పదని మంత్రిగారికి అభిప్రాయం ఉన్నట్లయితే ఈ కొనుగోలు వర్తకుల చేతులలో లేకుండా పేద రైతుల దగ్గర కొబ్బరికాయలను ఏ నెలకొకసారి కొనుక్కొని వాళ్ళకే ఆ 10 రూ॥లు ఇవ్వడానికి అవకాశం కల్పించేలాగ 10 లక్షల రూపాయల పెట్టుబడితో ఒక్క కొనుగోలు సంస్థను ప్రభుత్వం ఏర్పాటుచేసి ధర నిర్ణయించినట్లయితే ఈ వర్తకులెవ్వరినీ రైతులకు ఇబ్బంది కలుగదు. వారికి సక్రమమైన ధర వస్తుంది. అందుచేత అటువంటి ఏర్పాటు చేయవలసిందని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

ఎంత సేపు జూచినా, అక్కడేదో భాగ్యవంతుడైన ప్రదేశమనేటటువంటి అభిప్రాయము ఏర్పాటు చేసుకొన్నారు. ఆ ప్రాంతాలలో ఉండేటటువంటి ఇబ్బందులను గురించి ఎన్నిసార్లు చెప్పినప్పటికీ, మన ప్రభుత్వము ఇంతవరకు ఒక మూలన కూడా అమలులోకి తీసుకురావడానికి ప్రయత్నం చేయకుండా ఉన్నది. ఈ విషయమై ప్రభుత్వము క్రద్ధ వహించి కొబ్బరికాయలపై పన్ను తగ్గించవలెనని,

Sri G. Narasimha Murthy]

[2nd April 1956]

ఒకవేళ అది విధించేటట్లయితే, దాన్ని ప్రభుత్వమే కొని, చిన్న రైతులకు కలిగే టటుసుటి ఇబ్బందులను తొలగించి వారికి సౌకర్యము కలుగజేయవలెనని కోరుతూ, ఈ అవకాశమిచ్చినందుకు అధ్యక్షులవారికి నా కృతజ్ఞతను తెలియజేస్తున్నాను.

SRI L. LAKSHMANA DAS:—అధ్యక్షా, ఈనాడు ప్రభుత్వము తీసుకొని వచ్చిన ఈ ప్రతిపాదనను నేను బలపరుస్తున్నాను. ముఖ్యంగా మన సుందరయ్యగారు Jute విషయంలో చెప్పతూ “మేము మూడు కానులు విధించమని చెప్పితే, ఢిల్లీ ప్రభుత్వము ఒక కాని విధిస్తున్నామని చెప్పారు, కాబట్టి మేము దీన్ని అంగీకరించము” అని చెప్పడం చాలా ఆశ్చర్యం కలిగించింది. Jute గురించి ఒక విషయము తెలుసుకోవాలని సుందరయ్యగారిని, తదితర మిత్రులను కూడ కోరుతున్నాను. ఇప్పుడు దేశములో వున్న పరిస్థితులనుబట్టి మనము ఈ పన్ను వేయవలసిన పరిస్థితి ఉన్నది కాబట్టి ఈ పన్నులను అంగీకరిస్తున్నాము సామాన్యంగా ఇవన్నీ వ్యవసాయదారులవిదా పడే పన్నులు అని మనవి చేస్తున్నాను. ఆ విషయము తెలుసుకోవలెనని కోరుతున్నాను. Jute శ్రీకృతులం, విశాఖపట్టణం జిల్లాలలో అధికంగా ఉన్నది. ఈ పంట కేవలం పై గొప్పములో ఉన్న కొనుగోలు దారులొక్కడరూ దాక్షిణ్యాలపైన ఆధారపడియున్నది. అక్కడ రైతాంగం వాళ్లవిదా ఆధారపడివున్నదనే విషయం తెలుసుకోవాలని నేను కోరుతున్నాను. శ్రీకృతులం, విశాఖపట్టణం జిల్లాలలో పండే Jute అంత మంచిదికాదు. అందుచేత నేనాళ్లు పాకిస్తాన్ నుంచో లేకుంటే Bengal నుంచో, లేక ఓరిస్సాలో అధికంగా ఉంటే అక్కడనో ఇది కొనుక్కుంటూ ఉండబట్టి రెండు మూడు సంవత్సరాలలో చూ జిల్లాలో కొద్దికొట్లు నష్టముకలిగింది. ఇంకను ఈ Jute కొనుక్కుడానికి ఎవరు కూడ ప్రయత్నంచేయలేదు, అది అభివృద్ధికావడానికి ఆ ప్రాంతములలో వాతావరణం బాగా ఉన్నది. కాబట్టి అభివృద్ధిపొందవలసిన పరిస్థితులలో పన్ను విధించడం అంత మంచిదికాకపోయినా, అది ఇతర రాష్ట్రాలకు ఆ పన్ను పోతున్నది. గనుకను, ఇప్పుడు యీ దేశంలో, ముఖ్యంగా మన రాష్ట్రములో, మనకు ధనము చాలా అవసరం కనుకను, ఈ విషయంలో ఎవరికొకడ లేదా భిక్షాపాలులు లేకుండా మన సుందరము అంగీకరిస్తున్నాము. అందుచేత ఇది ఒక కాని వేరూ అనుకోకుండా ఈ పద్ధతిని మనము అంగీకరిస్తూ; 1, 2 సంవత్సరాలు దీని ఫలితాలు ఏవిధంగా ఉంటాయో తెలుసుకొని తరువాత, అవసరమైతే, చర్చించి ఏదైనా మార్పు చేసుకోవచ్చును, లేక ఆ Jute ను consume చేయడానికి factor, కట్టుకోడానికి ప్రయత్నం చేయవచ్చును. అందుచేత మూడు కానులు విధించలేదు కాబట్టి దీన్ని అంగీకరించడం లేదు అనడం పొరబాటు. ముఖ్యంగా యీ సలహా ఇచ్చినందుకు పట్టాభిరామరావు కమిటీకి నేను వందనములు అర్పిస్తున్నాను. చాలా మరచి పోయాం ఇచ్చారు.

2nd April 1956]

[SRI L. Lakshmana Das

ప్రభుత్వానికి కావలసిన ధనము వనూలుచేయడంలో, ఇవి చాలా బాగున్నాయి. వర్తకుల registration పద్ధతి పెట్టడం చాలా మంచిది అయితే ఈ సందర్భంలో నేనుమాత్రం ఒక నూతన చేయదలచుకొన్నాను ఈ sales tax విషయంలోగాని purchase tax విషయంలోగాని, వర్తకులయొక్క, ఉద్యోగస్థులయొక్క, సహకార సానుభూతి మూలాన మనకు హెచ్చురాబడి రావలసిన అవసరమున్నది. దేశాభివృద్ధికిగాను, ఈ పన్నును ఎంతో కష్టముతో ప్రజానీకము భరిస్తున్నది గనుక, యీ పన్నులను వనము సక్రమముగా వనూలుచేసి ప్రభుత్వానికి ఇచ్చి, దేశాన్ని ఆభివృద్ధిచేసుకొందామనే తలంపుతో ఈ రెండు నిర్ణాలు పూనుకొంటే ఇప్పుడున్న sales tax అంతకు రెండింతలు రావడానికి వీలుంటుంది. అందుచేత ఉద్యోగస్థులుగాని, వ్యాపారస్థులుగాని ముఖ్యంగా దేశాభివృద్ధినే దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. వ్యాపారస్థులకూడ తెలివిగలవారు కాబట్టి, మనము ఎన్ని పన్నులు వేసినా తప్పించుకోవడానికి ప్రయత్నంచేస్తారు. ఈ విషయంలో మాత్రం, ప్రభుత్వం వర్తకులపట్ల కొంత కౌతస్యం వహించాలని సంజీవయ్యగారిని కోరుతున్నాను. దీంట్లో తప్పుడు విధానాన్ని ఆడికట్టకపోతే మనం ఎన్ని పన్నులు వేసినా, కేవలం ప్రజలను బాధపెట్టడంతప్ప మరేమి ప్రయోజనం ఉండదు. ఎక్కడకు వెళ్ళినా ప్రతిచోటా ఏ విధంగా చొంగవ్యాపారం జరుపుచున్నది. చెప్పచున్నారు. ఈ ఉద్యోగస్థులకూడ ఎందుకు ఇటువంటి వ్యవహారం సాగిస్తున్నారో నాకు తెలియదు. అందుచేత వ్యాపారస్థులు ప్రభుత్వానికి ఇవ్వవలసిన ధనాన్ని ఇవ్వకపోయినప్పుడు వారి అస్త్రాని తీసుకోవడానికికూడ సిద్ధంగా ఉండాలి. అదే విధంగా ఆ ఉద్యోగస్థుల విషయంలోకూడ, చొంగవ్యాపారముచేస్తూ ఉండినప్పుడు ప్రభుత్వానికి రావలసిన ధనము తాను కాజేసి ప్రభుత్వానికి రాకుండాచేసినప్పుడు, అటువంటి ఉద్యోగిని వెంటనే ఉద్యోగంనుంచి తొలగించి అతనిని వెంటనే శిక్షించడానికికూడ ప్రభుత్వము తగినచర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. ఎందుకంటే, కేవలం ప్రజలలో డబ్బుఉన్నదనికాదు పన్నులు వేయడం, అనేక క్లిష్టపరిస్థితులలో దేశాన్ని ముందుకు తీసుకుపోతున్నాము. కాబట్టి, ఇందుకు పన్నులు వేయవలసిన అవసరమున్నదని, వీటిని అంగీకరిస్తున్నాము అటువంటప్పుడు, ఈ విషయములలో చొంగవ్యవహారాలు జరిగినప్పుడు ప్రభుత్వము ఎవరిమీద ఏలాంటి దాక్షిణ్యం నూపవలసిన అవసరంలేదు అని మనవిచేస్తున్నాను. కనుక ఈ పన్నుల విషయంలో ఎవరుకూడ ఎట్టి ఆక్షేపణలు తెలపకుండా ఆమోదించవలెనని కోరుతున్నాను. ఈ సందర్భంలో గోపాలరెడ్డిగారికి ఒక విషయం మనవి చేస్తున్నాను. దేశాభివృద్ధి విషయంలో మనకు డబ్బులేదని అనుకోవలసిన అవసరంలేదు. కావలసిన డబ్బు సంపాదించడానికి మార్గాలు ఉన్నాయి. ఈ పన్నులు వనూలుచేసి విధానములో మాత్రం మంచి కట్టుదిట్టములు పెట్టి సక్రమముగా విధింపబడే

Sri L. Lakshmana das]

[2nd April 1956]

పథ్యతి అవలంబించినట్లయితే, మనకు కావలసినంత డబ్బు వస్తుందని మనవిచేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARULU :—అధ్యక్షా, ప్రభుత్వము ముఖ్యంగా ఏదోవిధంగా డబ్బు సంపాదించవలెననే ఉద్దేశంతో ఈ చట్టాన్ని తీసుకువచ్చారు. డబ్బు సంపాదించవలసిన అవసరమున్నదనేమాట నిజము. రాష్ట్రానికి ఎక్కువ అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు జరిపించడానికి డబ్బు అవసరము. కాని, పన్నులు విధించిన తరువాత, ఆ చట్టాలను ఉద్యోగస్థులు సరిగా వర్తింపజేస్తున్నారా అనేది పరిశీలించకుండా పన్నుల తరువాత పన్నులు వేయడం అనేది నిష్ప్రయోజనమునే విషయము ప్రభుత్వము ముఖ్యంగా గుర్తించవలసియున్నది. Sales Tax ను సంవత్సరం, సంవత్సరం పెంచుతునే ఉన్నాము. ఆదాయం మాత్రము పెరగడంలేదని మనందరికీ తెలుసు. ఇందాక జాలయ్యగారు చాలా చక్కగా చెప్పారు కాశీకర్వరరావు పంతులుగారు ఏదోవిధంగా వ్యాపారస్థులను సమర్థించడానికి ప్రయత్నంచేసినా, జాలయ్యగారు, అటువంటి జీమిలేకుండా, ఖచ్చితంగా వ్యాపారస్థులు ఏ విధంగా పన్నులు ఎగజేస్తున్నారో, తెలియజేస్తూ దాన్ని అరికట్టేదానికి నూచనలు చేశారు. మీ పార్టీలోనే అలాంటి నూచనలు ఉన్నప్పుడు, మీరు వాటిని ఆధారము చేసుకొని, రావలసినపన్ను ఎగులు చేయలేక పోతున్నారు. ఈ Department లో అఫీస్లలోవున్న corruption చెప్పడానికి అలవికాదు. Entertainment tax గాని, Sales tax గాని Income tax గాని, వనూలుచేసేటప్పుడు, ఎంతెంత corruption జరుగుతూ ఉంటుందో ప్రతివాళ్లుకూడ కండ్లతో చూస్తున్నాము. దీన్ని అపలేకుండా ఉన్నాము. సాధారణంగా ఎవరెవరు ఎంతెంత Income tax ఎగగొట్టుతున్నది, ఇందుకు ఉద్యోగస్థులకు ఎంతెంత లంచాలు ఇస్తున్నది, మనకు వింటూనే ఉంటాము. ఇంకా ఈ విషయంలో కొంతమంది ఉద్యోగస్థులకూడ వారి కమైలుగురించి చెప్పతూఉంటారు. ఫలానా factory దగ్గరకుపోయి “నీవు పిచ్చిపిచ్చిగా కేసులు పెడితే, నిన్ను తీసుకొని పోయి boiler లోకి వేస్తామని” చెప్పతున్నట్లు ఉద్యోగస్థులు అంటూఉండగా వింటున్నాము. ఆ విధంగా ఖచ్చితంగా పనిచేసేటటువంటి ఉద్యోగస్థులకు promotions ఇచ్చి, ప్రోత్సహించి ఉత్సాహపరిచివట్లయితే, తప్పనిసరిగా అలాంటి బొంగవ్యవహారాలన్ని అరికట్టడానికి అవకాశముంటుంది. కాని మద్రాసులో ఉన్నప్పుడినుండి, ఈ sales tax మొదలుపెట్టినప్పటినుంచి చూస్తూనేఉన్నాము. దాన్ని అనులుపరచడంలో ఉన్న లోపాలను అరికట్టడానికి ఏలాటి ప్రయత్నాలైనా జరుగుతున్నాయో అంటే జరగలేదని మనం అనుభవించిన తెలుసుకొంటున్నాము. ఈసాడు ప్రధానంగా Sales tax ను మార్చి purchase tax అనేది వేస్తు

2nd April 1956]

[SRI Pillalamarrī Venkateswarlu

న్నారు. మరియు sales tax కు వేస్తామేమో తెలియదు. ఇలాంటి మార్పులవల్ల అంతప్రయోజనంలేదు. కాని దీనియొక్క ఫలితము ఇప్పుడు మనం చేస్తున్నట్లంటే చట్టము ఎంతఖచ్చితంగా అమలు జరుపగలుగుతాము అనేదానిమీద ఆధారపడియున్నది. జాలయ్యగారు చెప్పినట్లు 450 మంది Millers 150 కోట్ల రూపాయల business చేస్తున్నప్పుడు వార్లదగ్గరనుంచి ఖచ్చితంగా మూడుకోట్ల రూపాయలు sales tax వసూలుచేయడానికి వీలున్నపుడు దాన్ని మనం వసూలుచేయలేకపోతున్నాము.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—They are his own figures.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—గవర్నమెంటు figures అయితే 80% ఉండవని నాకు తెలుసు. వారి figures గనుకనే ఖచ్చితంగా ఉండడానికి అవకాశముంటుంది.

Sri T. JALAYYA :—గవర్నమెంటు statistics ప్రకారమే చెప్పుతున్నాను. అవి నాస్వంత figures కాదంటే.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—ఈ మూడుకోట్ల రూపాయలు వసూలుచెయ్యలేకుండా మనము నానా యిబ్బందులకు గురి అవుతున్నాము. అందువల్ల ఇకముందు క్రొత్త చట్టాలు ఏ రకమైనవి తీసుకునివచ్చినను ఈ మూడుకోట్ల రూపాయలు మనకు రావలసినట్లంటే ఆదాయము రాకుండా పోయిందనే విషయం కానరావలసి చర్చలలోకి ఎప్పుడూ తీసుకొనిరాలేదు. దానిని ఖచ్చితముగా వసూలుచేయడానికి ప్రయత్నముగూడ చెయ్యలేదు ఇదిగాక 27 కోట్లవరకు imports న్ను, 28 కోట్లవరకు exports న్ను మన ఆంధ్రదేశములో జరుగుతూవున్నవి. వాటిమీద రావలసిన పన్నులు రావటములేదు. ఈ విధముగ అనేకవిధములు loopholes ఉంటూనేవున్నవి. ఈ loopholes ను అరికట్టడానికి మార్గాలను ఆలోచించకుండా ప్రభుత్వము మిన్నకున్నది. ఎన్ని విధములలో taxes మార్చినప్పటికీనీ sales tax గాని purchase tax గాని ఎగ నామము పెట్టటానికి ఎన్నో అవకాశాలు వున్నవనేవిషయముమాత్రము ప్రభుత్వము మరచిపోతుండదు. Taxes విషయము చచ్చినప్పుడల్లా నాకు మరొక అనుమానము కలుగుతున్నది. కొన్ని కొన్ని factories లో ధాన్యమును బియ్యముగ మార్చి పంపుతారు. అట్లా పంపినప్పుడు అక్కడ sales tax గాని purchase tax గాని ఏదీగూడ మనకురారు. ఇది ఏ Madras & Malabar కో ఇంకా ఎక్కడికో పంపుతారు. మనకు రావలసిన tax వసూలు

Sri Pillalamarri Venkateswarlu]

[2nd April 1956]

పోతున్నది. దానిమీద అదేవిధముగ యేవుయ్యారు Sugar factory నుంచో పంచదార తయారుచేసి Madras కో ఇంకా ఎక్కడికో అమ్ముటానికి పంపితే దాని మీద మనకు పన్నురాదు. దానికేమైనా మార్గంవున్నదా అని ఆలోచించామా అంటే అదికూడ కనుపించదు. లేకపోతే production centre లోనే taxes వేసేటటువంటి మార్గము ఏదైనా ఒకటి మాడకపోతే ప్రభుత్వానికి రావలసిన ఆదాయము రాకుండా escape అయిపోతుంది. Factories వారిపద్ధతులచే నష్టాలచేయదలచుకుంటే వాళ్లు escape కొవటానికి ఇలాంటి forms గాని methods గాని అనేకము వాళ్లకు strike అవుతూవుంటాయి. అందువల్ల వాళ్లు escape కొవడము తగ్గించటానికి ప్రభుత్వము ఒక method ఏదైనా కనిపెట్టక పోతే మనకు రావలసిన ఆదాయము పూర్తిగా రాదనే అనుమానము నాకు కల్గు తున్నది. తరువాత purchase tax వేసినప్పుడు మనకు తెలుస్తూనేవుంటుంది. విశాలాంధ్ర వచ్చినతరువాత యీ tax ఏ రూపములోవుంటుందో అప్పుడు రాష్ట్ర మంతటికి యీ చట్టము వర్తించటానికి వీలు అవుతుందో లేదో మాడవలసివుంటుంది. ఈనాడు Hyderabad pockets మన రాష్ట్రములో ఎన్నోవున్నవి. మన రాష్ట్రపు pockets నూడ Hyderabad లోవున్నవి. ఇక్కడ పండిన అహారపదార్థాలు అక్కడికి తీసుకొనిపోయి అమ్ముకునేటట్లయితే మనము చేయగలిగింది ఏమీలేదు. Sugar కు గాని ఆహారపదార్థాలకుగాని movements ను ఆరికట్టే స్థితి ఏమీ లేదు. ఆ ఆధికారమును మనముకోరడములేదు. ఈరోజున మనకు అది లేనుగూడలేదు. అలాంటప్పుడు ఇంకొకచోట అమ్ముకుంటేమాత్రము మనకు వచ్చేదేమిటి? ప్రభుత్వము ఊరకనే పన్నులు పెంచుచేస్తున్నది. ఏదో ఆదాయము వస్తుందని పన్నులను పెంచుచేస్తూవుంటే మనలను మనమే మోసముచేసుకున్నట్లు అవుతున్నది. అంతకుతప్ప మరేమీకాదు. అందువల్ల ఇప్పుడున్న చట్టమే ఖచ్చితముగా అమలు జరిపే పద్ధతిలోనైతేతప్ప ఏమాత్రము ఉపయోగముగ వుండదనే వినియమము స్పష్టముగ బోధపడుతున్నది. మరొకవిషయముచెప్పి నేను ముగిస్తాను.

ఈ taxes వేసే విషయములో యిందాక సంజీవయ్యగారు ఒకవిషయము చెప్పారు. ధాన్యమును బియ్యముచేసినతరువాత ఆ బియ్యమును అమ్మేటట్లయితే ధాన్యానికిన్నీ బియ్యానికిన్నీ ఈ రెండింటికిగూడ sales tax పడుతుందా అని అంటే, రెండింటిమీద పడదు, అని వారు చెప్పినదానిబట్టి మేము అర్థము చేసుకుంటున్నాము. అయితే కొంతమంది రెండింటిద పడుతుందని అర్థము చేసుకుంటున్నారు. ఇందులో ఏది కరెక్ట్ మంత్రిగారు చెప్పవలసివుంటుంది.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—The hon. Member's idea is correct.

2nd April 1956]

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—నా అభిప్రాయమే కరెక్టు అని నేను చెప్పడంకాదు. కాని నా అభిప్రాయముతో వారు ఒప్పుకోవచ్చు. కాని చట్టములో దీన్ని గురించి defective గా వుంటే, అది సవరణచెయ్యవలసిన అవసరంవున్నది ఇందులో మరొక విషయం మనవిచేయదలచినాను ప్రభుత్వము purchase tax వేస్తున్నారు. ఇది ఏ stage లో వేస్తున్నారు? మొదటి stage లోనా? రేక చివర stage లోనా? ఇది ఎవరు కట్టవలసి ఉన్నది? ఈ విషయము clear గా Bill లో provide చెయ్యలేదు. అందువల్ల ఈ tax పనులు చెయ్యడానికి act ను అమలుజరపాలంటే rules అవసరము. ఆ rules ను అమలుజరపకముందు శాసనసభముందు పెడతారా? ఇంతవరకు జరుగుతున్నదేమిటంటే rules ను ముందు అమలుజరిపి అటుతరువాత శాసనసభముందు పెట్టడము జరుగుతున్నది. అట్లాకొకుండా rules ను శాసనసభ అమోదించినతరువాతనే, అవి అమలుజరిపితే మంచిదని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను.

Mr. SPEAKER:—Under prescribed rules the tax will be levied.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU.—It is true that tax will be levied under prescribed rules. But the rules will be placed before the

Assembly after the tax is levied. I am afraid that is going to happen, I know.

MR. SPEAKER:—It is *ultra vires*.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU.—అలాగకాదండి. Rules ను ముందు frame చేస్తారనుకోండి. అప్పుడు Assembly Session లేదు. మరల Assembly సమావేశం జరిగేలోగా ప్రభుత్వము rules frame చేసి అమలుజరపకుండా వుంచుతారంటారా? ఉంచరు. Rules ముందు అమలుజరిపి అ తరువాత శాసనసభ సమావేశమైనప్పుడు వాటిని అమోదించమని సభ ఎదుట పెట్టటమవుతుంది. అంతేనంటారా? దీనికి మంత్రిగారు ఏమి చెబుతారు?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—It is not possible. Legally it is not possible. Provisional గా tax వేయవచ్చునండి. Ultimate గా turnover మీద assessment ను మనము ముందుగా ఏర్పాటు చేసుకునేదానికి మూలము rules ను frame చేస్తాము. Provisional assessment కు rules అక్కరలేదు. తరువాత సంవత్సరము అఖిరం బిల్డ్ ప్రకారము దానిని అంతా కూడ ఏర్పాటుచేస్తాము.

[2nd April 1956]

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— అధ్యక్షా! ఇందులో ఒక సమాధానము మంత్రిగారివద్దనుంచి కొవలసియున్నది. ఈ purchase tax ఎప్పుడు వేయబోతారు? At what stage? ఈ Taxation Enquiry Committee వారి report చదివితే “At the last stage of the purchase” అని వున్నది. దీనినిబట్టి చివరి stage లో వేస్తారన్నమాట. అందువల్ల ఇప్పుడు ఏ stage లో వెయ్యబోతారో మంత్రిగారు చెప్పవలె నంటున్నాను. ఆ సంగతి ఏమిటో ఇప్పుడు తేల్చిచెబితే, అది ఈ Bill లో యిప్పుడే వ్రాస్తే సరిపోతుందిగా! ఈ బిల్లు కొనసం అయినప్పినప్పుడు దీనిని ఖచ్చితముగా పనులుచేయడానికి వీలు అవుతుందిగా? దానిద్వారా ప్రభుత్వానికి వచ్చేదబ్బు ఖచ్చితముగ రాబట్టటానికి వీలుఅవుతుంది. ఇకమిదట ఎన్నోసార్లు దీన్ని మార్చినవసరముండదు. ఈ విషయము సుందరయ్యగారుగూడ చెప్పారు. పంచదారమీద మద్రాసులో అన్నిచోట్లకంటే, ఎక్కువగానే వేస్తున్నారని, U. P. వారుగూడ వేస్తున్నారని గోపాలరెడ్డిగారు చెప్పారు. ఎక్కడ ఎంత ఎక్కువ వేసినప్పటికినీ, మన ఆంధ్రదేశములోని పరిస్థితులు మనమే అర్థము చేసుకోవలసియున్నది మన ప్రజలయొక్క శక్తి సామర్థ్యాలు మనమే తెలుసుకోవాలి. ఈనాడుచక్కెరమీద (1.8 పన్ను వేయడమనేది చాలా దారుణముగా ఉన్నది. పూర్వముకూడ చక్కెర మీద Tax ఉన్నదన్నసంగతి మనకు తెలుసు దానిని తీసుకుని వచ్చినప్పుడు single point వేస్తున్నారు. చక్కెరను పేద ప్రజలుగూడ యీనాడు ఉపయోగిస్తున్నారు. అందువల్ల యీ Tax పేద ప్రజలుకూడా భరించవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతున్నది. ఇదివరకు ఉన్న పన్నుకంటే యిప్పుడు యింకా హెచ్చింపు అవుతున్నది. పేద ప్రజలు భరించలేదగనుక యీ పన్నును కొంతవరకైనా తగ్గిస్తే మంచిదని నా ఆభిప్రాయము. ఈ పన్ను కనీసము 0.0-9 లకైనా తగ్గించాలని అంటున్నాను. ప్రభుత్వము అంతవరకైనా తగ్గించటానికి ఒప్పుకోమని కోరుతున్నాను. మంత్రిగారు యీ విషయము consider చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. భాగ్యవంతులు అయితే భరించగలరుకాని, పేద ప్రజానీకము బొత్తుగా భరించలేరు, అందుకని దీనిని 0.0-9 కు తగ్గించమని కోరుతున్నాను. దీనినిగురించి మేము సవరణలుకూడ యిచ్చాము. ప్రభుత్వము 0.0-9 వరకు తగ్గించటానికి వీలుకాకపోతే కనీసము 0.1-0 కైనా ఒప్పుకోమని కోరుతున్నాను. ఈ పన్ను 0.1-0 కు అయినా తగ్గించమని సంజీవయ్యగారికి, గోపాలరెడ్డిగారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నారు. మరొక విషయముకూడ వారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. పసుపుకూడా నిత్యావసరమునకు ఉపయోగించేస్తువు. అటువంటి దానిమీద కూడ పన్ను వేస్తున్నాము. కాని జాటుమీద పన్ను వేయటానికి కేంద్ర ప్రభుత్వము ఒప్పుకోవడములేదని, పన్ను ఎక్కువ వేయటానికి ప్రభుత్వము

2nd April 1956]

[Sri Pillalamarri Venkateswarlu

ఒప్పకోవడములేదు. దీనివల్ల ఏమి ఏర్పడుతున్నదంటే, ప్రజలకు కొవలసిన నిత్యవసర వస్తువులు అయిన పసుపు, చక్కెర, ఆహారపదార్థాలు వీటిమీదనే పన్ను వేయడము కనిపిస్తున్నది. కాని జాటుమీద వేయడములేదు. జాటుమీద బొత్తుగా హెచ్చింపుచేయకుండా ఉండేటప్పుడు, కనీసము మనరాష్ట్రములో ప్రజలకు నిత్యము అవసరమైన వస్తువులు అయిన పసుపు, చక్కెర, ఆహారధాన్యాలు, వీటిమీద పన్ను కొంతవరకైనా తగ్గించమని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. రాష్ట్రములోఉన్న ప్రజానీకము, అందులో ముఖ్యముగా పేదవాళ్లు పన్ను హెచ్చిస్తే, భరించలేరు. గనుక, పంచదారమీదైనా తప్పకుండాకొంతవరకైనా తగ్గించమని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—అధ్యక్షా, ఈ చర్చలో పది మంది సభ్యులు పాల్గొని మాట్లాడారు. సభ్యులు చాలా మంచి సలహాలు ఇచ్చారు. ఈ బిల్లుపై మాట్లాడిన సభ్యులలో ముందరయ్యగారు Taxation Enquiry Committeeలో మొదట్లో వున్నారు. వారు రెండు ముఖ్యమైన విషయాలను గురించి మాట్లాడారు వారు చెప్పిన విషయాలు విన్నాను. వారు చెప్పినదానిలో మొదటిది 'Sales Tax Enquiry కమిటీవారు Jute మీద రూపాయ ఒకటింటికి 0-0-9 పన్ను వేయమని నూచిస్తే, దానిని ప్రభుత్వము 0-0-8 కి తగ్గించారని, అది భావ్యముకాదని, తగ్గించడము న్యాయముగా లేదు అని' అయితే యీ విషయములో వారు చెప్పిన దానిని నేను 'అంగీకరించ లేక పోతున్నాను. కాని ఒక్క విషయము మాత్రము నేను మనవి చేయవలసి ఉన్నది. Jute మీద 0-0-8 కంటే ఎక్కువ పన్ను వేయటానికి కేంద్ర ప్రభుత్వముయొక్క అనుమతి పొందవలసి యున్నది. Jute కేంద్ర ప్రభుత్వము వారి ఆధీనములో ఉన్నది. దానికి అనుమతి సంపాదించాలంటే, ప్రెసిడెంటుయొక్క assent పొందవలసి యుంటుంది. అందువల్ల కేంద్ర ప్రభుత్వమువారిని ముందుగా సంప్రదించితేగాని, Jute మీద మనము రు. 0-0-9 కంటే హెచ్చు పన్ను విధించలేము. Taxation Enquiry Committee వారి సిఫార్సుల ప్రకారము యీ Jute విషయములో 0-0-8 tax వేయటానికి కేంద్ర ప్రభుత్వము ఆమోదించింది. 'మరల Jute విషయములో కేంద్ర ప్రభుత్వము ఈ ప్రభుత్వానికి రు. 0-0-9 పన్ను విధించే అధికారము యిస్తే అది సరియైన పద్ధతి కాదు అని కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు చెప్పిన కారణముచేతనే, దీనిని తగ్గించాము అందువల్ల తగ్గించవలసి వచ్చింది. తగ్గించాము. ఈ ఒక్క విషయములో మాత్రము కమిటీ వారికి వ్యతిరేకముగా చేయవలసి వచ్చింది. మేము తగ్గించటానికి యితర కారణములు ఏవిలేవు. కేంద్ర ప్రభుత్వమువారి అనుమతి లేనిదే రు. 0-0-9 కంటే హెచ్చించలేము. అందువల్ల రు. 0-0-8 వేయడం మరల 0-0-8 కి తగ్గించాము.

[2nd April 1956]

SRI P. SUNDARAYYA :—Essential Supplies Act క్రిందకు వచ్చే వస్తువులలో కొబ్బరికాయ, తరువాత cereals లో వడ్లు, పసుపు కాకుండా తక్కినవి అన్నీ కూడ essential articles క్రిందకు వస్తాయి. వీటిమీద పన్ను వేయటానికి కేంద్ర ప్రభుత్వము అంగీకరిస్తున్నది కాని, jute కూడ యింకా essential article కాబట్టి దానిమీద వేయటానికి మేము అంగీకరించడము లేదని అంటున్నారు. దానిమీద కేంద్ర ప్రభుత్వము పన్ను వేయకూడదు అని చెప్పింది కాబట్టి దానిమీద మేము పన్ను వేయటానికి, వేరే గత్యంతరము లేక, అంగీకరించము, అది మా తప్పకాదు అని ప్రభుత్వము చెప్పబచ్చు. అయితే రేపు ప్రజలకు ఏమి సమాధానము చెబుతారు ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—Jute ఎక్కడ భాగము పాకిస్తాన్ లో produce అవుతున్నది. అందువల్ల మనము Pakistan మార్కెటుతో compete చేయవలసియున్నది. అది International commodity కాబట్టి, అది ఇండియా నుంచి, పాకిస్తాను నుంచీకూడ విదేశాలకు export అవుతున్నది. Therefore there are so many factories to be considered before we can levy either Sales tax or Purchase tax on jute.

SRI P. SUNDARAYYA :—ఈవిధముగా చెప్పితే, అది ప్రజలకు సంతృప్తికరముగా ఉంటుందని నేను అనుకోను. ఎందుకంటే, యీ గోజున raw jute గా విదేశాలలో కావలసి వచ్చినప్పటికీ, దీనిని కొనుక్కునే దేశాలే కాకుండా, యింకా యితర విదేశాలు కొనుక్కునేవి చాలా ఉన్నవి. ఆ దేశాలుకూడ యిక్కడ పండే jute ను కొనటానికి ఎంతో ఆతురతతో ఉంటున్నవి. ఆ దేశాలకు సప్లయి చేయలేని స్థితిలో మనము ఉన్నామన్న సంగతి ప్రభుత్వానికి తెలుసును. కాబట్టి అలాంటి పరిస్థితులు ఒకవేళ వస్తే, మనము excise duty తగ్గించుకోవచ్చు, లేకపోతే యింకొకటి తగ్గించుకోవచ్చు కాని, యిక్కడ మనదేశములో ప్రజలు నిత్యము వాడుకునే వస్తువుల మీద పన్ను అధికముగా నైనాసరే వేసుకోండి, కాని jute మీద మాత్రము వేయవద్దు అని చెబితే, రేపు మేము ప్రజల వద్దకు పోయినప్పుడు ఏ రకముగా సమాధానము చెప్పగలము. దీనిని గురించి కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని అడిగారా అని ప్రభుత్వాన్ని అడుగుతున్నాను. అడిగితే, కేంద్ర ప్రభుత్వము ఏమి చెప్పింది? కేంద్ర ప్రభుత్వము సమాధానము చెప్పకపోతే రేపు ఖైరు మాత్రము యీ పన్ను తీసుకొనిపోయి ప్రజల ఎదుట ఏరకముగా సమర్థించుకోగలరు ?

2nd April 1956]

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—కేంద్ర ప్రభుత్వం Taxation Enquiry Committee వారు చేసినటువంటి సిఫార్సును ఆమోదించారు. ఆమోదించిన రెడనాగ ఒక్క ఆంధ్ర రాష్ట్రం మాత్రం “అయ్యో! మేము 9 దమ్మీలు వేస్తామంటే ఒక్క రాష్ట్రంలోనూ యావద్భారతదేశం కోసం ఏర్పాటు చేయదలచిన విధానాన్ని భారత ప్రభుత్వం మార్చుకుంటుందంటే, అది నిజంగా సాధ్యమయ్యేటటువంటి పని కాదని నేననుకుంటాను. వివిధ రాష్ట్రాలు చేరి ఇటువంటి సలహాలు భారత ప్రభుత్వానికిచ్చి ఇది మాకు లాభదాయకంగా ఉండేటటువంటిది ; ఇది International commodity కాబట్టి, exportable commodity కాట్టి, ఈ rule ను ఉత్పత్తిచేసే ఇతర రాష్ట్రాలలోనూ, పైదేశాలలోనూ మనంపోటీ చెయ్యాలనేటటువంటి పద్ధతి మీరు అవలంబిస్తున్నారా అని అడగడానికి బాగుంటుందికాని, మన ఒక్క రాష్ట్రం ఎక్కువ పన్ను వేసినట్లయితే బాగుండు నేటటువంటి ఉద్దేశ్యంతోనే మూడు పైసలకు మేము ఒప్పుకున్నాం. Paddy విషయంలోనూ 1100 విషయంలోనూ ఒక సందేహం కల్గింది. ఆ సందేహం ఏమంటే, రైతు దగ్గర ఒక వర్తకుడు paddy కొంటాడు. ‘ఆ వర్తకుడు first purchaser of paddy’ అందువల్ల అతను ఈ చట్టం క్రింద tax కడతాడు. తరువాత అతనే ఆ paddy ని rice గా మార్చి ఇంకొక వర్తకుడికి అమ్మినట్లయితే ఆ రెండవ వర్తకుడు first purchaser of rice అవుతాడు. అందువల్ల అతను tax కట్టవలసినట్లుగా ఈ చట్టంలో మనకు గోచరమవుతూ యున్నది. ఇందువల్ల ఒకే వస్తువు మీద రెండు మూల్లు tax పడుతుండే ఇది single point tax అంటున్నామే అనే సందేహాన్ని ఇక్కడ చర్చలో పాల్గొన్న గౌరవ సభ్యులు నూచించారు. అటువంటి సందర్భాలు చాలా కొద్దిగా ఉంటాయని నేను భావిస్తున్నాను.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—ఈ విషయంలో గవర్నమెంటు కొంత rebate ఇస్తున్నారు. Ground nut కొని, దాన్ని వాల్వే expellers లో oil గా convert చేసి, oil అమ్మినప్పుడు rebate ఇస్తున్నారు. ఆ మాదిరిగా rebate ఇవ్వడానికి మనం ప్రయత్నం చేసుకోవచ్చును. Tax కట్టినటువంటి paddy నే rice గా మార్చి అమ్ముతున్నాడా, లేదా అనే విషయం గమనించడం ఒక్కొక్కసారి కష్టమవుతుంది కాబట్టి ఎంత turn over చూపించినాడో, అంటే నేనింత paddy కొన్నాను, కాబట్టి ఇంత paddy కి ఇంత రియ్యం అవుతుంది, కాబట్టి rebate ఇస్తున్నామని ఏదైనా rebate క్రింద తీసుకువస్తే మంచిదిగాని, లేకపోతే tax evasion చాలా ఎక్కువవుతుందేమోననికూడా భయంగా యున్నది. మా ఉద్దేశ్యం మాత్రం రెండు చోట్ల tax వసూలు చెయ్యాలని కాదు.

[2nd April 1956]

SRI P. SUNDARAYYA :—ఆ ఉద్దేశ్యం కమిటీకికాదు, ప్రభుత్వానిది.

కానప్పడు అది స్పష్టంగా బిల్లులో చేర్చబడలేదు. మేము కోరుతున్నాం. ఎందుకన్నట్లయితే, evasion ని గురించి ప్రశ్నించినప్పుడు ఈ commodity విధాన ఏదో రూపంలో ఒక పర్యాయం purchase tax కట్టింది అని చెప్పి యుగావు చేసుకునే బాధ్యత ప్రభుత్వానిది కాదు. ఆ clause లో, Dealer విధాన బాధ్యతపెట్టాం ఒక అతను వడ్లుకొని, బియ్యంగా అతను మార్చినా ఇంకొకరు మార్చినా అతని విధాన పన్ను పడేటప్పుడు, 'దీనివిధాన మొదటి వర్తకుడు కట్టాడు, అందువల్ల దాన్ని నేను తీసుకొని బియ్యంగా చేస్తే నావిధాన కట్టడానికి వీలులేదు' అని యుగావు చేసుకునే బాధ్యత వర్తకుని విధాన ఉన్నప్పుడు evasion కి ఎక్కడ అస్కారం ఉంటుందో నాకేమీ కనబడడంలేదు. అందువల్ల బిల్లులో ఈ point ను specific గా mention చేస్తే కాని ఎల్లయొక్క ఉద్దేశ్యం, కమిటీ చెప్పిన ఉద్దేశ్యం ఎన్నడూకూడా వెరవేరవు.

SRI T. JALAYYA :—మనరాష్ట్రంలో మామూలుగా ధాన్యం మిల్లుల వాళే కొంటారు. కాని కొనేవారుగాని అమ్మేవారుకాని ఇద్దరినీ గృహిణులనుండదు. మిల్లులవాళే ధాన్యంకొని బియ్యంగా మార్చి అమ్ముతూవుంటారు. కనుక ధాన్యం కొన్నప్పుడు మిల్లువాళ్లు దూపాయికి అర్థణా చెల్లించి తిరిగి బియ్యం అమ్మినప్పుడు వసూలుచేస్తే రెండు పన్నులుగా పరిణమించే అనుమానం ఉన్నదికనుక Mill వారు ధాన్యంకొంటే tax చెల్లించినట్లయితే బియ్యంవిధాన rebate ఇచ్చేటట్లుగా స్పష్టంగా బిల్లులోనే ఉంటుంది. కనుక తిరిగి అటు officer ఇటు ఎర్టినందు లాలోంచి కాకుండా ఉండేపద్ధతి ఆ బిల్లులోనే ఉండాలి.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—ఇప్పుడు సందేహం ఉన్నదని చెబుతున్నారు. దాని విషయమై ఇక్కడేదైనా clause పెట్టి ఏ నడ్డమిచ్చితే purchase tax కట్టినాడో దాన్ని బియ్యంగా మార్చినప్పుడు దానివిధాన tax లేదని చెబితే అది ఎవరునిర్ణయించేది? ఎట్లానిర్ణయించేది? దానివిషయమై అనేక మైనకన్ఫ్యూలుంటాయనికూడా మనం తెలుసుకోవాలి. ఇప్పుడుండేటటువంటి కానసంలో clause 5 లో గవర్నమెంటు అధికారం ఉన్నది. Exempt చేయడానికిగాని reduce చేయడానికిగాని తరువాత clause 11 లో అధికారం ఉన్నది. General Sales Tax Act లో ఉండేటటువంటి provisions దీనికి ఎంతవఱకూ appropriate గా ఉన్నదో, అవి mutadis mutandis దీనికి apply అవులాకుని ఉన్నది. అందుచేత దీనివల్ల వచ్చే ఇబ్బంది ఏమీ ఎక్కువగా ఉండదు. Rule making power ఒకటి ఉన్నది. ఆ rules అన్ని యీ కానసభలో approve కావాలి. Approve చేసేటప్పుడు ఇటువంటి ఇబ్బంది లేకుండా rules సరిగా ఉన్నవా లేవా అని యోచించడానికి అవకాశం ఉంటుంది కాబట్టి యిది యిప్పుడు అవసరం లేదని భావిస్తున్నాను.

2nd April 1956]

SRI T. JALAYYA :—Rule 10 లోగాని 11 లోగాని exemption యివ్వడానికి తగ్గించడానికి double tax పడితే దిద్దడానికి యిందులో అవకాశం ఎక్కడా కనిపించడంలేదు. ఆ అవకాశం బిల్లులో చూపిస్తే వర్తకులకు ఎక్కువ ఊహంగా ఉంటుందని నా ఉద్దేశ్యం.

SRI P. SUNDARAYYA :—ఏ వర్తకుణ్ణి ఏనా గవర్నమెంటు దశ దలచి మినహాయించు చేయవచ్చును. Exemptions mean what? Double tax ఉన్నప్పుడు ఒక tax తీసివేసే అధికారం ఉన్నది. అలా ఉన్నప్పుడు specific గా యీ బిల్లు దిగువ ఉదహరించడానికి rule making power లో ఉన్నది. clause 5 క్రింద notification అధికారం ఉంది. గవర్నమెంటుకు సర్వాధికారాలున్నాయి. అదికాదు సమస్య. Legislature హక్కు యిస్తోంది. ఈరోజు యీ చట్టం pass చేస్తున్నప్పుడు మీరు మా ఉద్దేశ్యంను అంగీకరించేటప్పుడు ఇక్కడ specific గా ఒక clause పెట్టడానికి మీకు అభ్యంతరం ఏమిటి?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—ఆ clause వల్ల వచ్చే ఇబ్బందులు కూడా సుందరయ్యగారు అర్థంచేసుకోవాలి. దానిలో ఎన్నో దొంగతనాలు జరగడానికి అవకాశం ఉంది. వర్తకులుగాని officer లుగాని మోసం చెయ్యడానికి అవకాశం ఉంది. వర్తకులకు ఈనాడు మనం exemption ఇవ్వడానికి అవకాశం ఉంది. వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు యీ sales tax సరిగా నడపడంలేదు, బిల్లు ఇస్తే ఒక ధర, ఇవ్వకపోతే ఒక ధర అని యీ విషయాలన్నీ విఫలంగా చెప్పారు. Sales Tax Collect చేసినప్పుడు bill ఇవ్వవలసిన అవసరంలేదని మన శాసనసభలో చట్టాన్ని సవరించాం. వారు ఎంతైనా వనూలు చేసుకోవచ్చును. Sales tax తో కలిపి ధరలు వనూలుచేయవచ్చు. Sales Tax లేకుండా ధరలు వుచ్చుకోవచ్చు. Bill యివ్వవచ్చును, ఇవ్వకపోవచ్చును. అతను ఎంత మొత్తానికి అమ్మినాడో ఆ turnover చూచి దానిమీద tax వేస్తున్నాం. ఆకారణంచేత sales tax తీసుకున్నాడా లేదా అనేదానితో నిమిత్తం లేకుండా ప్రభుత్వం వారిదగ్గరనుంచి ఈ అమ్మకం పన్ను వనూలు చేస్తుంది.

SRI P. SUNDARAYYA :—Evade చెయ్యడానికి అవకాశం ఉందన్నారు. దాన్ని తగ్గించడానికి కమిటీ ఆలోచిస్తున్నది. ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తోంది. మన మందరం ఆలోచిస్తోనే ఉన్నాం. అదికాదు సమస్య. మీరు ఎంత కట్టుదిట్టంగా చేసినప్పటికీ కూడా కొంత evasion తప్పదనే విషయం అందరూ అంగీకరిస్తున్నారు. ఒక వర్తకుడు నేను ఇదివరకే కట్టాను, రెండో పర్యాయం పన్ను చెయ్యడానికి వీలులేదని చెబితే, కట్టినట్లు ఋజువు చేసుకునే బాధ్యత మీద పెట్టినప్పుడు, ఋజువు చేసుకోలేకపోతే అప్పుడు పన్ను చెయ్యండి.

Sri P. Sundarayya]

[2nd April 1956]

అధికారం ఇస్తూనే ఉన్నాం. అది స్పష్టంగా ఈ Clause లో పెట్టబోండా, ఎదో తప్పించుకు పోతాడు, అందుచేతనే ఇది పెట్టడం. Rules making power లో చేసుకుంటామని చెప్పడం న్యాయంగా లేదు.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—ఒక వర్తకుడు 100 పుట్లకొని, అమ్మినాడనుకోండి. అప్పుడు ఎక్కడో దొంగపని చేశాడని అర్థమవుతుంది గదా? 100 పుట్ల ధాన్యం 100 పుట్ల బియ్యంకొరతనే విషయం మనకు స్పష్టంగా తెలుసును. పుట్టై ధాన్యం ఎంత బియ్యం అవుతోంది. ఒక రకం ధాన్యం వలె ఇంకో రకం ధాన్యంకొరు. మొలకొలుకులు ఐతే ఇంత బియ్యం అవుతుందనీ, ఇంకోక రకం ధాన్యంలో ఇంకో రకంగా బియ్యం ఎస్తాయి అని ఇవన్నీ Calculate చేసి details తయారు చెయ్యాలి. Department కి Groundnut విషయంలో కొంత అనుభవం ఉంది. Groundnut కొని oil గా Convert చేసి oil అమ్మినప్పుడు వాళ్లు rebate ఇస్తున్నారు. ఇంత Groundnut కి ఇంత percent oil వస్తుంది అని ఒకసారి 48%, 46% అని కొన్ని తెక్కలున్నవి. గవర్న మెంటుయొక్క intention మీకు బాగా అర్థమయిందాగా. public గా చెబుతున్నాం. Intention మాత్రం చెందు ఎట్లా tax వెయ్యాలని కొరు మేము అది ఎట్లాచేస్తే బాగుంటుందో పరిశీలిస్తాం. ఈ Ground nut విషయంలో మీకు కొంత అనుభవం ఉన్నది కాబట్టి, ఈ paddy విషయంలో కూడా ఏదైనా చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తాం.

SRI P. SUNDARAYYA :—డిపార్టుమెంటుకు సంబంధం Groundnut లో మాత్రమే కొరు. బియ్యంతో కూడా ఉన్నది 1948 నుంచి 1949 వరకు Controls ఉన్నాయి. ఏ రకమైన paddy ఏ mill లో వేస్తే ఎంత వస్తుందో—67%, 70%, 75% వస్తుందా? అనే విషయాలపై బ్రహ్మాండమైన రికార్డులున్నాయి. Paddy గరించి అనుభవం కూడా మీకు ఉంది. మీ ఉద్దేశాన్ని కంకించడం కొరు. నిత్య అవసరాలమీద పన్నును మీరు ఏ principle ను అనుసరించి ఎక్కువ చేస్తున్నారు? Bill లోనే ఎటువంటి అనుమానాలకు తావులేకుండా చూడడం best principle of taxation, of any law enacting, rule making authority క్రింద చేస్తామంటే అనుమానాలకు తావు ఇచ్చేట్లా ఎందుకు చేస్తున్నారు? మా ఉద్దేశం చెప్పాము కదా అంటే మిమ్మల్ని నమ్ముతూన్నప్పుడు, మమ్మల్ని కూడా నమ్మండి. ఉద్యోగస్థులకు ఇవ్వండి. దీనిని ఎందుకు చేయకూడదు? మంత్రిగారిని వెంటనే చేయాలని కోరడంలేదు. Department ను అడగండి,

2nd April 1956]

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—కావలసిన సవరణ July లో తీసుకురావడం మంచిది కాబట్టి ఇప్పుడు కానీయండి. అప్పుడు amendment పెట్టుకోవచ్చును.

SRI M. VENKATA RAJU :—Same point గంట బట్టి ఆలోచిస్తున్నారు.

SRI P. SUNDARAYYA :—Salestax Enquiry Committee approve అవుతోంది, ఇది వారి Interim Report. ఈ బిల్లును ఈ రకంగానే పెడితే Enquiry Committee అనేది అవసరమా, కాదా అనేది వస్తుంది, మా భవిష్యత్తు ఆలోచించుకోవలసి ఉంటుంది.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—Deficit సరిదిద్దుకోవాలనే ఉన్నది. సరిదిద్దుకుని చేస్తే బాగుంటుందని చెప్పవచ్చును. సలహా చెప్పడానికి అందులో మంచి అవకాశంకూడా ఉంటుంది.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—అధిష్ఠా, జాలయ్యగారు ఈ బిల్లును ప్రతిపాదించినందుకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందించారు. ఆఫీసర్లు చేసే అన్వేషాలు గురించి చెప్పారు. Flying Squad ఉంటే మంచిదని, surprise visits చేస్తే Factories లోను Shops లోను ఉండే accounts పట్టుకోవడానికి, న్యాయరీత్యా ప్రభుత్వానికి రావలసిన ఆదాయాన్ని సంపాదించడానికి వీలు ఉంటుందని చెప్పారు. ఇంతకుముందు ప్రభుత్వం ఒక Bill తయారుచేసినది. Commercial Tax Officer ఏ promises లోనైనా enter అయి search చేసి records ను seize చేయడానికి, lorries ఆపుచేసి సరకులను search చేయడానికి అధికారాలు ఇస్తూఉండేబిల్లును ఇదివరలోనే ప్రవేశపెట్టాలని అనుకున్నాము. దీనినికూడా Sales tax Enquiry Committee వారు పరిశీలిస్తే బాగుంటుందని తిరిగి ఆపుదలచేశాము. అయ్యేవర కాశీశ్వరరావుగారు ఈ విషయంలో ఉత్సాహం చూపారు. ఉద్యోగస్థుల కర్తవ్యాలను, వర్తకుల కర్తవ్యాలను ఎవరివివార గుర్తిస్తే బాగుంటుంది అని చెప్పారు. ఉద్యోగస్థులు అన్వేషం చేస్తున్నారని వర్తకులు చెప్పడం, వర్తకులు మోసముచేసి ప్రభుత్వం కంట్లో దుమ్ము కొడకున్నారని ఉద్యోగులనడం బాగాలేదు. ఇరువురు సత్ప్రవర్తన కలిగి ఉంటే రావలసిన ఆదాయం ప్రభుత్వానికి తప్పకుండా వస్తుంది. ప్రభుత్వం ఆధనాన్ని వినియోగించి దేశ అభ్యున్నతికి పాటుపడవచ్చునని వారు సలహా ఇచ్చారు. కొంతమంది సభ్యులు accounts విషయం చెబుతూ ఇదే చిన్నరైతులకు బాధకరంగా ఉంటుందేమో అన్నారు. ఈ బిల్లులోనే ఒక చిన్న క్లాజ్ ఉంది, చిన్నవర్తకులకు బాధలేకుండా చేస్తామని అందులోఉంది. అక్కణ

Sri D. Sanjivayya]

[2nd April 1956

దాసుగారు Officers మీద కఠినమయిన చర్యలు తీసుకోవాలి; చాలామంది Sales tax Department లో జీతంలేకపోయినా ఉద్యోగం చేస్తూ అంటున్నారు; Peon, Attenders పనిచేసేవారు కూడా 10 వేల రూపాయలు విలువకలిగిన మేడలు కట్టుకుంటున్నారని చెప్పారు అటువంటి వారిని dismiss చేయడమే కాకుండా prosecute కూడా చేసిన సందర్భాలున్నాయి. రోజూ ఇటువంటివి చూస్తూ ఉంటాను. అక్రమ మయిన నడవడికలుగల Officers మీద కఠినమయిన చర్యలు తీసుకోవాలనే భావిస్తున్నాము. చట్టంలోని లోపాలను సరిదిద్దుకుని ఆఫీస్ లో అవి నీతిని నిర్వహిస్తే ప్రభుత్వానికి హెచ్చు ఆదాయం వస్తుందని, దానిని జేశాభివృద్ధికి ఖర్చు చేయవచ్చుననే ఉద్దేశంతో బిల్లు ఏర్పాటుచేయబడింది. అందరూ దీనిని సమర్థించాలని కోరుతున్నారు.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :— ఈ stage లో General discussion మీద Vote తీసుకొనండి. Clause by clause లేవట్టి వాయిదావేయండి. డిపార్టుమెంటు వారితో సంప్రదించి amendment తీసుకు రావడమో జవాబు చెప్పకోవడమో జరుగుతుంది.

Mr. SPEAKER :—The question is :—

‘The Andhra General Purchase Tax Bill, 1956 be taken into consideration.’

The motion was carried.

Mr. SPEAKER :—Further consideration of the Bill will be taken up to-morrow afternoon. The House will now adjourn and meet to-morrow at 8-30 a.m.

The House then adjourned.

ANSWER TO ASSEMBLY QUESTION No. 691 (STARRED)
BY SRI M. RAJESWARA RAO, M.L.A. at page 7 Supra
STATEMENT I.

Statement showing the number of seats given to each of the Districts for the various Engineering Colleges in the Andhra State during the years 1952-53 ; 1953-54 ; and 1954-55.

YEAR OF ADMISSION.

Name of the District.	1952-53.	1953-54.	1954-55.
(1)	(2)	(3)	(4)
1. Srikakulam	1	5	3
2. Visakhapatnam	7	8	14
3. East Godavari	17	27	42
4. Krishna	18	20	21
5. Nellore	3	8	9
6. West Godavari	17	22	23
7. Guntur	13	13	17
8. Chittoor	5	5	13
9. Anantapur	7	12	20
10. Cuddapah	10	14	9
11. Kurnool	6	6	14
12. Bellary	9	8	...
13. Madras	4	3	1*
14. North Arcot	5	7	...
15. Tanjore	5	6	1*
16. Trichinopoly	10	7	1*
17. Madura	4	7	...
18. Ramnad	1
19. Trinelveli	6	2	1*
20. Coimbatore	4	...	1*
21. Salem	2
22. Malabar	3	1	...
23. South Kanara	1	1	1*
24. South Arcot	... x	1	...
<i>Other States :—</i>			
Kashmir	2	2	1 x
Coorg	—	—	1 x
Orissa	2	2	2 x
	<u>162</u>	<u>186</u>	<u>195</u>

6 seats were reserved for students from Madras State in return for 6 seats reserved in the Engineering College, Gundy. (Highways and Telecommunications) for students from Andhra.

* Seats reserved for other States under a standing arrangement.

ANNEXURE II.

Statement showing the number of (i) Harijans; (ii) Christian consorts; and (iii) other Backward Classes among them :—

Districts.	Admission in 1952-53.			Admission in 1953-54.			Admission in 1954-55.		
	Harijans.	Christians.	Backward classes.	Harijans.	Christians.	Backward classes.	Harijans.	Christians.	Backward classes.
1. Srikakulam	2	1
2. Visakhapatnam	2	2	..	1	5
3. East Godavary	2	..	6	3	1	7	3	3	14
4. Krishna	7	2	1	4	1	..	6
5. Nellore	2	2	2	..	1
6. West Godavary	4	1	2	4	..	6	8	..	3
7. Guntur	1	1	3	1	..	5	1	3	3
8. Chittoor	2	1	1
9. Anantapur	3	..	3	4	1	..	9
10. Cuddapah	1	..	2	6	..	1	4
11. Kurnool	1	..	2	1	1	1	5

